

Asia: VN/6170/2021

## **Lausuntopyyntö hallituksen esitysluonnoksesta laiksi eräistä paloturvallisuuslaitteista sekä eräiden tuotteiden markkinavalvonnasta annetun lain 1 §:n muuttamisesta**

### Lausunnonantajan lausunto

**Voitte kirjoittaa yleiset huomionne HE-luonnoksesta alla olevaan kenttään.**

Inspecta Tarkastus Oy (jäljempänä Inspecta) suosittaa lisättäväksi laitelakiin kohdan savunpoistolaitteistojen tarkastuksesta. Peruste: Kohteissa, jossa paloturvallisuus perustuu toiminnalliseen mitoitukseen (paloilmoittimen, sammutuslaitteiston ja savunpoistolaitteiston yhteiskäyttö) ja joissa eri laitteistojen on toimittava yhtenäisesti, edellytetään savunpoistolaitteisto tarkastettavaksi kolmannen osapuolen toimesta.

Luotettavuustarkastuksen määrittäminen tulisi huomioida laitelaisissa, koska luotettavuustarkastus tukee kiinteistön paloturvallisuuslaitteiston elinkaarta ja osaltaan varmistaa, että laitteistot toimivat kiinteistön eliniän ajan. Inspecta on toimittanut aiheesta kirjelmän Tukesille vuonna 2020. Kirjelmä on toimitettu tällä diaarinumerolla sähköpostitse sisäministeriön kirjaamoon.

### **Paloilmoittimet ja automaattiset sammutuslaitteistot**

**Voitte kirjoittaa huomionne luvun 2 sisällöstä alla olevaan kenttään.**

§4 muuhun kuin hätäkeskukseen liitetyt kohteet, määräaikaistarkastusvelvoite.

Inspecta esittää, että kaikki hätäkeskukseen liitetyt sekä viranomaisvaatimuksena olevat vanhat ja uudet paloilmoitin- ja sammutuslaitteistot tulee määräaikaistarkastaa laitelaisissa säädetyn välin mukaisesti. Perustelu: Miten menetellään vanhojen ei-hätäkeskukseen liitettyjen kohteiden kanssa, jotka on pelastusviranomaisen pyynnöstä saanut yhdistää muualle kuin hätäkeskukseen? Ristiriitakohteessa, missä on sekä PI ja SPR: PI:lle, ei tarvitse tehdä MAT, mutta SPR:llä pitää tehdä MAT, koska SPR liitetty kunnalliseen vesilähteeseen. Näissä kohteissa tulisi myös SPR ja PI MAT-tarkastaa.

§10 Säännöskohtaisissa perusteluissa on mainittu laitekohtaiset ohjelmistot. Tämä tulisi lisätä myös lain §10, esimerkiksi: Asennusliikkeen käytössä on oltava asennus- ja huoltotyön edellyttämät laitteet, välineet ja järjestelmät sekä laitekohtaiset ohjelmistot.

§11 Suunnitelmantarkastus-termi puuttuu laki- ja asetusluonnoksesta. Lisäys kohdaksi 4. Laitteiston suunnitelmat on tarkastettu ennen asennustöiden aloittamista. Vanhan asetuksen teksti sopii lähes suoraan tähän kohtaan: " Viranomainen voi, jos se on tarpeen perusmäärittelyjen arvioimiseksi, vaatia esittämään laitelain 6 21 §:ssä tarkoitetun tarkastuslaitoksen lausunnon siitä, täyttääkö suunniteltu ratkaisu tässä laissa säädetyt vaatimukset".

§12 Vaahtolaitteistot puuttuvat listalta. Vaahtolaitteistojen suunnittelu, asentaminen ja huolto vaativat erityisosaamisen sekä ovat käytössä pääsääntöisesti korkean riskin kiinteistö/sammutuskohteissa. Pätevyytödistuksessa tulisi yksilöidä asennus- ja huoltotoiminta vaahtolaitteistoille omana alana.

§13 Asennusliikkeen vastuhenkilö pätevyyden voimassaolo tulisi säilyttää entisellään. Perustelut: Toimialoille ja laitteistoihin tulee koko ajan uutta tekniikkaa sekä mahdollisesti uusia laitteistotyyppejä. Jos pätevyytödistuksen voimassaoloa ei rajoiteta, ennen pitkään tulee eteen tilanteita, jossa asennus- ja huoltoliike asentaa tai huoltaa laitteistoja, joihin heillä ei ole riittävää osaamista.

§16 Asennusaikainen tarkastus tarvittaessa (osatarkastus) tai vastaava termi puuttuu laki- ja asetusluonnoksesta. Osatarkastus on mainittu säännöskohtaisissa perusteluissa. Inspecta suosittaa lisättäväksi kohtaa Esimerkiksi: Asennetulle laitteistolle voidaan suorittaa tai edellyttää tehtäväksi osatarkastuksia toteutustyön edetessä.

§19 kohta 3 muutettava seuraavanlaiseksi: "tarkastuksen kulku ja tehdyt tarkastustoimenpiteet tulee olla jäljitettävissä". Inspectan perustelut: Yleisesti ottaen tarkastuksen kulku ja tarkastustoimenpiteet ja niiden tallentaminen on selvitetty laatujärjestelmässä. Tarkastuksen kulun ja tehtyjen tarkastustoimenpiteiden kirjaaminen tarkastus pöytäkirjaan ei ole tarkoituksenmukaista.

§22 Tarkastuslaitoksen alihankinta: "Tarkastuslaitos voi teettää alihankkijalla osatoimenpiteitä tarkastustehtäviensä suorittamisessa". Inspecta tiedustelee, mitä tarkoitetaan osatoimenpiteillä? Voiko alihankkija suorittaa laitteiston varmennus- tai määräaikaistarkastuksen kokonaisuudessaan ja allekirjoittaa tarkastuspöytäkirjan.

§23 Tarkastajan pätevyysvaatimukset puuttuvat laista tai asetuksesta. Tulisi olla vähintään sama pätevyys kuin vastuuhenkilöllä.

**Käsisammuttimien tarkastus ja huolto**

**Voitte kirjoittaa huomionne luvun 3 sisällöstä alla olevaan kenttään.**

-

**Tuotteita koskevat vaatimukset**

**Voitte kirjoittaa huomionne luvun 4 sisällöstä alla olevaan kenttään.**

-

**Valvonta ja lain yhteiset säännökset**

**Voitte kirjoittaa huomionne lukujen 5 ja 6 sisällöstä alla olevaan kenttään.**

-

**Eräiden tuotteiden markkinavalvonnasta annettuun lakiin ehdotettavat muutokset**

**Voitte kirjoittaa huomionne markkinavalvontalakiin liittyen alla olevaan kenttään.**

-

**Asetusehdotukset**

**Voitte kirjoittaa huomionne asetusehdotuksista alla olevaan kenttään**

-

Kurola Paula  
Inspecta Tarkastus Oy