

Lausunto

23.08.2022

Asia: VN/6170/2021

Lausuntopyyntö hallituksen esitysluonnoksesta laiksi eräistä paloturvallisuuslaitteista sekä eräiden tuotteiden markkinavalvonnasta annetun lain 1 §:n muuttamisesta

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa yleiset huomionne HE-luonnoksesta alla olevaan kenttään.

Kiitämme lausuntomahdollisuudesta. Viittaamme jäsenliittojemme Finanssiala ry:n ja Kaupan Liitto ry:n yhteistyössä Päivittäistavarakauppa ry:n kanssa asiassa antamiin lausuntoihin ja toteamme seuraavaa:

Esitys on mielestämme kannatettava ja perusteltu. On hyvä, että esityksessä lain rakennetta on nykyisestä tarkennettu ja joitakin säännöksiä on nostettu asetuksesta lain tasolle.

Kiinnitämme huomiota myös Uudenmaan Paloturva Oy:n lausunnossaan esiin nostamaan tarpeeseen määritellä, miten kiinteistön omistajan / haltijan tulee riskien arvioinnin perusteella varautua sähkökäyttöisten ajoneuvojen syttymiseen sekä sammutusvesien keräämiseen mukaan lukien sammuttamisessa ja sammutusvesien keräämisessä käytettävät menetelmät.

Sähkökäyttöisten ajoneuvojen määrä on nopeasti kasvamassa, ja tähän liittyvät turvallisuusnäkökulmat edellyttävät laajapohjaista riskien ja niiden hallintakeinojen läpikäymistä kaikkien intressiryhmien ollessa edustettuina.

Paloilmoittimet ja automaattiset sammutuslaitteistot

Voitte kirjoittaa huomionne luvun 2 sisällöstä alla olevaan kenttään.

4 § Paloilmoittimia ja automaattisia sammutuslaitteistoja koskevien vaatimusten soveltamisala

Ehdotuksen mukaan paloilmoittimeen, jonka paloilmoituksia ei ole liitetty hätäkeskukseen, ei sovellettaisi 17 §:ssä säädettyjä määräaikaistarkastusta koskevia vaatimuksia.

Tämä jättäisi nämä järjestelmät kokonaan valvomattoman huollon ja ylläpidon varaan, mitä ei voi pitää hyvänä asiana. Kyseessä on kuitenkin henkilöturvallisuuden vaikuttava laitteisto.

17 § Paloilmoittimen ja automaattisen sammutuslaitteiston määräaikaistarkastus

Esityksen mukaan paloilmoittimelle ja automaattiselle sammutuslaitteistolle olisi tehtävä määräaikaistarkastus kolmen vuoden välein. Uuden laitteiston ensimmäinen määräaikaistarkastus olisi kuitenkin tehtävä 12–18 kuukauden kuluessa laitteiston varmennustarkastuksesta.

Tarkastusten määrävälien yhtenäistämistä voidaan pitää hyvänä, koska näin näiden laitteiden toimivuutta voidaan tarkastella kokonaisuutena.

Kannatettava uudistus on myös ensimmäisen määräaikaistarkastusvälin lyhentäminen.

Käsisammuttimien tarkastus ja huolto

Voitte kirjoittaa huomionne luvun 3 sisällöstä alla olevaan kenttään.

22 § Tarkastuslaitoksen hyväksymisen edellytykset

Säännöksen 1 momentin 7)-kohdan mukaan edellytettäisiin, että paloilmoittimen ja automaattisen sammutuslaitteiston tarkastuslaitoksella on toiminnan laatu ja laajuus huomioon ottaen riittävä vastuuvakuutus toiminnasta aiheutuvien vahinkojen korvaamiseksi. Se mikä on riittävää, jää erikseen harkittavaksi.

Tässä yhteydessä voisi pohtia, tulisiko vastuuvakuutuksen sisällöstä ja vakuutusmääristä ja muista ominaisuuksista säännellä tarkemmin lain tasolla.

24 § Käsisammuttimien tarkastusta ja huoltoa koskevien vaatimusten soveltamisala

Esityksen mukaan luvun 25 ja 27 §:ää ei sovellettaisi kotitalous- tai muuhun vastaavaan yksityiseen käyttöön hankittuun käsisammuttimeen.

Tässä yhteydessä voisi pohtia, tulisiko vaatimus kuitenkin asettaa niihin yksityisomisteisiin asuinkohteisiin, joita käytetään vuokramajoitukseen.

29 § Tarkastus- ja huoltotarrat

Käsisammutinliikkeen olisi esityksen mukaan kiinnitettävä tarkastettuun ja toimintakuntoiseen käsisammuttimeen tarkastustarra, josta kävisi ilmi käsisammutinliikkeen nimi ja yritys- ja yhteisötunnus sekä tarkastusajankohta ja käsisammuttimen sijoituspaikan mukainen seuraavan tarkastuksen ajankohta kuukauden tarkkuudella.

Tämä on hyvä esitys ja auttaa sammuttimen omistajaa tai haltijaa tunnistamaan huolto- ja tarkastustarpeen.

32 § Käsisammutinliikkeenä toimimisen edellytykset

Käsisammuttimet on huollettava ja tarkastettava sammuttimen turvallisuuden ja toimintavarmuuden varmistamiseksi. Tarkastus- ja huoltotöitä tekevillä käsisammutinliikkeillä olisi edelleen esityksen mukaan velvoite tehdä Turvallisuus- ja kemikaalivirastolle ilmoitus toiminnan aloittamisesta. Liikkeellä olisi niin ikään laissa säädetyt pätevyysvaatimukset täyttävä vastuhenkilö, mutta enää ei edellytettäisi, että vastuuhenkilön on oltava liikkeen päätoimisessa palveluksessa.

Tämä esitys on hyvä ja mahdollistaa yhä useamman yrityksen tekevän käsisammuttimien huoltoja ja tarkastuksia, mikä voi varmistaa nykyistä paremmin sen, että eri kohteissa on toimivat käsisammuttimet.

Tuotteita koskevat vaatimukset

Voitte kirjoittaa huomionne luvun 4 sisällöstä alla olevaan kenttään.

Ei lausuttavaa.

Valvonta ja lain yhteiset säännökset

Voitte kirjoittaa huomionne lukujen 5 ja 6 sisällöstä alla olevaan kenttään.

Ei lausuttavaa.

Eräiden tuotteiden markkinavalvonnasta annettuun lakiin ehdotettavat muutokset

Voitte kirjoittaa huomionne markkinavalvontalakiin liittyen alla olevaan kenttään.

Ei lausuttavaa.

Asetusehdotukset

Voitte kirjoittaa huomionne asetusehdotuksista alla olevaan kenttään

Ei lausuttavaa.

Rajamäki Markku

Elinkeinoelämän keskusliitto EK - Lainsäädäntö ja hallinto