

Lausunto

19.08.2022

Asia: VN/6170/2021

Lausuntopyyntö hallituksen esitysluonnoksesta laiksi eräistä paloturvallisuuslaitteista sekä eräiden tuotteiden markkinavalvonnasta annetun lain 1 §:n muuttamisesta

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa yleiset huomionne HE-luonnoksesta alla olevaan kenttään.

- Yleisenä huomiona todettakoon, että myös paloturvallisuusratkaisuja koskevia säädöksiä luotaessa olisi hyvä huomioida tiettyjen erityiskohteiden kokonaisturvallisuus. Käytännössä esimerkiksi paloturvallisuuteen liittyvien tuotteiden merkintöjä ja ulkoasua koskeviin pykäliin olisi syytä lisätä kaatopykälä, joka mahdollistaa vaikkapa huoltovarmuuskriittisten toimitilojen turvallisuusratkaisut ilman turhaa tiedon sivullisille jakamista. Pelastuslakiin keskittyvä valvova viranomaisen kykenee nykykäytännöllä luomaan kohteille vakavia heikkouksia.
- Laki eräistä paloturvallisuuslaitteista sekä sisäministeriön asetus paloilmoittimista ja automaattisista sammutuslaitteistoista, 1 luku: Lakiluonnoksen §3:n määritelmässä tulisi selkeästi ilmetä se, koskevatko laki sekä asetus ja niissä asetetut velvoitteet myös ilman hätäkeskusyhteyttä olevaa paloilmoitinta. Lakiluonnoksessa ja muistiossa tulisi huolehtia eri ministeriöiden säädösten yhtenäisyys termien määrittelyssä ja vaatimustasossa, tässä yhteydessä esimerkiksi koskien selvitystä laitteiston perusmäärittelyistä, asennustodistusta, varmennustarkastusta ja kunnossapitoa.

Paloilmoittimet ja automaattiset sammutuslaitteistot

Voitte kirjoittaa huomionne luvun 2 sisällöstä alla olevaan kenttään.

- 6§. Perusteluissa olisi hyvä määritellä tarkemmin mitä tarkoittaa "rakennuslupamenettelyn yhteydessä määritellään". Nykyisessä sammutuslaitosasetuksessa on perusteluissa selvennetty, että rakennusvalvonnankaan tehtäviin ei kuulu suunnitelman hyväksyminen, ainoastaan suunnittelijan pätevyyden ja suunnitelman kelpoisuuden varmistaminen, optiona vielä tarkastuslaitoksen lausunto.

- §18:ssa ehdotettu tarkastuslaitoksen velvoite määrätä uusintatarkastus, kun paloilmoittimen tai automaattisen sammutuslaitteiston määräaikaistarkastuksessa havaitaan vakavia puutteita, on kannatettava. Lakia tulisi kuitenkin täsmentää esimerkiksi pakkokeinojen käyttövelvoitteen osalta tilanteissa, joissa laitteiston haltija ei tilaa uusintatarkastusta.
- Luvun 2 16§ ja 17§ pykälässä tulisi nostaa selkeästi esiin, että laitteistojen paikannuskaavioiden tulee olla käyttökelpoisia. Eräänä esimerkkinä mainittakoon tilanne palotarkastuskohteessa, jossa ilmoitinlaitteistoihin on tehty muutoksia, mutta paikannuskaavioihin nämä muutokset on merkitty epäselvästi.

Käsisammuttimien tarkastus ja huolto

Voitte kirjoittaa huomionne luvun 3 sisällöstä alla olevaan kenttään.

-

Tuotteita koskevat vaatimukset

Voitte kirjoittaa huomionne luvun 4 sisällöstä alla olevaan kenttään.

-

Valvonta ja lain yhteiset säännökset

Voitte kirjoittaa huomionne lukujen 5 ja 6 sisällöstä alla olevaan kenttään.

-

Eräiden tuotteiden markkinavalvonnasta annettuun lakiin ehdotettavat muutokset

Voitte kirjoittaa huomionne markkinavalvontalakiin liittyen alla olevaan kenttään.

-

Asetusehdotukset

Voitte kirjoittaa huomionne asetusehdotuksista alla olevaan kenttään

Sisäministeriön asetus tehdasvalmisteisista tulisijoista

Asetusluonnoksen §3:een tulisi lisätä velvoite toimittaa ohjeet niistä rakennusmateriaaleista ja -osista, joita käyttämällä suojaetäisyyksiä palaviin materiaaleihin voitaisiin pienentää. Tarve ohjeistukselle on pelastusviranomaisille tulevien asiakaskyselyiden mukaan ilmeinen.

Sisäministeriön asetus rakennusten poistumisreittien merkitsemisestä ja valaisemisesta;

Asetusluonnoksen §5:een tulisi lisätä luettelo niistä rakennuksen käyttötarkoituksista, joissa edellytettäisiin aina poistumisreittien valaisemista. Tällaisia kohteita olisivat muun muassa majoitustilat, hoitolaitokset ja isommat kokoontumis- ja liiketilat. Muissa kohteissa tarvittava valaistus määräytyisi kohdekohtaisesti poistumisjärjestelyistä riippuen.

Kinnunen Antti
Suomen Palopäälystöliitto - Finlands Brandbefälsförbund ry