

Sisäministeriö
kirjaamo.sm@govsec.fi

Turva-alan yrittäjät ry:n, Sähköinfo oy:n ja Sähkö- ja teleurakoitsijaliitto STUL ry:n lausunto hallituksen esitysluonnoksesta laiksi eräistä paloturvallisuuslaitteista sekä eräiden tuotteiden markkinavalvonnasta annetun lain 1 §:n muuttamisesta

3 § Määritelmät

Esitetyn määritelmän mukaan paloilmoittimella tarkoitetaan ”rakennukseen kiinteästi asennettavaa laitteistoa, joka havaitsee alkavan palon, antaa palosta hälytyksen paikallisesti, ja automaattisesti ja välittömästi ilmoittaa alkavasta palosta sekä laitteiston toimintavalmiutta vaarantavista vioista”. Termi on muista säädöksistä poikkeava ja tulkinnanvarainen ja sitä tulisi täsmentää. Termien tulisi olla yhteneväiset eri säädöksissä, esim. YM asetus rakennusten paloturvallisuudesta.

Yleisestikin ottaen lakiluonnostekstistä on ajoittain hankalaa tulkita, mitkä kohdat koskevat kaikkia paloilmoittimia ja mitkä ainoastaan hätäkeskukseen liitettyjä paloilmoittimia.

4 § Paloilmoittimia ja automaattisia sammutuslaitteistoja koskevien vaatimusten soveltamisala

Ehdotuksessa määräaikaistarkastus säädettäisiin koskemaan vain hätäkeskukseen liitettyjä paloilmoittimia. Määräaikaistarkastuksen pitäisi koskea myös muita säädöksellä veloitettuja tai lupamenettelyyn perustuvia paloilmoittimia.

7 § Asennustodistus

Laissa käytetään termiä asennustodistus. Alan laatimassa ohjeistossa asennustodistus on paloilmoittimen asennusliikkeen laatima, suunnitteluperusteinen ja todistusliitteinen. Tulisi täsmentää, että asennustodistus koostuu useista eri asiakirjoista.

Asennustodistuksen laatimisen jälkeen käyttöönottotarkastus voidaan tilata (ehdotuksessa varmennustarkastus) tarkastuslaitokselta. Tarkastuslaitos aloittaa tarkastuksen ainoastaan, jos sillä on käytettävissä asennustodistus liitteinen.

12 § Asennusliikkeen vastuuhenkilön pätevyystodistus

Koulutusvaatimuksen poisto vastuu/pätevyyshenkilöltä on kannatettavaa, mutta kokemusvaatimus pitäisi olla vähintään kolme vuotta, kuten esim. LYTPissä.

Pätevyystodistuksen määräaikaisuuden poistaminen ei ole kannatettavaa. Sen tulisi olla esim. viisi vuotta, jonka aikana on toimittava vastuuhenkilönä. Viiden vuoden määräaikaisuus on käytössä mm. useissa pätevyyskorteissa, kuten tulityökortti.

Sisäministeriön lausuntopyyntö 27.6.2022, VN/6170/2021

LAUSUNTO 23.8.2022

Muuta:

- Paloilmoittimen hoitaja
 - Paloilmoittimen hoitajaa tai vastaava termiä ei löydy ehdotuksesta, pitäisi olla ja ko. henkilö pitää olla myös opastettu tehtäviin. Muuten tämä tulee johtamaan erheellisten hälytysten ja ongelmien merkittävään lisääntymiseen.
- Savunpoisto
 - Ehdotuksessa ei haluta lisätä savunpoistoa sääntelyn piiriin, kenttäkokemusten perusteella tämä olisi kuitenkin ehdottoman tärkeätä – toimimattomia tai väärin tai erittäin huonosti toimivia savunpoistojärjestelmiä on paljon. Kolmannen osapuolen tekemä pakollinen käyttöönottotarkastus ja määräaikaistarkastukset esimerkiksi kolmen vuoden välein olisivat tarpeen.

Ystävällisin terveisin

Turva-alan yrittäjät ry



Kimmo Arenius
toimitusjohtaja

Sähköinfo oy



Veijo Kauppi
tekninen asiantuntija

Sähkö- ja teleurakoitsijaliitto STUL ry



Kai Puustinen
toimitusjohtaja