



28.10.2013

Valtiovarainministeriö
Kauhanen-Simanainen Anne

Viite: VM119:00/2012 Perustietovarantojen viitearkkitehtuuri

Kainuun sosiaali- ja terveydenhuollon kuntayhtymän lausunto

Perustietovarantojen viitearkkitehtuuri on hyvä ja tärkeä kokonaisuus. On kuitenkin muistettava, että saadaksemme tiedot todelliseen hyötykäyttöön, on arkkitehtuuri otettava täysimääräisenä käyttöön kansallisessa palveluväylässä. Se taas vaatii siirrettävien tietojen osalta paljon määrittelytyötä, johon tulee osallistua valtionhallinnon, kuntien, muun julkisen sektorin sekä yritysmaailman edustajia. Vaikka arkkitehtuuri ei tuo näitä yksityiskohtaisia teknisiä ratkaisuja esille, on sen laatimisessa huomioitava myös arkkitehtuurin ns. toteuttamiskelpoisuus: jos arkkitehtuuri on huono, niin sitä ei voi toteuttaa ja päinvastoin.

Kokonaisarkkitehtuuriperiaatteet ja niiden vaikutukset perustietovarantojen viitearkkitehtuurin ovat erittäin hyvin ja seikkaperäisesti kuvattu. Nyt tulee huolehtia siitä, että nämä toteutetaan myös käytännössä kaikkien perustietovarantojen osalta.

Tietojen siirtämiseen liittyen on huomioitava, että kun perustietovarantojen sisältämää tietoa käytetään eri organisaatioiden järjestelmissä, on kansallisen palveluväylän käytännön toteutuksen oltava riittävä takamaan suurien tietomassojen liikkeitä ja myös perustietovarantoja tarjoavien palvelimien on otettava sama huomioon. Tietojen kopioimista on jatkossa vältettävä, tietoa tulisi pystyä käyttämään sen alkulähteiltä.

Onko ajateltu luotavan perustietovarantojen perustietovaranto (ikään kuin masterdatavarasto), johon nykyisten perustietovarantojen sisältämä päällekkäinen tieto menisi? Eihän esim. väestötietoja tarvitsisi teoriassa olla kuin yhdessä tallennuspaikassa, josta ne olisivat kaikkien käytettävissä? Olisi järkevää analysoida tämä mahdollisuus nyt kun näitä isoja muutoksia ollaan muutenkin suunnittelemassa ja toteuttamassa.

Lausuntomateriaalin s.12, Kuva 5: Perustietovarantojen sidosryhmiä vuonna 2013, Hyödyntäjistä puuttuu mielestäni kuntayhtymät ja sairaanhoitopiirit. Tuottajista puuttuu kuntayhtymät vai käsitetäänkö tässä yhteydessä kuntayhtymät kuntien alle?



28.10.2013

Osana tätä työtä on tarkasteltava tietosuoja- yms. tässä kontekstissa sovellettavia lakeja, jottei järkevään tietojen hyödyntämiseen ja liikkuvuuteen tule ongelmia lainsäädännön näkökulmasta. Tietojen vapaa liikkuvuus tietoturvallisesti on taattava!

Lausuntomateriaalin s.19, Kuva 9: Tiedon hyödyntämismallit, konseptit on hyvin kuvattu, mutta käytettävyyden ja tiedon oikeellisen pysymisen kannalta on valittava oikea malli oikeaan tarkoitukseen.

Työn edetessä tietojen tuottajien roolia on täsmennettävä. esim. terveys-/potilastietojen osalta organisaatiot ovat sekä tietojen hyödyntäjiä, että tuottajia. Lisäksi kansalainen käy hoidossa monessa paikassa => saman henkilön tietoja käytetään ja muutetaan monessa paikassa (tämä on yksi esimerkki, muitakin varmasti löytyy), KanTa, KANSA! Potilastietojen kanssa on vielä sellainen erikoisuus, että kansalainen voi itse päättää, mitä esim. KanTa-palvelussa hänestä näkyy.

Lausuntomateriaalin s.35, Kappale 13, kohta 1: kuva menee tekstien päälle.

Kainuun sosiaali- ja terveydenhuollon kuntayhtymä

Kajaanissa 28.10.2013

Maire Ahopelto
kuntayhtymän johtaja