

Asia: VN/27452/2020/

Työryhmän mietintö julkisuuslain ajantasaistamisesta

Yleisperustelut sekä suhde perustuslakiin ja säätämisyjärjestys

Huomionne yleisperusteluista sekä suhde perustuslakiin ja säätämisyjärjestys -jaksosta (mietinnön jaksot 2-5 ja 10)?

-

Soveltamisalan laajentamista koskevat ehdotukset

Miten arvioitte vaikutuksia, joita seuraa mietinnössä ehdotetun julkisuuslain soveltamisalan laajentamisesta julkisen hallintotehtävän hoitamiseen kokonaisuudessaan? Onko mietinnössä jäänyt tältä osin tunnistamatta joitakin erityisiä vaikutuksia, jotka liittyvät organisaationne erityispiirteisiin?

-

Miten arvioitte vaikutuksia, joita seuraa mietinnössä ehdotetun julkisuuslain soveltamisalan laajentamisesta julkisyhteisön määräysvallassa oleviin yhteisöihin ja säätiöihin? Onko mietinnössä jäänyt tältä osin tunnistamatta joitakin erityisiä vaikutuksia, jotka liittyvät organisaationne erityispiirteisiin?

-

Minkälaisia erilaisia turvallisuuteen liittyviä vaikutuksia arvioitte mietinnössä ehdotetulla julkisuuslain soveltamisalan laajentamisella olevan? Ovatko voimassa olevan julkisuuslain salassapitoperusteet riittävät suojaamaan tietoja, joita on ehdotuksen mukaan soveltamisalan piiriin uutena tai laajemmin tulevien toimijoiden hallussa? Onko organisaatiollanne hallussa tietoja, joiden salassapito olisi välttämätöntä esimerkiksi turvallisuusnäkökohtien vuoksi eikä niiden salassapito ole mahdollista voimassa olevassa laissa tai erityislaeissa säädettyjen salassapitoperusteiden perusteella?

-

Muut mietinnön ehdotukset

Olisiko muilla kuin lain soveltamisalaa laajentavilla ehdotuksilla organisaationne näkökulmasta turvallisuusvaikutuksia ja minkälaisia nämä vaikutukset olisivat?

Lakiehdotus ja säännöskohtaiset perustelut

Huomionne luvuittain lakiehdotukseen ja sitä koskeviin säännöskohtaisiin perusteluihin?

1 luku

2.1 § Ehdotus lisäykseksi perusteluihin: viranomaisen pitäisi kyetä myös kieltäytyä asiakirjan antamisesta silloin, kun asiakirja pitää peitellä niin perin pohjin, että asiakirjan sisältö jää epäselväksi julkisessa muodossaan. Tällöin työn määrä suhteessa asiakirjan hyödyllisyyteen on suhteettoman suuri.

2.1 § Ehdotus lisäykseksi perusteluihin: Kun asiakirjaa peitellään, alkuperäisen asiakirjan muoto tulisi kuitenkin säilyttää esimerkiksi merkinnällä, että tietoja on poistettu ko. kohdasta, jotta lukijalle ilmenisi, että tietoja on poistettu.

2.1 § Ehdotus lisäykseksi perusteluihin: jos tehdään yhtä aikaa julkinen ja salainen versio samasta asiakirjasta, niin julkinenkin versio allekirjoitettaisiin, jolloin siitä tulisi oma alkuperäinen kappaleensa.

3.3 § Pohdintaa perusteluihin: asiakirjatyypin mukaisesti henkilötiedot pitäisi olla mahdollista poistaa tietosuojasetuksen tietojen minimointiperiaate huomioiden, mikäli henkilötieto ei ole relevanttia tietopyynnön, tai asian osalta.

6 § Kommentti ja ehdotus lisäykseksi perusteluihin: Viranomaisen ja ei-viranomaisen asiakirja voitaisiin selventää lisäesimerkein.

6 § Ehdotus lisäykseksi perusteluihin: Tekoäly tuo omat ongelmansa, sillä tekoäly voi tehdä tiivistelmän ja litteroida erilaisten palaverien keskustelut, joiden osalta pitää sitten harkita, kuuluuko se arkistoitavaksi asiakirjaksi, vai jääkö se valmistelevaksi työksi. Tekoälyn tuomia uusia toimintoja voisi ehkä hieman pohtia tässä tekstissä, jotta osaisimme soveltaa lakia." Pyydämme myös selvennystä, onko kyseessä viranomaisen asiakirja, jos on kyseessä tekoälyllä syntynyt kooste tai muistio.

2 luku

-

3 luku

-

4 luku

15 § Ehdotus lisäykseksi perusteluihin: Turvakiellon osalta olisiko mahdollista, että työhakemusten osalta ei paljastettaisi edes turvakiellon alaisen hakijan nimeä koska hakijan nimikin voi jo paljastaa yhdistettynä muihin tietoihin paikkakunnan, jolla henkilö asuu ja mahdollisen tulevan työpaikan. Olemme pohtineet samaa näkökulmaa turvallisuusosaajien osalta samassa kohdassa alempana.

15 § Ehdotus lisäykseksi perusteluihin: Aikaisempi tulkinta on ollut se, että luokittelu pitäisi tehdä asiakirjaa laadittaessa. Onko uusi tulkinta sellainen, että tulkintaa voitaisiin tehdä uudelleen asiakirjaa luovutettaessa?

15 § Ehdotus lisäykseksi perusteluihin: Voisiko olla perusteltavissa, että esim. työhakemukset ja hakijoiden nimetkään eivät ole julkisia tilanteessa, jossa turvallisuuteen liittyvässä tehtävässä hakijajoukon nimilista voi paljastaa suomalaiset alan turvallisuusosaajat?

17 § Ehdotus lisäykseksi perusteluihin: Miten julkisuuslaki huomioi aidosti viranomaisyhteistyötä ja yhteisiä tietovarantoja?

18 § Kommentti pykälätekstiin: Kuukauden muuttaminen 30 vuorokaudeksi lisää päivien ja määräaikojen laskentaa, kun kuukauden päivälle ei ole suoraan katsottavissa vastaavaa toisen kuukauden päivää. Tämä vie resursseja. Asianhallintajärjestelmissä voi olla laskenta suunniteltu vanhan mallin mukaisesti.

19 § Ehdotus lisäykseksi perusteluihin: Perusteluissa voisi mainita tarkennuksena, että tietopyyntöihin annetut vastaukset tulee tallentaa viranomaisen asianhallintajärjestelmään, vaikka tieto annettaisiin suullisesti."

5 luku

-

6 luku

-

7 luku

38 § Ehdotus lisäykseksi perusteluihin: 5 momentin perusteluissa asiakirjojen salassapidon laskemisen perusteet pitäisi ohjeistaa selkeämmin ja esimerkein.

8 luku

-

Muut huomiot

Muut mahdolliset huomionne?

-

Taskinen Pirkko
Valtori