

Asia: VN/27452/2020/

Työryhmän mietintö julkisuuslain ajantasaistamisesta

Yleisperustelut sekä suhde perustuslakiin ja säätämisyjärjestys

Huomionne yleisperusteluista sekä suhde perustuslakiin ja säätämisyjärjestys -jaksosta (mietinnön jaksot 2-5 ja 10)?

Toteamme työryhmän mietinnön toteuttamisen julkisuuslain ajantasaistamiseksi olevan kannattavaa. Työryhmän muistiossa on todettu tavoite, että uudella julkisuuslailla pyritään saavuttamaan nykyistä selkeämpi ja toimivampi viranomaisten toiminnan julkisuutta sääntelevä yleislaki, joka edistää yhteiskunnan avoimuutta ja vastaa nyky-yhteiskunnan vaatimuksiin. Tavoite on kaikilta osin kannatettava SAK ry:n mielestä. Kun uudella julkisuuslailla on myös tavoitteena perustellulla tavalla laajentaa soveltamisalaa, niin katsomme myös eriävissä mielipiteissä edustavien tahojen kuten kuntien sekä eläke- ja vakuutusyhtiöiden toiminnan kuuluvan myös perustellusti uuden lain soveltamisalan piiriin. Näilläkin toimialoilla harjoitetaan toimintaa, joka on kiinteästi sidoksissa muun muassa kansalaisten perusturvaan ja toimeentuloon. Näiltä osin läpinäkyvyyden lisääminen on perusteltua. Yhteisten sääntöjen ulottaminen julkisuuslain soveltamisalan osalta mahdollisimman laajasti edistää tietoisuutta henkilöiden oikeuksista ja helpottaa kansalaisten toimintatapoja kyseisten asioiden selvittämisestä tarvittaessa. Yhtenäinen ja kattava julkisuuslaki takaa myös yhdenveroisen kohtelun ja tasapuoliset toimintaedellytykset eri toimialoilla ja niiden välillä. Eri toimialojen toiminta esimerkiksi kunta-alalla vaikuttaa yhä useammin, niin julkisen kuin yksityisen puolen toimintaan ja toimintaedellytyksiin.

Työryhmän esittämiin säädöskohtaisiin muutosesityksiin SAK ry:llä ei ole lausuttavaa vaan pidämme niitä perusteltuina edellä mainittujen tavoitteiden saavuttamiseksi.

Soveltamisalan laajentamista koskevat ehdotukset

Miten arvioitte vaikutuksia, joita seuraa mietinnössä ehdotetun julkisuuslain soveltamisalan laajentamisesta julkisen hallintotehtävän hoitamiseen kokonaisuudessaan? Onko mietinnössä jäänyt tältä osin tunnistamatta joitakin erityisiä vaikutuksia, jotka liittyvät organisaationne erityispiirteisiin?

-

Miten arvioitte vaikutuksia, joita seuraa mietinnössä ehdotetun julkisuuslain soveltamisalan laajentamisesta julkisyhteisön määräysvallassa oleviin yhteisöihin ja säätiöihin? Onko mietinnössä jäänyt tältä osin tunnistamatta joitakin erityisiä vaikutuksia, jotka liittyvät organisaationne erityispiirteisiin?

-

Minkälaisia erilaisia turvallisuuteen liittyviä vaikutuksia arvioitte mietinnössä ehdotetulla julkisuuslain soveltamisalan laajentamisella olevan? Ovatko voimassa olevan julkisuuslain salassapitoperusteet riittävät suojaamaan tietoja, joita on ehdotuksen mukaan soveltamisalan piiriin uutena tai laajemmin tulevien toimijoiden hallussa? Onko organisaatiollanne hallussa tietoja, joiden salassapito olisi välttämätöntä esimerkiksi turvallisuusnäkökohtien vuoksi eikä niiden salassapito ole mahdollista voimassa olevassa laissa tai erityislaeissa säädettyjen salassapitoperusteiden perusteella?

-

Muut mietinnön ehdotukset

Olisiko muilla kuin lain soveltamisalaa laajentavilla ehdotuksilla organisaationne näkökulmasta turvallisuusvaikutuksia ja minkälaisia nämä vaikutukset olisivat?

-

Lakiehdotus ja säännöskohtaiset perustelut

Huomionne luvuittain lakiehdotukseen ja sitä koskeviin säännöskohtaisiin perusteluihin?

1 luku

-

2 luku

-

3 luku

-

4 luku

-

5 luku

-

6 luku

-

7 luku

-

8 luku

-

Muut huomiot

Muut mahdolliset huomionne?

-

Piiparinen Carita
Suomen Ammattiliittojen Keskusjärjestö SAK ry