

Asia: VN/27452/2020/

Työryhmän mietintö julkisuuslain ajantasaistamisesta

Yleisperustelut sekä suhde perustuslakiin ja säätämisyjärjestys

Huomionne yleisperusteluista sekä suhde perustuslakiin ja säätämisyjärjestys -jaksosta (mietinnön jaksot 2-5 ja 10)?

Rikosseuraamuslaitos kannattaa julkisuuslain ajantasaistamista ja pitää tärkeänä, että sääntelyn ajantasaistamisella pyritään huolehtimaan julkisuusperiaatteen asianmukaisesta toteutumisesta.

Soveltamisalan laajentamista koskevat ehdotukset

Miten arvioitte vaikutuksia, joita seuraa mietinnössä ehdotetun julkisuuslain soveltamisalan laajentamisesta julkisen hallintotehtävän hoitamiseen kokonaisuudessaan? Onko mietinnössä jäänyt tältä osin tunnistamatta joitakin erityisiä vaikutuksia, jotka liittyvät organisaationne erityispiirteisiin?

-

Miten arvioitte vaikutuksia, joita seuraa mietinnössä ehdotetun julkisuuslain soveltamisalan laajentamisesta julkisyhteisön määräysvallassa oleviin yhteisöihin ja säätiöihin? Onko mietinnössä jäänyt tältä osin tunnistamatta joitakin erityisiä vaikutuksia, jotka liittyvät organisaationne erityispiirteisiin?

-

Minkälaisia erilaisia turvallisuuteen liittyviä vaikutuksia arvioitte mietinnössä ehdotetulla julkisuuslain soveltamisalan laajentamisella olevan? Ovatko voimassa olevan julkisuuslain salassapitoperusteet riittävät suojaamaan tietoja, joita on ehdotuksen mukaan soveltamisalan piiriin uutena tai laajemmin tulevien toimijoiden hallussa? Onko organisaatiollanne hallussa tietoja, joiden salassapito olisi välttämätöntä esimerkiksi turvallisuusnäkökohtien vuoksi eikä niiden salassapito ole mahdollista voimassa olevassa laissa tai erityislaeissa säädettyjen salassapitoperusteiden perusteella?

-

Muut mietinnön ehdotukset

Olisiko muilla kuin lain soveltamisalaa laajentavilla ehdotuksilla organisaationne näkökulmasta turvallisuusvaikutuksia ja minkälaisia nämä vaikutukset olisivat?

-

Lakiehdotus ja säännöskohtaiset perustelut

Huomionne luvuittain lakiehdotukseen ja sitä koskeviin säännöskohtaisiin perusteluihin?

1 luku

-

2 luku

-

3 luku

-

4 luku

-

5 luku

-

6 luku

-

7 luku

-

8 luku

-

Muut huomiot

Muut mahdolliset huomionne?

Mietinnön mukaan julkisuuslain asianosaisen tiedonsaantioikeutta koskevan 10 §:n pääsääntö vastaa pääosin voimassa olevan lain 11 §:n 1 momenttia. Mietinnön mukaan asiakirjalla, joka voi tai on voinut vaikuttaa asian käsittelyyn, tarkoitetaan asiakirjaa, joka kysymyksessä olevassa asiassa on viranomaiselle esitetty tai jonka viranomainen asiaa käsitellessään on itse hankkinut tai laatinut. Lisäedellytys on, että asiakirja tosiasiallisesti voi tai on voinut vaikuttaa asian käsittelyyn. Viranomaisen ratkaisun sisältöön asiakirjan ei välttämättä tarvitse olla vaikuttanut.

Oikeuskäytäntö (KHO 2014:69, KHO:2020:141) on jättänyt epäselväksi, milloin asianosaisasema muodostuu esimerkiksi järjestelmän käytöstä kertyvien lokitietojen avulla tehtävässä laillisuusvalvonnassa. On epäselvää, miltä osin lokitietojen avulla tehtävä laillisuusvalvonta on asian

käsittelyä, johon lokitiedot ovat vaikuttaneet tai voineet vaikuttaa. Näin ollen on epäselvää, milloin lokitietoihin kohdistuvaan tietopyyntöön on vastattava myöntävästi, kun lokitietojen avulla on tehty henkilötietojen käsittelyn laillisuusvalvontaa. Päätöksen KHO:2020:141 mukaan lokitietojen perusteella tehdyt selvityspyynnöt eivät vielä olleet asian käsittelyä asianosaisaseman muodostavalla tavalla. Sääntelyä voisi olla myös tältä osin tarpeen selkeyttää.

Lokasaari Heidi
Rikosseuraamuslaitos