

Asia: VN/27452/2020/

Työryhmän mietintö julkisuuslain ajantasaistamisesta

Yleisperustelut sekä suhde perustuslakiin ja säätämisyjärjestys

Huomionne yleisperusteluista sekä suhde perustuslakiin ja säätämisyjärjestys -jaksosta (mietinnön jaksot 2-5 ja 10)?

Kolarin kunta pitää julkisuusperiaatteen toteuttamista sekä avoimuuden lisäämistä mahdollisimman täysimääräisenä tärkeänä ja olennaisena osana avointa ja hyvää hallintoa sekä demokraattista yhteiskuntajärjestystä. Kolarin kunta suhtautuu mietintöön julkisuuslain uudistuksesta kokonaisuutena positiivisesti. Kolarin kunnan näkemyksen mukaan mietinnössä on huomioitu hyvin nykyisen julkisuuslain päivitystarpeet ja ongelmakohtat.

Kolarin kunta pitää välttämättömänä, että nykyisen julkisuuslain 24 §:n mukaisia salassapitoperusteita arvioidaan samanaikaisesti julkisuuslain uudistamisen kanssa erityisesti soveltamisalan laajentamisen vuoksi.

Kolarin kunnan näkemyksen mukaan mietintö kaipaa kuitenkin vielä tarkentamista sen organisatorisen laajentamisen osalta. On tärkeää, että lainsäädännön soveltamisalasta käy selkeästi ilmi, mitkä yhteisöt ovat julkisuuslain sääntelyn piirissä ja mitkä eivät. Asiaa on perusteltu hyvin mietinnön eriävissä mielipiteissä.

Soveltamisalan laajentamista koskevat ehdotukset

Miten arvioitte vaikutuksia, joita seuraa mietinnössä ehdotetun julkisuuslain soveltamisalan laajentamisesta julkisen hallintotehtävän hoitamiseen kokonaisuudessaan? Onko mietinnössä jäänyt tältä osin tunnistamatta joitakin erityisiä vaikutuksia, jotka liittyvät organisaationne erityispiirteisiin?

Kolarin kunnan näkemyksen mukaan soveltamisalan laajentamisen tulee olla siten selkeä, että se ei aiheuta tulkinnanvaraisuuksia kuntakentällä. Kolarin kunnan näkemyksen mukaan mietinnön eriävissä mielipiteissä on tätä asiaa perusteltu hyvin esimerkiksi sen osalta, tapahtuuko yhteisön toiminta kilpailluilla markkinoilla tai mikä vaikutus eri yhteisöjen toimintaan ja esimerkiksi

kilpailuneutraliteettiin on sillä, että julkisuuslakia sovellettaisiin johonkin osaan yhteisön toiminnasta ja johonkin ei.

Miten arvioitte vaikutuksia, joita seuraa mietinnössä ehdotetun julkisuuslain soveltamisalan laajentamisesta julkisyhteisön määräysvallassa oleviin yhteisöihin ja säätiöihin? Onko mietinnössä jäänyt tältä osin tunnistamatta joitakin erityisiä vaikutuksia, jotka liittyvät organisaationne erityispiirteisiin?

Kuten edellä on esitetty, asiaa on perusteltu eriävissä mielipiteissä hyvin, eikä Kolarin kunnalla ole niihin lisättävää.

Minkälaisia erilaisia turvallisuuteen liittyviä vaikutuksia arvioitte mietinnössä ehdotetulla julkisuuslain soveltamisalan laajentamisella olevan? Ovatko voimassa olevan julkisuuslain salassapitoperusteet riittävät suojaamaan tietoja, joita on ehdotuksen mukaan soveltamisalan piiriin uutena tai laajemmin tulevien toimijoiden hallussa? Onko organisaatiollanne hallussa tietoja, joiden salassapito olisi välttämätöntä esimerkiksi turvallisuuskäytökohtien vuoksi eikä niiden salassapito ole mahdollista voimassa olevassa laissa tai erityislaeissa säädettyjen salassapitoperusteiden perusteella?

Nykyisen julkisuuslain salassapitoperusteet ovat kansallisen turvallisuuden näkökulmasta riittämättömät. Kolarin kunta pitää erityisen tärkeänä, että myös salassapitoperusteet päivitetään ajantasaisiksi julkisuuslain uudistamisen yhteydessä. Esimerkiksi kaapeleiden ja vesijohtoverkoston sijainnit tulisi salata, sikäli kun niillä on merkitystä kansallisen turvallisuuden kannalta.

Muut mietinnön ehdotukset

Olisiko muilla kuin lain soveltamisalaa laajentavilla ehdotuksilla organisaationne näkökulmasta turvallisuusvaikutuksia ja minkälaisia nämä vaikutukset olisivat?

Kolarin kunta painottaa kansallisen turvallisuuden huomioimista, erityisesti nk. kriittisen infran osalta, julkisuuslain uudistamistyössä.

Lakiehdotus ja säännöskohtaiset perustelut

Huomionne luvuittain lakiehdotukseen ja sitä koskeviin säännöskohtaisiin perusteluihin?

1 luku

5 § Lain soveltaminen muihin kuin viranomaisiin: Kolarin kunnan näkemyksen mukaan organisatorisen soveltamisalan laajentaminen kaipaa vielä tarkentamista. Mietinnön eriävissä mielipiteissä asiaa on perusteltu hyvin.

Muilta osin Kolarin kunta pitää 1 lukuun esitettyjä tarkennuksia ja ajantasaistamisia nykyiseen julkisuuslakiin verrattuna kannatettavina.

2 luku

Kolarin kunta pitää 2 lukuun esitettyjä tarkennuksia ja ajantasaistuksia nykyiseen julkisuuslakiin verrattuna kannatettavina.

3 luku

Kolarin kunta pitää 3 lukuun esitettyjä tarkennuksia ja ajantasaistuksia nykyiseen julkisuuslakiin verrattuna kannatettavina.

4 luku

Kolarin kunta pitää 4 lukuun esitettyjä tarkennuksia ja ajantasaistuksia nykyiseen julkisuuslakiin verrattuna kannatettavina.

5 luku

Kolarin kunta pitää 5 lukuun esitettyjä tarkennuksia ja ajantasaistuksia nykyiseen julkisuuslakiin verrattuna kannatettavina.

6 luku

28 § Salassa pidettävät tiedot: Kolarin kunta pitää salassapitoperusteiden kokonaisarviointia suhteessa soveltamisalan laajentamiseen tärkeänä erityisesti nk. kriittisen infran osalta.

7 luku

Ei kommentoitavaa.

8 luku

Ei kommentoitavaa.

Muut huomiot

Muut mahdolliset huomionne?

Ei kommentoitavaa.

Liikamaa Ulla
Kolarin kunta