

Asia: VN/27452/2020/

## **Työryhmän mietintö julkisuuslain ajantasaistamisesta**

### **Yleisperustelut sekä suhde perustuslakiin ja säätämisyjärjestys**

**Huomionne yleisperusteluista sekä suhde perustuslakiin ja säätämisyjärjestys -jaksosta (mietinnön jaksot 2-5 ja 10)?**

-

### **Soveltamisalan laajentamista koskevat ehdotukset**

**Miten arvioitte vaikutuksia, joita seuraa mietinnössä ehdotetun julkisuuslain soveltamisalan laajentamisesta julkisen hallintotehtävän hoitamiseen kokonaisuudessaan? Onko mietinnössä jäänyt tältä osin tunnistamatta joitakin erityisiä vaikutuksia, jotka liittyvät organisaationne erityispiirteisiin?**

Näemme sinällään ymmärrettävänä sen periaatteen, että julkisuuslain soveltamista halutaan laajentaa julkisyhteisöjen omistamiin yhteisöihin siltä osin, kun ne harjoittavat muuta kuin kilpailutilanteessa markkinoilla tapahtuvaa toimintaa. Haluamme kuitenkin tuoda esille joitakin kannaltamme merkittäviä näkökohtia:

1. Julkisuuslain piiriin tulisi muutoksen myötä pieniä, muutaman henkilön organisaatioita, joissa laki saattaisi lisätä merkittävästi hallinnollista taakkaa. Näiden organisaatioiden on ajateltu toimivan tehokkaasti ja ketterästi, mihin lainmuutos vaikuttaisi epäedullisesti.

2. Ainakin seuraavia hallinnollisia ongelmia on tunnistettavissa lainmuutokseen liittyen:

- Lain soveltaminen kuormittaisi pienten organisaatioiden henkilöresursseja. Varahenkilöjärjestelyt olisivat vaikeita järjestää loma-aikoina ja mahdollisten muiden poissa-olojen aikana etenkin, kun vastausaika tiedusteluihin on verrattain lyhyt.
- Lain soveltamiseen tarvittavaa juridista ja muuta osaamista on työlästä ja kallista hankkia pieneen organisaation.

- Laki saattaisi aiheuttaa investointi- ja kehitystarpeita yhtiön käyttämiin tietojärjestelmiin, mikä aiheuttaisi lisäkustannuksia.

3. Jotta hallinnollisilta ongelmilta ja kustannuksilta vältyttäisiin, ehdotamme, että ajantasaistettua julkisuuslakia ei sovellettaisi pienimpiin yhteisöihin. Rajana voisi olla esimerkiksi Kirjanpitolain 1. luvun 4 a §:n mukaiset pienyrityksen raja-arvot. Mikäli raja-arvoja ei voida soveltaa, ehdotamme tutkittavaksi erilaisia helpotettuja käytäntöjä pienimmille yhteisöille. Tällainen helpotus voisi olla esimerkiksi lakiluonnoksen 18 §:n 14 vuorokauden määräaikaisten selkeä pidentäminen pienyrityksillä.

Käsityksemme mukaan julkisomisteisilla yhteisöillä on jo nyt ilman julkisuuslain velvoitteita tavoitteena toimia läpinäkyvästi ja avoimesti, mitä tavoitetta voidaan kehittää myös omistusohjauksen kautta ilman lainmuutoksia.

**Miten arvioitte vaikutuksia, joita seuraa mietinnössä ehdotetun julkisuuslain soveltamisalan laajentamisesta julkisyhteisön määräysvallassa oleviin yhteisöihin ja säätiöihin? Onko mietinnössä jäänyt tältä osin tunnistamatta joitakin erityisiä vaikutuksia, jotka liittyvät organisaationne erityispiirteisiin?**

-

**Minkälaisia erilaisia turvallisuuteen liittyviä vaikutuksia arvioitte mietinnössä ehdotetulla julkisuuslain soveltamisalan laajentamisella olevan? Ovatko voimassa olevan julkisuuslain salassapitoperusteet riittävät suojaamaan tietoja, joita on ehdotuksen mukaan soveltamisalan piiriin uutena tai laajemmin tulevien toimijoiden hallussa? Onko organisaatiollanne hallussa tietoja, joiden salassapito olisi välttämätöntä esimerkiksi turvallisuusnäkökohtien vuoksi eikä niiden salassapito ole mahdollista voimassa olevassa laissa tai erityislaeissa säädettyjen salassapitoperusteiden perusteella?**

-

**Muut mietinnön ehdotukset**

**Olisiko muilla kuin lain soveltamisalaa laajentavilla ehdotuksilla organisaationne näkökulmasta turvallisuusvaikutuksia ja minkälaisia nämä vaikutukset olisivat?**

-

**Lakiehdotus ja säännöskohtaiset perustelut**

**Huomionne luvuittain lakiehdotukseen ja sitä koskeviin säännöskohtaisiin perusteluihin?**

**1 luku**

-

**2 luku**

-

**3 luku**

-

**4 luku**

-

**5 luku**

-

**6 luku**

-

**7 luku**

-

**8 luku**

-

**Muut huomiot**

**Muut mahdolliset huomionne?**

-

Portaankorva Petteri  
Itärata Oy