

Asia: VN/27452/2020/

Työryhmän mietintö julkisuuslain ajantasaistamisesta

Yleisperustelut sekä suhde perustuslakiin ja säätämisyjärjestys

Huomionne yleisperusteluista sekä suhde perustuslakiin ja säätämisyjärjestys -jaksosta (mietinnön jaksot 2-5 ja 10)?

-

Soveltamisalan laajentamista koskevat ehdotukset

Miten arvioitte vaikutuksia, joita seuraa mietinnössä ehdotetun julkisuuslain soveltamisalan laajentamisesta julkisen hallintotehtävän hoitamiseen kokonaisuudessaan? Onko mietinnössä jäänyt tältä osin tunnistamatta joitakin erityisiä vaikutuksia, jotka liittyvät organisaationne erityispiirteisiin?

-

Miten arvioitte vaikutuksia, joita seuraa mietinnössä ehdotetun julkisuuslain soveltamisalan laajentamisesta julkisyhteisön määräysvallassa oleviin yhteisöihin ja säätiöihin? Onko mietinnössä jäänyt tältä osin tunnistamatta joitakin erityisiä vaikutuksia, jotka liittyvät organisaationne erityispiirteisiin?

Kuten Kuntaliitto eriävässä mielipiteessään on lausunut, myös Lahden kaupunki katsoo, että soveltamisalan laajentaminen julkisomisteisiin yhteisöihin ei ole perusteltua. Mikäli em. yhteisöjen tulisi noudattaa julkisuuslakia, tulisi niiden soveltaa myös muita hallinnon yleislakeja, mikä on yksityisoikeudellisille yhteisöille vierasta. Soveltamisalan laajentamisesta julkisomisteisiin yhteisöihin syntyisi huomattavaa hallinnollista rasitetta sekä yhteisöille että niiden omistajille. Työryhmän valmistelutyössä ei ole riittävästi arvioitu tätä taakkaa tai soveltamisalan laajentamisen taloudellisia vaikutuksia. Ehdotuksen kustannusvaikutuksia kuntien näkökulmasta ei ole tarkasteltu asianmukaisesti.

Soveltamisalan rajauksen osalta on lisäksi todettava, että EU-oikeuteen liittyvän taloudellisen toiminnan käsitteen tulkinta ja sen arviointi, tapahtuuko toiminta kilpailluilla markkinoilla, ei ole aina ongelmatonta.

Kuntakonserniin kuuluvien yhteisöjen avoimuutta voidaan parantaa muilla keinoilla, jotka yhteensovittavat kunnallisen itsehallinnon, toiminnan tehokkuuden ja julkisuusperiaatteen. Lahden

kaupunki katsoo Kuntaliiton tavoin, että esimerkiksi omistajaohjaussääntelyn mahdollisuuksia toiminnan läpinäkyvyyden edistämässä tulisi selvittää tarkemmin.

Minkälaisia erilaisia turvallisuuteen liittyviä vaikutuksia arvioitte mietinnössä ehdotetulla julkisuuslain soveltamisalan laajentamisella olevan? Ovatko voimassa olevan julkisuuslain salassapitoperusteet riittävät suojaamaan tietoja, joita on ehdotuksen mukaan soveltamisalan piiriin uutena tai laajemmin tulevien toimijoiden hallussa? Onko organisaatiollanne hallussa tietoja, joiden salassapito olisi välttämätöntä esimerkiksi turvallisuusnäkökohtien vuoksi eikä niiden salassapito ole mahdollista voimassa olevassa laissa tai erityislaeissa säädettyjen salassapitoperusteiden perusteella?

-

Muut mietinnön ehdotukset

Olisiko muilla kuin lain soveltamisalaa laajentavilla ehdotuksilla organisaationne näkökulmasta turvallisuusvaikutuksia ja minkälaisia nämä vaikutukset olisivat?

-

Lakiehdotus ja säännöskohtaiset perustelut

Huomionne luvuittain lakiehdotukseen ja sitä koskeviin säännöskohtaisiin perusteluihin?

1 luku

-

2 luku

-

3 luku

-

4 luku

-

5 luku

-

6 luku

-

7 luku

-

8 luku

-

Muut huomiot

Muut mahdolliset huomionne?

-

Valtavaara Anu
Lahden kaupunki