

Asia: VN/27452/2020/

Työryhmän mietintö julkisuuslain ajantasaistamisesta

Yleisperustelut sekä suhde perustuslakiin ja säätämisjärjestys

Huomionne yleisperusteluista sekä suhde perustuslakiin ja säätämisjärjestys -jaksosta (mietinnön jaksot 2-5 ja 10)?

-

Soveltamisalan laajentamista koskevat ehdotukset

Miten arvioitte vaikutuksia, joita seuraa mietinnössä ehdotetun julkisuuslain soveltamisalan laajentamisesta julkisen hallintotehtävän hoitamiseen kokonaisuudessaan? Onko mietinnössä jäänyt tältä osin tunnistamatta joitakin erityisiä vaikutuksia, jotka liittyvät organisaationne erityispiirteisiin?

Solidium Oy vastustaa julkisuuslain soveltamisalan kategorista laajentamista puhtaasti valtio-omistuksen perusteella myös yhtiöihin, jotka

- eivät hoida julkisia hallintotehtäviä,
- eivät käytä julkista valtaa ja jotka
- toimivat markkinaehtoisesti avoimilla kilpailuilla markkinoilla.

Solidiumin perustehtävä on toimia aktiivisena omistajana kansallisesti merkittävissä listatuissa ja listaamista suunnittelevissa yhtiöissä. Tämän mandaatin toteuttaminen edellyttää Solidiumin ja sen sidosryhmien välistä keskinäistä luottamusta. Julkisuuslain soveltaminen toisi siihen merkittävän haasteen, kun sidosryhmät joutuisivat kommunikoinnissaan varautumaan siihen, että Solidiumille annetut tiedot voisivat tietopyynnön kautta tulla julkisiksi. Vaikka käytännössä näin ei tapahtuisikaan olisi vahinko jo tapahtunut, kun täysin luottamuksellista dialogia ei voitaisi käydä.

Pitäisimme Solidiumin ja muiden valtio-omisteisten erityistehtäväyhtiöiden osalta selkeämpänä sääntelynä sitä, että julkisuuslain soveltamisesta säädettäisiin kutakin yhtiötä koskevassa erityislainsäädännössä, tapauskohtaisen arvioinnin perusteella. Mikäli tätä ei koeta mahdolliseksi niin vaihtoehtona voisi toimia ennakkoratkaisumenettely, jolla yhtiö voisi etukäteen varmistua julkisuuslain soveltuvuudesta sen toimintaan (vrt verotuksen ennakkoratkaisut). On tärkeää poistaa

epävarmuutta ja tulkinnanvaraisuutta sellaisten yhtiöiden osalta, joihin julkisuuslaki soveltuisi ainoastaan valtio-omisteisuuden perusteella ja ilman muita perusteita.

Lisäksi Solidium pitää arveluttavana ehdotettua henkilökohtaista rikosoikeudellisesta virkavastuuta tilanteessa, jossa tavallisessa työsuhteessa oleva työntekijä tekee päätöksen julkisuuslain soveltumisesta eli päättää tietopyyntöön vastaamisesta. Sanktiona yhteisösakko olisi oikeudenmukaisempi ja silloinkin vain, mikäli lain soveltamisalan tulkinnanvaraisuudet on saatu poistettua ja yhtiöillä on yksiselitteinen käsitys niitä koskevista velvoitteista.

Miten arvioitte vaikutuksia, joita seuraa mietinnössä ehdotetun julkisuuslain soveltamisalan laajentamisesta julkisyhteisön määräysvallassa oleviin yhteisöihin ja säätiöihin? Onko mietinnössä jäänyt tältä osin tunnistamatta joitakin erityisiä vaikutuksia, jotka liittyvät organisaationne erityispiirteisiin?

-

Minkälaisia erilaisia turvallisuuteen liittyviä vaikutuksia arvioitte mietinnössä ehdotetulla julkisuuslain soveltamisalan laajentamisella olevan? Ovatko voimassa olevan julkisuuslain salassapitoperusteet riittävät suojaamaan tietoja, joita on ehdotuksen mukaan soveltamisalan piiriin uutena tai laajemmin tulevien toimijoiden hallussa? Onko organisaatiollanne hallussa tietoja, joiden salassapito olisi välttämätöntä esimerkiksi turvallisuusnäkökohtien vuoksi eikä niiden salassapito ole mahdollista voimassa olevassa laissa tai erityislaeissa säädettyjen salassapitoperusteiden perusteella?

-

Muut mietinnön ehdotukset

Olisiko muilla kuin lain soveltamisalaa laajentavilla ehdotuksilla organisaationne näkökulmasta turvallisuusvaikutuksia ja minkälaisia nämä vaikutukset olisivat?

-

Lakiehdotus ja säännöskohtaiset perustelut

Huomionne luvuittain lakiehdotukseen ja sitä koskeviin säännöskohtaisiin perusteluihin?

1 luku

-

2 luku

-

3 luku

-

4 luku

-

5 luku

-

6 luku

-

7 luku

-

8 luku

-

Muut huomiot

Muut mahdolliset huomionne?

-

Rytsölä Reima
Solidium Oy

Palmunen Ullastiina
Solidium Oy