

Asia: VN/27452/2020-OM-548

Julkisuuslain salassapitoperusteiden uudistustarpeiden kartoitus

Lausunnonantajan lausunto

Mitkä ovat mielestänne nykyisten julkisuuslain 24 §:n salassapitoperusteiden kehittämistarpeet? Puuttuuko nykyisistä salassapitosäännöksistä jotain olennaista? Kuvailkaa ja perustelkaa kehittämistarvetta mahdollisimman konkreettisesti.

Finnvera Oyj (Finnvera) kiittää mahdollisuudesta lausua julkisuuslain ajantasaistamisesta ja erityisesti julkisuuslain uudistamiseksi salassapitoperusteiden muutostarpeiden osalta.

Finnveran näkökulmasta ei ole havaittu lähtökohtaisesti olennaista puutetta julkisuuslain salassapitoperusteissa.

Jos julkisuuslain soveltamisalaa muutettaisiin mietinnössä ehdotetulla tavalla (Oikeusministeriön julkaisuja 2023:32, lakiehdotuksen 5 §), millaisia muutoksia tämä edellyttäisi salassapitoperusteisiin? Kuvailkaa ja perustelkaa muutostarvetta mahdollisimman konkreettisesti.

Viittaamme tässä yhteydessä kyseistä mietintöä koskevaan lausuntoomme asialla VN/27452/2020/ (<https://www.lausuntopalvelu.fi/FI/Proposal/Participation?proposalId=36b68e41-af19-40b9-bafc-fca0a08be6c7>), jossa toimme yleisellä tasolla esille lakiehdotuksen 5 §:n osin tulkinnanvaraisen muotoilun sekä perustelut. Näiden perusteella jää osin epäselväksi, katsottaisiinko Finnvera julkista hallintotehtävää hoitavana valtion enemmistöomisteisena yhtiönä kuuluvan kumpaan 5 §:n 1 momentin 1. vai 2 kohdan soveltamisalaan.

Mikäli Finnvera kuuluisi lakiehdotuksen 5 §n 1 momentin 1 kohdan mukaisesti julkisuuslain soveltamisalaan sen hoitaman julkisen hallintotehtävän (=rahoitustehtävät) osalta. Tämä ei muuttaisi nykytilaa, vaan Finnvera kuuluu jo nykyisin julkisuuslain soveltamisalaan hoitamiensa rahoitustehtävien osalta. Käytännössä julkisuutta rajoittaa kuitenkin asiakastietojen osalta Finnveralle erityissääntelyssä säädetty ns. pankkisalaisuussäännös, jonka mukaisesti asiakastiedot mukaan lukien tieto asiakkuudesta ovat salassa pidettäviä. Tämä ns. pankkisalaisuus on yritysrahoitustehtävien luottamuksellisessa hoitamisessa tarpeellinen ja myös riittävä salassapitoperuste. Tällä tulkinnalla Finnvera ei katso omasta näkökulmastaan tarvittavan muutoksia salassapitoperusteisiin.

Sen sijaan, pidämme lakiehdotuksen 5 §:n 1 momentin 2 kohtaa julkisuuslain soveltamisen laajentamisesta julkisyhteisön määräysvallassa oleviin yhteisöihin ehdotetussa muodossa epäselvänä ja tulkinnallisena sääntelynä. Tulkintaepäselvyys liittyy siihen tulisiko Finnveraan soveltaa 5 §:n 2 kohtaa ja mihin toimintamme osaan se kohdistuisi.

Jos Finnveraan sovellettaisiin 5 §:n 1 momentin 2 kohtaa, tämä aiheuttaisi tarpeen pohtia salassapitoperusteiden riittävyyttä julkisuuslaissa. Tunnistamiamme salassapidon kannalta olennaisia toimintoja ovat ainakin yhtiömme varainhankintatoiminta joukkovelkakirjojen liikkeellelaskijana sekä tätä koskevan arvopaperimarkkinasääntelyn huomioiminen sekä hankintalainsäädännön soveltaminen osakeyhtiön hankinnoissa.

Oletteko tunnistaneet tietojen tai asiakirjojen salassapitoa koskevaa erityislainsäädäntöä, joka on ristiriidassa julkisuuslain salassapitosäännösten kanssa? Jos julkisuuslain soveltamisalaa muutettaisiin mietinnössä ehdotetulla tavalla (Oikeusministeriön julkaisu 2023:32, lakiehdotuksen 5 §), aiheutuisiko soveltamisalan muutoksesta konkreettisia ristiriitoja nykyisen erityislainsäädännön kanssa tai tarvetta tarkentaa erityislainsäädäntöä?

Emme ole tunnistaneet ristiriitoja.

Sormunen Emilia
Finnvera Oyj