

Asia: VN/27452/2020/

Työryhmän mietintö julkisuuslain ajantasaistamisesta

Yleisperustelut sekä suhde perustuslakiin ja säätämisyjärjestys

Huomionne yleisperusteluista sekä suhde perustuslakiin ja säätämisyjärjestys -jaksosta (mietinnön jaksot 2-5 ja 10)?

Ei kommentoitavaa

Soveltamisalan laajentamista koskevat ehdotukset

Miten arvioitte vaikutuksia, joita seuraa mietinnössä ehdotetun julkisuuslain soveltamisalan laajentamisesta julkisen hallintotehtävän hoitamiseen kokonaisuudessaan? Onko mietinnössä jäänyt tältä osin tunnistamatta joitakin erityisiä vaikutuksia, jotka liittyvät organisaationne erityispiirteisiin?

Laajennuksesta tulee aiheutumaan jossakin määrin hallinnollista taakkaa niille yhteisöille, joille julkista hallintotehtävää on siirretty.

Miten arvioitte vaikutuksia, joita seuraa mietinnössä ehdotetun julkisuuslain soveltamisalan laajentamisesta julkisyhteisön määräysvallassa oleviin yhteisöihin ja säätiöihin? Onko mietinnössä jäänyt tältä osin tunnistamatta joitakin erityisiä vaikutuksia, jotka liittyvät organisaationne erityispiirteisiin?

Soveltamisalan laajentamisella aiheutetaan merkittävää hallinnollista taakkaa kuntaomisteisille yhteisöille. Soveltamisalan laajentamiselle ei ole myöskään yleistä tarvetta. Kuntalaki velvoittaa jo nykyisellään kuntia tiedottamaan laajasti toiminnastaan. Kuntalain 29 §:n mukaan kunnan tulee antaa riittävästi tietoja kunnan järjestämistä palveluista, taloudesta, kunnassa valmistelussa olevista asioista, niitä koskevista suunnitelmista, asioiden käsittelystä, tehdyistä päätöksistä ja päätösten vaikutuksista. Kunnan on tiedotettava, millä tavoin päätösten valmisteluun voi osallistua ja vaikuttaa. Kunnan toiminta käsittää kunnan ja kuntakonsernin toiminnan lisäksi osallistumisen kuntien yhteistoimintaan sekä muun omistukseen, sopimukseen ja rahoittamiseen perustuvan toiminnan.

Minkälaisia erilaisia turvallisuuteen liittyviä vaikutuksia arvioitte mietinnössä ehdotetulla julkisuuslain soveltamisalan laajentamisella olevan? Ovatko voimassa olevan julkisuuslain salassapitoperusteet riittävät suojaamaan tietoja, joita on ehdotuksen mukaan soveltamisalan piiriin uutena tai laajemmin tulevien toimijoiden hallussa? Onko organisaatiollanne hallussa tietoja, joiden salassapito olisi

välttämätöntä esimerkiksi turvallisuusnäkökohtien vuoksi eikä niiden salassapito ole mahdollista voimassa olevassa laissa tai erityislaeissa säädettyjen salassapitoperusteiden perusteella?

Julkisuuslain nykyiset säännökset ovat jo sinällään riittävät suojaamaan turvallisuuteen liittyviä tietoja.

Muut mietinnön ehdotukset

Olisiko muilla kuin lain soveltamisalaa laajentavilla ehdotuksilla organisaationne näkökulmasta turvallisuusvaikutuksia ja minkälaisia nämä vaikutukset olisivat?

Ei ole.

Lakiehdotus ja säännöskohtaiset perustelut

Huomionne luvuittain lakiehdotukseen ja sitä koskeviin säännöskohtaisiin perusteluihin?

1 luku

Soveltamisalan laajentamisella aiheutetaan merkittävää hallinnollista taakkaa kuntaomisteisille yhteisöille. Soveltamisalan laajentamiselle ei ole myöskään yleistä tarvetta. Suurin yhteisöjen harjoittamasta toiminnasta liittyy liikesalaisuuden piiriin tai yksilöön kohdistuvaan toimintaan (esim. vuokrataloyhtiöt). Mainittuihin toimintoihin liittyvien tietojen ja asiakirjojen avaaminen yleisöjulkisuudelle ei yleisesti ottaen ole tarpeellista eikä perusteltua. Liikesalaisuudet ja yksittäistä henkilö koskevat tiedot ovat jatkossakin salassapidon alaisia, joten lain soveltamisalan laajentaminen on tältäkin osin tarpeetonta.

2 luku

-

3 luku

-

4 luku

-

5 luku

-

6 luku

-

7 luku

-

8 luku

-

Muut huomiot

Muut mahdolliset huomionne?

-

Toivanen Vesa
Kuopion kaupunki - Hallintopalvelu