

Asia: VN/19277/2025

Lausuntopyyntö Väestönsuojan kunnossapito ja toimintakunnon tarkastus - yleisoppaasta

Yleiset huomiot

Voitte kirjoittaa yleiset huomionne lausuntopyynnöstä alla olevaan kenttään.

Sisäministeriö on pyytänyt lausuntoa luonnoksesta Väestönsuojan kunnossapito ja toimintakunnon tarkastus -yleisoppaasta. Oppaalla pyritään tukemaan omatoimista varautumista poikkeusoloissa.

Väestönsuojan kunnossapito ja toimintakunnon tarkastus -yleisoppaan sisältö

Voitte kirjoittaa huomionne Väestönsuojan kunnossapito ja toimintakunnon tarkastus -yleisoppaan luonnoksesta alla olevaan kenttään.

Ottaen huomioon oppaan tarkoitus ja oletettu lukijakunta, mukaan lukien rakennuksen omistajat, haltijat ja toiminnanharjoittajat, joilla voi olla vajavainen taustatieto väestönsuojista, olisi perusteltua siirtää johdanto-osan ingressi ja kaksi seuraavaa kappaletta pääkappaleeseen 2. Oppaan tarkoitus -kappaletta olisi perusteltua edelleen laajentaa yleisemmälle tasolle, jotta varmuudella kaikille oppaan lukijoille syntyy käsitys niistä turvallisuustilanteista, joissa väestönsuojia tulee ottaa käyttöön.

Oppaassa pyritään selkeästi pitämään erillään hyvien käytäntöjen ja esimerkkien mukaiset vapaaehtoiset toimet ja säädetyt velvoitteet. Tämä on erittäin tärkeä lähtökohta, jolla tulee varmistaa, että epäselvyyksiä säädetyistä rakennuskohtaisista velvoitteista ei synny.

Opasluonnoksessa on jonkin verran toistoa, mikä voi vaikeuttaa kokonaiskuvan hahmottamista. Esimerkiksi väestönsuojan laitteita ja varusteita mitoitettaessa ja hankittaessa rakennuksen rakentamiseen verrattavissa oleva korjaus- tai muutostyö tai käyttötarkoituksen muutoksen yhteydessä, vaatii lainsäädännön vaatimusten ymmärtäminen oppaankin lukemisen jälkeen vielä erityistä perehtymistä. Tiedon omaksumista olisi mahdollista helpottaa vaatimusten muutosten kuvaamisella piirroksin tai kaavioin. Samalla asiaa koskevaa eri kappaleissa esiintyvää toistoa voisi

mahdollisesti vähentää. Myös kappaleen 2.6 yhteyteen olisi mahdollista lisätä piirros tai kaavio, jolla voisi tuoda huomattavasti selkeyttä väestönsuojien dokumenttien hallinnan kysymyksiin.

Sivun 11 viimeiseen leipätekstin lauseeseen olisi perusteltua lisätä tarkennus, jolla voidaan osaltaan varmistaa huoltotyön tilaajan oikeuksien toteutuminen: Tilaaja voi pyrkiä etukäteen varmistumaan tehtävän toimintakunnon tarkastuksen asianmukaisuudesta esimerkiksi palveluntuottajan referenssien kautta sekä sopimalla työn sisällöstä riittävän yksityiskohtaisesti ja kirjallisesti.

Sivun 13 ensimmäisessä täydessä lauseessa todetaan materiaallinen varautumisen olevan ennen kaikkea johtopäätös väestönsuojakohtaisesti tehtävästä riskienarvioinnista ja tarveharkinnasta. Tässä yhteydessä riskienarvioinnin toteutus jää menettelyiden sekä vastuiden osalta määrittämättä. Mikäli tässä yhteydessä on tarkoitus ohjata tilaajan tukeutumaan viranomaisten tietoihin, tulisi se selkeästi ilmaista. Muussa tapauksessa sisällöltään neutraali tarveharkinta riittänee, koska seuraavassa kappaleessa annetaan esimerkkejä juuri tarveharkinnan perusteella tehtävistä materiaalien hankinnoista.

Kokki Esa
Hyvinvointialueyhtiö Hyvil Oy