

Asia: VN/13480/2020

Uutta Bryssel IIa –asetusta täydentävä kansallinen sääntely

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

Yleistä

Helsingin kärjäoikeus pitää esityksen tavoitteita ja keskeisiä ehdotuksia tärkeinä. Ehdotuksen vaikutukset on arvioitu asianmukaisesti.

Kärjäoikeus pääosin kannattaa keskeisiä ehdotuksia mietinnön mukaisesti. Kärjäoikeus esittää kuitenkin eräitä huomioita ja lisämuutoksia harkittavaksi kansalliseen lainsäädäntöön.

Täytäntöönpanomenettely

Kärjäoikeus pitää tarkoituksenmukaisena ja tärkeänä ehdotettua siitä, että toisessa jäsenvaltiossa annetun palauttamispäätöksen täytäntöönpanoasiassa menettely olisi lapsen huoltoa koskevan päätöksen täytäntöönpanoon sovellettava täytäntöönpanolain mukainen menettely. Kärjäoikeus kiinnittää huomiota valtioiden kansallisten lainsäädäntöjen välisiin eroavaisuuksiin lapsen iän vaikutuksesta täytäntöönpanoon.

Palauttamispäätöksen jälkeiset turvaamistoimet

Kärjäoikeus pitää tarkoituksenmukaisena, että lapsen palauttamispäätöstä seuraavan turvaamistoimiasian käsittelisi sama tuomioistuin, joka on antanut turvaamistoimihakemuksen perusteena olevan ratkaisun. Kärjäoikeus esittää harkittavaksi, että palauttamispäätöksen

antamisen jälkeen haettavan turvaamistoimiasian käsittelyn toimivaltainen tuomioistuin olisi Helsingin hovioikeus.

Muut huomiot

Käräjäoikeus katsoo, että asetuksen vaikutuksia muuhun lainsäädäntöön, kuten lapsen tapaamisoikeuden täytäntöönpanosta annetun lain sekä oikeudenkäymiskaaren 7 luvun kannalta keskeisiin kohtiin, olisi hyvä tarkastella lainsäätäjän taholta asiantilan selventämiseksi.

Nurmi Tuomas
Helsingin käräjäoikeus

Inkinen Jaana
Helsingin käräjäoikeus