



Sisäasiainministeriön poliisiosasto
hare@intermin.fi
jukka.tukla@intermin.fi

Sisäasiainministeriön lausuntopyyntö SM041:00/2011

**LUONNOKSET VALTIONEUVOSTON ASETUKSIKSI RAHAPELIENTOIMEENPANOSTA SEKÄ
LUONNOKSET SISÄASIAINMINISTERIÖN ASETUKSIKSI RAHAPELIENTOIMEENPANOSTA**

Sisäasiainministeriön poliisiosasto on 26.10.2011 päivätyllä kirjeellä pyytänyt Poliisihallitukselta lausuntoa seuraavista asetustalonnoista sekä niihin liittyvistä perustelumuietioista:

- Valtioneuvoston asetustalonno Fintoto Oy:n rahapelientoimeenpanosta
- Perustelumuietioluonnos valtioneuvoston asetuksesta Fintoto Oy:n rahapelientoimeenpanosta
- Valtioneuvoston asetustalonno Raha-automaattiyhdistyksen rahapelientoimeenpanosta
- Perustelumuietioluonnos valtioneuvoston asetuksesta Raha-automaattiyhdistyksen rahapelientoimeenpanosta
- Valtioneuvoston asetustalonno Veikkaus Oy:n rahapelientoimeenpanosta
- Perustelumuietioluonnos valtioneuvoston asetuksesta Veikkaus Oy:n rahapelientoimeenpanosta
- Sisäasiainministeriön asetustalonno Fintoto Oy:n rahapelientoimeenpanosta
- Sisäasiainministeriön asetustalonno Raha-automaattiyhdistyksen rahapelientoimeenpanosta
- Sisäasiainministeriön asetustalonno Veikkaus Oy:n rahapelientoimeenpanosta
- Perustelumuietio sisäasiainministeriön asetuksista rahapelientoimeenpanosta (Fintoto Oy, Raha-automaattiyhdistys ja Veikkaus Oy)

Sisäasiainministeriön asetukset rahapelientoimeenpanosta annetaan arpajaislain muuttamisesta annetun lain 13 c §:n 4 momentin nojalla. Lausunnon antajille toimitetaan pyynnöstä kutakin yksittäistä peliä koskevat pelisäännöt erikseen. Sisäasiainministeriö pyytää lausuntopyynnössään huomioimaan, ettei sisäasiainministeriö esitä erillisen siirtymäsäännöksen säätämistä pelisääntöjen voimassaolon jatkamisesta (sisäasiainministeriön lausuntopyyntö 30.6.2011 SM041:00/2011) vaan pelisäännöt on tarkoitus antaa liitteenä olevien asetustalonnojen mukaisesti.

Asetukset on tarkoitettu tulemaan voimaan samanaikaisesti arpajaislain muuttamisesta annetun lain kanssa eli 1.1.2012.

Poliisihallitus lausuu ensin valtioneuvoston asetuksista yleisesti ja sitten peliyhteisökohtaisesti asetustalonnoista ja perustelumuietioista. Tämän jälkeen Poliisihallitus lausuu sisäasiainministeriön asetustalonnoista ja



23.11.2011

2020/2011/3852

perustelumuistiosta. Tässä yhteydessä Poliisihallitus lausuu myös peliyhteisökohtaisesti tiedossaan olevista asetusten liitteinä vahvistettavista pelisäännöistä.

Valtioneuvoston asetuseronnokset rahapeliien toimeenpanosta

Valtioneuvoston asetuseronnos Fintoto Oy:n rahapeliien toimeenpanosta

Poliisihallitus kiinnittää huomiota Fintoto Oy:n rahapeliien toimeenpanosta annettavan valtioneuvoston asetuksen ja Toto-peliien sääntöjen välillä vallitsevaan ristiriitaan. Toimeenpanoasetuksessa mainitaan Fintoto Oy:n peleinä Viisveto, Omni, Trio ja Toto3, mutta näille peleille ei ole kuitenkaan asetettu erillisiä pelisääntöjä Poliisihallituksen käytössä olevassa Toto-peliien sääntöluonnoksessa. Koska Fintoto Oy ei toimeenpane tällä hetkellä eikä aio välittömästi asetuksen voimaantulonkaan jälkeen toimeenpanna edellä mainittuja pelejä, voidaan tarvittavat muutokset vahvistaa pelisääntöihin siinä vaiheessa, kun Fintoto Oy aloittaa peliien toimeenpanon. Poliisihallitus ei tästä syystä näe Fintoto Oy:n rahapeliien toimeenpanosta annettavan valtioneuvoston asetuksen ja Toto-peliien sääntöjen välistä ristiriitaa ongelmallisena.

Poliisihallitus kiinnittää lisäksi huomiota rahapeliyhteisöjen tasapuoliseen kohteluun perimättä jääneiden voittojen osalta. Asetuseronnoksen 4 §:ssä todetaan, että jollei voittoa ole peritty arpajaislain 47 §:n 1 momentissa säädetyn ajan kuluessa, siirtyvät näin maksamatta jääneet varat maksettavaksi voittoina eri peliien myöhemmillä pelikiirroksilla yhtiön määräämällä tavalla viimeistään seuraavan kalenterivuoden aikana. Veikkaus Oy:n rahapeliien toimeenpanosta annettavan valtioneuvoston asetuksen 5 §:n alkuosuus on yhteneväinen Fintoto Oy:n rahapeliasetuksen 4 §:n kanssa, mutta Veikkaus Oy:n rahapeliasetuksen 5 §:ssä on lisäksi todettu, että näitä varoja ei oteta huomioon laskettaessa edellä 2 §:ssä tarkoitettuja voittosuuksia. Voisi olla perusteltua saattaa sääntely Fintoto Oy:n ja Veikkaus Oy:n osalta samaan muotoon. Toki on huomioitava se käytännön seikka, että totopeliien luonteeseen kuuluu, että raviradalla pelaajat perivät voitot varsin nopeasti tulosten vahvistamisen ja voitonjaon avaamisen jälkeen. Samoin totopelaajista merkittävä osa pelaa internetin välityksellä, jolloin voitot siirtyvät automaattisesti pelaajien pelitileille.

Valtioneuvoston asetuseronnos Raha-automaattiyhdistyksen rahapeliien toimeenpanosta

1 § Peleihin osallistuminen

Valtioneuvoston asetuksen kyseinen kohta Poliisihallituksen mukaan tulee määritellä niin, ettei jää epäselvyyttä siitä, miten ja mitä jakelukanavaa käyttäen peleihin osallistutaan. Tässä yhteydessä on syytä määritellä myös se ovatko eri jakelukanavien yhteiset pelit sallittuja. Mikäli samaan peliin voidaan osallistua eri jakelukanavista, on rahapeliien pelisäännöistä annettavassa sisäasiainministeriön asetuksessa määriteltävä myös se, mitä pelisääntöjä eri jakelukanavista tapahtuvaan yhteiseen pelaamiseen sovelletaan ja mitä vaikutuksia eri jakelukanavissa yhteisesti tavoiteltavien jackpotvoittojen toimeenpanemisella on markkinoinnillisesti. RAY:n rahapeliien pelisäännöistä annettavan asetuksen yhteydessä olevista ehdotuksista on luettavissa, että RAY:n tavoitteena jatkossa on toimeenpanna eri jakelu-



23.11.2011

2020/2011/3852

kanavien välisiä yhteisesti tavoiteltavia jackpot-tyyppisiä voittoja. Ennen tällaisten voittojen suurimpien määrien vahvistamista pelisääntöjen yhteydessä, tulee mahdollisuudesta kyseisten pelien toimeenpanoon säätää valtioneuvoston asetuksella ja peliin sovellettavista säännöistä säätää sisäasiainministeriön asetuksella. Poliisihallitus toteaa, että tästä olisi otettava maininta asetuksen perustelumuistioon.

2 § Pelimaksuista pelaajille voittoina maksettavat osuudet

Poliisihallitus kiinnittää huomiota Raha-automaattiyhdistyksen rahapelien toimeenpanosta annettavan valtioneuvoston asetuksen 2 §:än, jossa säädetään pelimaksuista pelaajille voittoina maksettavista osuuksista. Asetusluonnoksen mukaan "Pelaajille on kertyvistä pelimaksuista keskimäärin maksettava voittoina 70–99,9 prosenttia kokonaisvaihdosta." Poliisihallituksen näkemyksen mukaan pykälässä on oltava aikamäärä, jonka kuluessa keskimääräisen palautusprosentin on toteuduttava. Ilman ajallista määrettä palautusprosentin on oltava mainituissa haarukassa jokaisena tarkasteluajanjaksona riippumatta ajanjakson pituudesta. Toisen tulkinnan mukaan pykälällä ei ilman ajallista määrettä ole merkitystä, koska palautusprosenttia tarkasteltaessa voidaan aina todeta, että palautusprosentti asettuu säädetylle keskimääräiselle tasolle tarkasteltua ajanjaksoa pidemmällä välillä. Näin ollen palautusprosentin toteutumisesta ei ilman ajallista määrettä ole mahdollista valvoa.

Poliisihallitus ehdottaa, että palautusprosenttia ei määritellä niiden pelien osalta, joissa pelin kulusta vastaa pelinhoitaja (esim. ruletti-, kortti- ja nopapelit). Näiden pelien osalta palautusprosenttia ei etukäteen ole mahdollista asettaa tiettyyn tasoon ja näin ollen sen toteutuminen on riippuvainen pelaajista. Palautusprosentti tulisi sen sijaan määritellä muun muassa raha-automaattien, erityisautomaattien sekä sähköisesti välitettävien pelien osalta. Näiden pelien osalta palautusprosentti on etukäteen mahdollista asettaa tiettyyn tasoon ja palautusprosentin toteutuminen säädetyssä aikavälissä on myös todennettavissa. Lisäksi rahapeliyhteisöjen yhdenmukaisen kohtelun varmistamiseksi palautusprosentin toteutumiselle Raha-automaattiyhdistyksen pelien osalta on Poliisihallituksen näkemyksen mukaan säädettävä ajallinen määrä, jonka kuluessa palautusprosentin on toteuduttava. Poliisihallituksen näkemyksen mukaan tämän tulisi olla kalenterivuosi.

4 § Perimättä jääneet voitot

Asetusluonnoksen perimättä jääneitä voittoja koskevan 4 §:n osalta Poliisihallituksen näkemyksenä on, että asetuksen perustelumuistiossa tulisi selvittää asetuksen soveltamisalaa peleissä käytettävien arvomerkkien sekä tikettien lunastamiseen. Poliisihallituksen mukaan perimättä jääneitä voittoja koskevaa lunastusaikaa ei tulisi soveltaa peleissä käytettäviin arvomerkkeihin ja raha- tai erityisautomaateista saataviin tiketteihin. Arvomerkkien ja tikettien osalta ei ole mahdollista todeta onko pelaaja saanut kyseiset merkit voittona vai onko hän saanut merkit vaihtamalla rahaa pelimerkkeihin. Kyseiset merkit ja tiketit rinnastuvat käytännössä käteiseen rahaan. Lisäksi merkeistä ei voida todeta, milloin pelaaja on saanut merkit haltuunsa ja tällöin merkkien lunastamista arpajaislaissa säädetyin ajan kuluessa ei ole mahdollista todeta.



23.11.2011

2020/2011/3852

5 § Pelipisteissä, erityisissä pelisaleissa ja pelikasinoiden olevien raha-automaattien ja kasinopelien lajit ja enimmäismäärät

Valvontatehtävän näkökulmasta raha-automaattien lukumäärällä ei ole merkitystä valvontaan. Poliisihallitus toteaa kuitenkin, että Suomeen verratavissa maissa automaatteja on GREF:n (Gaming Regulators European Forum) vuoden 2009 tietojen mukaan seuraavasti:

Maa	Raha-automaatit	Väkiluku (18 v. täyttäneet)	18 v. täyttäneitä henkilöitä per au- tomaatti
Norja	3245	3 722 407	1147
Ruotsi	6563	7 419 589	1131
Hollanti	41080	~12 000 000	292
Suomi	19710	4 262 971	216
Tanska	27150	4 294 246	158

Nykyinen 20.000 raha-automaatin enimmäismäärä 18 vuotta täyttäneitä asukasta (noin 4 263 000 henkilöä vuonna 2009) kohden voidaan arvioida olevan kohtuullisen suuri ja kattavan Suomen sekä alueellisesti että asukasmäärältään. Poliisihallitus toteaa kuitenkin, että raha-automaattien ja kasinopelien enimmäismäärästä päättäminen on valtioneuvoston toimivaltaan kuuluva rahapelipoliittinen kysymys.

7 § Pelikasinoiden lukumäärä ja sijaintipaikka

Asetusluonnoksen pelikasinoiden lukumäärää ja sijaintipaikkaa koskevan 7 §:n mukaan pelikasinoiden lukumäärä ehdotetaan lisättäväksi kahteen. Pelikasinoiden sijaintipaikat ovat asetuseräluonnoksen mukaan Helsingin kaupungin alueella sekä Itä-Suomen alueella. Poliisihallitus ymmärtää näkemyksen, jonka mukaan mahdollisen uuden pelikasinon sijaintipaikasta ei tässä vaiheessa ole mahdollista säätää samalla tarkkuudella kuin jo olemassa olevan pelikasinon osalta. Jos Raha-automaattiyhdistyksen pelikasinotoimintaa lisätään, tulee uuden mahdollisen pelikasinon sijaintipaikka Poliisihallituksen näkemyksen mukaan kuitenkin ilmoittaa asetuseräluonnosta tarkemmalla ja täsmällisemmällä tasolla (esimerkiksi yhden tai tarvittaessa useamman maakunnan alueena). Pelikasinoiden lukumäärän lisääminen aiheuttaa tarpeen uudistaa pelikasinoiden valvonta.

Valtioneuvoston asetuseräluonnos Veikkaus Oy:n rahapelien toimeenpanosta

Veikkaus Oy:n rahapelien toimeenpanosta annettavan valtioneuvoston asetus vastaa pääosin valtioneuvoston Veikkaus Oy:lle antaman rahapeliluvan (SMDno/2011/441) sisältämiä ehtoja.

4 § Voittojen pyöristäminen

Poliisihallitus kiinnittää sisäasiainministeriön huomion ehdotetun asetuksen 4 §:ään, jossa säädetään voittojen pyöristämisestä. Pykälä koostuu kahdesta momentista, joista ensimmäisessä säädettäisiin pyöristämisestä tapahtuma-aikaisessa vedonlyönnissä ja toisessa pyöristämisestä muissa yhtiön toimeenpanemissa rahapeleissä. Poliisihallituksen näkemyksen mukaan jää epäselväksi, miten ensimmäisen momentin perusteella maksamatta jääneiden varojen suhteen toimitaan, koska toisessa momentissa säädettävä pyöristämismekanismi viittaa ensisijaisesti kyseisen momentin



23.11.2011

2020/2011/3852

perusteella maksamatta jääneisiin varoihin. Jotta myös tapahtuma-aikaisen vedonlyönnin voittojen pyöristyksessä olisi selvää, miten maksamatta jääneiden varojen suhteen tulee toimia, Poliisihallitus ehdottaa, että toisesta momentista siirrettäisiin erilliseen kolmanteen momenttiin teksti, jonka perusteella maksamatta jääneet varat siirretään maksettaviksi voittoina eri rahapeliin myöhemmillä pelikiertoilla yhtiön määräämällä tavalla viimeistään seuraavan kalenterivuoden aikana. Kolmannessa momentissa viitattaisiin sekä ensimmäiseen että toiseen momenttiin.

7 § Monikansallinen yhteisten voittoluokkien veikkauspeli

Sisäasiainministeriön on tarkoitus tarkentaa monikansallisten yhteisten voittoluokkien veikkauspeliä koskevaa nykyistä rahapeliluvassa olevaa kohtaa siten, että pelissä kaikki vähintään kymmenen miljoonan perimättä jääneet voitot Veikkaus Oy:n on siirrettävä monikansalliseen voittorahastoon. Säännös liittyy Veikkaus Oy:n tavoitteeseen osallistua monikansalliseen sopimukseen, jonka nojalla yhtiö toimeenpanisi Suomessa Eurojackpot -rahapeliä. Yhtiö on aloittanut pelin toimeenpanon valmistelun. Sisäasiainministeriö tarkentaisi tällä hetkellä Veikkaus Oy:n rahapeliluvan 8. kohdan 3 kappaleessa olevaa tekstiä vastaamaan edellä mainitun sopimusjärjestelyn sisältöä. Esitetystä muodossa 7 §:n 3 momentin säännös jättää Poliisihallituksen näkemyksen mukaan epäselväksi, tarkoitetaanko monikansalliseen voittorahastoon siirrettävillä vähintään kymmenen miljoonan euron suuruisilla perimättä jääneillä voitoilla sitä, että vain yli kymmenen miljoonan euron yksittäiset voitot on siirrettävä monikansalliseen val sitä, että vähintään kymmenen miljoonan euron suuruiset voitot voivat muodostua useammasta yksittäisestä voitosta. Jos tarkoitetaan ensimmäistä vaihtoehtoa, tulisi säädökseen lisätä sana *yksittäiset*.

Samanaikaisesti 2 momentissa on säädetty voittojen pyöristämisestä monikansallisessa yhteisten voittoluokkien veikkauspelissä. Samansisältöinen säännös on tällä hetkellä Veikkaus Oy:n rahapeliluvassa. Poliisihallituksen näkemyksen mukaan säännös esitetystä muodostaan tarkoittaisi sitä, että kaikki pyöristetyt *voittosummat* siirretään monikansalliseen voittorahastoon. Tätä ei kuitenkaan oletettavasti ole tarkoitettu. Säädöstä tulisi tarkentaa siten, että pyöristuksen johdosta maksamatta jääneet varat siirrettäisiin monikansalliseen voittorahastoon. Tällöin pyöristämismekanismi vastaisi esityksen 4 §:ssä säädettyä menettelyä.

Sisäasiainministeriön asetuseronnokset rahapeliin pelisäännöistä

Yleistä

Rahapeliin osallistuvien oikeusturvan takaamiseksi Poliisihallitus pitää tärkeänä mahdollisuutta voimassaolevien sääntöjen yksiselitteiseen toteamistapaan sekä sääntöjen yksinkertaiseen hallittavuuteen. Nykyisellään sisäasiainministeriön vahvistamia pelisääntöjä on yhteensä noin kaksikymmentä, jotka kattavat laskentatavasta riippuen kymmeniä tai satoja eri rahapelejä.

Poliisihallitus pitää kunkin rahapeliyhteisön rahapeliin pelisäännöistä annettavaa puiteasetusta hyvänä ja tarkoituksenmukaisena säädäntömallina.



23.11.2011

2020/2011/3852

Poliisihallitus ehdottaa kuitenkin, että sisäasiainministeriön kunkin rahapeliyhteisön rahapeliin pelisäännöistä antaman asetuksen liitteenä kyseisen rahapeliyhteisön säännöt olisivat kokonaisuudessaan yhdessä liitteessä. Kunkin rahapeliyhteisön toimeenpanemien pelien sääntöjen yhdistäminen rahapeliyhteisökohtaiseen asiakirjaan loisi yhdenmukaisen menettelyn ja yksinkertaistaisi nykyisen lukuisten vahvistettujen pelisääntöjen käytännön.

Poliisihallitus kiinnittää huomiota pelisääntöjen muutosten yhteydessä luotavaan puiteasetusten antamiskäytäntöön. Poliisihallituksen näkemyksen mukaan rahapeliyhteisön pelisääntöjä koskeva puiteasetus tulee sääntömuutoksen yhteydessä kumota kokonaisuudessaan ja muutoksen johdosta tulee antaa uusi sisäasiainministeriön asetus rahapeliyhteisön rahapeliin pelisäännöistä, jonka liitteenä ovat rahapeliyhteisön säännöt kokonaisuudessaan ja tarpeellisin kohdin muutettuna. Puiteasetuksen kumoamisella ja uuden antamisella sääntömuutosten yhteydessä turvataan voimassaolevien sääntöjen hallittavuus selkeällä tavalla ja mahdollistetaan voimassaolevien pelisääntöjen yksiselitteinen toteaminen.

Perustelumuistio

Lisäksi Poliisihallitus kiinnittää huomioita eri rahapeliyhteisöjen rahapeliin pelisäännöistä annettavien asetusten perustelumuistioon. Poliisihallituksen näkemyksen mukaan kunkin rahapeliyhteisön pelisääntöjä koskevan pelisääntöasetuksella tulee olla oma, kyseistä rahapeliyhteisöä ja sen pelejä koskeva perustelumuistionsa.

Erityisten pelihaittojen vaaran toteaminen pelisäännöissä

Arpajaislain (1047/2001, sellaisena kuin se on muutettuna lailla 661/2010) 14 b §:n mukaan rahapeliin markkinointi on kielletty muualla kuin erityisissä pelisaleissa, pelikasinoissa ja raviradoilla, joihin pelit tai niiden myyntipiste on sijoitettu, jos peleihin on pelisääntöjen vahvistamisen yhteydessä todettu liittyvän erityinen pelihaittojen vaara. Ennen arpajaislain muuttamisesta annetun lain (575/2011) voimaantuloa 1.1.2012 sisäasiainministeriö vahvistaa hakemuksesta rahapeliin pelisäännöt. Arpajaislain muuttamisesta annetun lain (575/2011) voimaantulon jälkeen pelisäännöt annetaan arpajaislain 13 c §:n 4 momentin mukaan sisäasiainministeriön asetuksella. Pelisääntöjen tulee sisältää voitonjakoa ja pelipanosten palauttamista koskevat määräykset sekä raha-automaattien ja kasinopelien suurimmat sallitut pelipanokset ja pelivoitot. Raha-arpa-, veikkaus-, vedonlyönti- ja totopelien sääntöjen tulee lisäksi sisältää arvontaa koskevat määräykset. Pelisäännöt voivat sisältää myös muita pelilaji-, pelityyppi- tai pelikohtaisia pelien tahtia sekä muita sellaisia ominaisuuksia koskevia määräyksiä, jotka ovat tarpeen peleihin liittyvien pelihaittojen vähentämiseksi tai pelien eroamiseksi (po. erottamiseksi) riittävästi toisistaan.

Poliisihallituksen näkemyksen mukaan arpajaislain muuttamisesta annetun lain mukaisesti annettavissa pelisääntöasetusten perustelumuistiossa on rahapeliyhteisökohtaisesti todettava sisältyykö yksittäiseen peliin erityinen pelihaittojen vaara, jonka johdosta rahapeliin markkinointia on rajoitettu arpajaislain 14 b §:ssä säädetyllä tavalla. Vaikka arpajaislain 14 b §:ssä erityinen pelihaittojen vaaran toteaminen onkin liitetty tehtäväksi pelisääntöjen vahvistamisen yhteydessä, tulee Poliisihallituksen näkemyksen mukaan erityisistä pelihaittojen vaarasta todeta myös annettaessa pelisäännöt sisäasiainministeriön asetuksella. Toteaminen erityisistä pelihaittojen vaarasta



23.11.2011

2020/2011/3852

tulisi Poliisihallituksen näkemyksen mukaan olla jatkossa vähintään kunkin rahapeliyhteisön pelisäännöistä annettavan sisäasiainministeriön asetuksen perustelumuistioissa tai asetuksen liitteenä olevissa pelisäännöissä.

Poliisihallitus pitää tärkeänä, että eri pelien toimeenpanon mahdollistavat asetukset tulevat voimaan 1.1.2012. Tämän vuoksi ja kun pelien haitallisuusarviointia koskevaa menettelyä koskeva työ on vielä kesken, Poliisihallitus katsoo, että hallituksen esityksessä (HE 96/2008 vp) todettua jaottelua erityisiä pelihaittojen vaaraa sisältävistä peleistä on tarkoituksenmukaista soveltaa kunnes pelihaittojen arviointimenettely on käyttöön otettu.

Sisäasiainministeriön asetus Fintoto Oy:n rahapelien pelisäännöistä

Hallituksen esityksessä (HE 96/2008 vp) ei ole Fintoto Oy:n 1.1.2012 alkaen toimeenpanemien uusien Toto75, Toto65 ja Toto5 pelien osalta pelihaittariskeistä todettu mitään. Asetuksen perustelumuistiosta olisi vähintään hyvä käydä ilmi se, sisältävätkö Fintoto Oy:n uudet totopelit sisäasiainministeriön näkemyksen mukaan erityisiä pelihaittariskejä. Huomioiden V75:n ja V5:n pelien sijoittuminen nykyisin ns. vihreän puolen peleihin ja sääntömuutosten vähäisyys verrattuna Veikkaus Oy:n toimeenpanemiin V-peleihin, Poliisihallitus katsoo näkemyksensä, ettei Toto75, Toto65 ja Toto5 -peleihin sisältyisi erityisiä pelihaittariskejä.

Sisäasiainministeriön asetus Raha-automaattiyhdistyksen rahapelien pelisäännöistä

Poliisihallitus lausuu tässä yhteydessä myös ehdotuksista RAY:n pelisäännöiksi, jotka Poliisihallitus on saanut sisäasiainministeriöltä 3.11.2011.

Arpajaislain muuttamisesta annetun lain (575/2011) 13 c §:n mukaan sisäasiainministeriön asetuksella annettavien rahapelien pelisääntöjen tulee sisältää voitonjakoa ja pelipanosten palauttamista koskevat määräykset sekä raha-automaattien ja kasinopelien suurimmat sallitut pelipanokset ja pelivoitot. Arpajaislaissa ei ennen lainmuutosta 575/2011 ole edellytetty raha-automaattien ja kasinopelien suurimmista pelivoitoista säättämistä.

Poliisihallitus paljoksuu ehdotettuja voittojen enimmäismääriä ja toteaa, että perustelumuistiossa voisi olla maininta siitä, ettei pelitoimintaa tule kehittää siten, että voittojen enimmäismäärä olisi toiminnan tavoitella.

Toiseksi Poliisihallitus klännittää huomiota siihen, että RAY:n rahapelien pelisäännöistä annettavan asetuksen yhteydessä olevista RAY:n pelien suurimpia voittoja koskevista sääntöehdotuksista on luettavissa, että RAY:n tavoitteena jatkossa on toimeenpanna eri jakelukanavien välisiä yhteisesti tavoiteltavia jackpot-tyyppisiä voittoja. Ennen tällaisten voittojen suurimpien määrien vahvistamista pelisääntöjen yhteydessä, tulee mahdollisuudesta kyseisten pelien toimeenpanoon ensin säätää valtioneuvoston asetuksella ja peliin sovellettavista säännöistä säätää sisäasiainministeriön asetuksella. Kuten edellä valtioneuvoston asetusluonnoksen Raha-automaattiyhdistyksen rahapelien toimeenpanosta 1 §:ä koskevassa kohdassa on todettu, kyseinen kohta tulee Poliisihallituksen mukaan määritellä niin, ettei jää epäselvyyttä siitä, miten ja mitä jakelukanavaa käyttäen peleihin osallistutaan. Tässä yhteydessä on syytä määritellä myös se onko eri jakelukanavien yhteiset pelit sallittuja. Jos samaan peliin voidaan osallistua



23.11.2011

2020/2011/3852

eri jakelukanavissa, on rahapelien pelisäännöistä annettavassa sisäasiainministeriön asetuksessa määriteltävä myös se, mitä pelisääntöjä eri jakelukanavissa tapahtuvaan yhteiseen pelaamiseen sovelletaan ja mitä vaihtokutuksia eri jakelukanavissa yhteisesti tavoiteltavien jackpotvoittojen toimeenpanemisella on markkinoinnillisesti.

Poliisihallitus kiinnittää huomiota siihen, että jackpot-voittoja (ei jackpot-pelejä) koskevilla pelisäännöissä viitataan peliohjeisiin, joissa saattaa olla jackpotiin osallistumista koskevia panostusedellytyksiä tai muita ehtoja. Poliisihallituksen näkemyksen mukaan pelisääntöjen tarkoituksena on ilmaista pelin idea ja se, miten peliä pelataan. Pelaajien oikeusturvan ja rahapeli-toiminnan yleisen luotettavuuden takaamiseksi rahapelien sääntöjen tulisi olla siinä määrin yksityiskohtaiset, että niistä ilmenee rahapelin nimi ja kuvaus pelin kulusta sekä siitä miten peliä pelataan ja miten pelin eri tilanteissa menetellään. Tämä korostuu arpajaislaissa säädetyn ratkaisusuositusmenettelyn tullessa sovellettavaksi myös raha-automaatti- ja kasinopelitoimintaan. Mikäli rahapelien pelisäännöt on kirjoitettu yleisluontoisella tavalla ja siten, että niissä viitataan rahapeliyhteisön antamiin peliohjeisiin, tulee sisäasiainministeriön asetuksella annettavissa säännöissä vähintään edellyttää, että peliohjeet on toimitettava valvovalle viranomaiselle etukäteen.

Poliisihallituksen näkemyksen mukaan yhteisten jackpotvoittojen toimeenpaneminen on uusi pelimuoto, jonka osalta on saatava lisätietoja ennen pelimuodon hyväksymistä ja pelisääntöjen vahvistamista. Lisäselvitystä vaaditaan myös sen arvioimiseksi mikä vaikutus sillä on pelaamiselle ja mitä sääntöjä pelaamiseen sovelletaan. Ennen edellä mainittujen lisäselvitysten antamista ja tietojen perusteella tehtävien arviointien tekemistä, ei yhteisesti eri jakelukanavien kesken tavoiteltavista jackpot-tyyppisistä suurimmista voitoista tule säätää varsinkin kun kyseisiä jackpotvoittoja koskevia pelisääntöjäkään ei ole määritelty.

Sisäasiainministeriön asetus Veikkaus Oy:n rahapelien pelisäännöistä

Aukioloajat

Veikkaus Oy:n Tapahtuma-aikaisen vedonlyönnin, eBingon ja Syke-pelin pelisäännöissä on sääntökohta Veikkaus Oy:n pelipalvelun aukioloajoista. Tältä osin Veikkaus Oy:n pelien pelisäännöt ovat epäyhtenäisiä. Säännöissä ei ole määrätty edellä mainittujen pelien myyntiajoista, vaan yhtiön toimeenpanemia pelejä koskevasta pelipalvelun yleisestä aukioloajasta. Poliisihallitus toteaa, että tältä osin pelisääntöjä tulisi selkeyttää ja antaa mahdollisesti valtioneuvoston asetus pelien myyntiajoista 1.1.2012 voimaan tulevan arpajaislain 13 c §:n 3 momentin säännöksen nojalla. Poliisihallituksen näkemyksen mukaan pelisääntöjä ei tältä osin tulisi ennen kyseisen asetuksen antamista muuttaa.

Pelitilin saldon yläraja

Veikkaus Oy:n Tapahtuma-aikaisen vedonlyönnin, eBingon ja Syke-pelin pelisäännöissä on sääntökohta asiakkaan Veikkaus Oy:ssä olevan pelitilin saldon ylärajasta. Raja on voimassa olevissa säännöissä 5 000 euroa. Muussa Veikkaus Oy:n peleissä ei vastaavaa sääntöä Poliisihallituksen käsityksen mukaan ole. Tältä osin pelisääntöjä tulisi Poliisihallituksen näkemyksen mukaan yhdenmukaistaa ja liittää vastaava pelitilin saldon yläraja koskeva säännös myös muihin Veikkaus Oy:n toimeenpanemiin sääntöihin.



23.11.2011

2020/2011/3852

Moniveikkaus

Hevoskohteiset pelit siirtyvät 1.1.2012 alkaen Fintoto Oy:n toimeenpanemiksi peleiksi. Aiemmin V-pelien nimellä toimeenpantuja pääosin hevoskohteisina toimeenpantuja pelejä Veikkaus Oy haluaa jatkossa toimeenpanna Moniveikkaus -tuotenimellä. Pelisäännöt vastaisivat pääosin tällä hetkellä voimassa olevien V-pelien pelisääntöjä. Moniveikkauspeleistä mahdollisesti aiheutuvien pelihaittojen riskejä tulisi arvioida tässä vaiheessa samaan tapaan kuin edellä Fintoto Oy:n uusien pelien osalta.

Elektronisten rahapika-arpojen säännöt:

Elektronisten rahapika-arpojen sääntöjen kohta 8 koskee arpojen arvontaa. Poliisihallitus ehdottaa, että kohdan viimeinen lause kirjoitettaisiin muotoon: *Poliisihallituksen hyväksymällä ja virallisten valvojen hallussa olevalla arpapainojärjestelmällä*. Tällöin korjautuisi voimassa olevissa säännöissä oleva vastaava sääntökohta, jossa viranomaisena on mainittu sisäasiainministeriö. Lisäksi muuttamalla voimassa olevien sääntöjen ilmaisu *arvontalaitteistolla ja -ohjelmistolla* termiksi *arvontajärjestelmällä* selkeytettäisiin arvontaan liittyvää teknistä kuvausta.

Vedonlyöntipelien säännöt:

Vedonlyöntipelien sääntöjen kohtaa 29.1. Poliisihallitus ehdottaa muutettavaksi siten, että vedonlyöntituloksen ilmoittamistapojen väliin lisätään sanat *tai ja taikka* seuraavalla tavalla:

Voittoon oikeuttava vedonlyöntitulos, jonka perusteella voitonmaksu käynnistetään, voi olla kohdeottelun/kilpailun järjestäjän yhtiölle ilmoittama tulos *tai* järjestäjän omilla internet-sivuillaan ilmoittama tulos *taikka* järjestäjän tietotoimistojen välityksellä ilmoittama tulos.

Poliisihallituksen näkemyksen mukaan tällä hetkellä voimassa olevien Vedonlyöntipelien sääntöjen kohdan 29.2. ja kohdan 31.1. välillä on ristiriita. Sääntöjä voidaan tulkita siten, että molempia sääntökohtia voidaan soveltaa tilanteessa, jossa joudutaan arvioimaan, onko pelikohteesta lainkaan vedonlyöntitulosta. Poliisihallituksen käsityksen mukaan kohta 29.2. tulisi koskea tilanteita, joissa kohdeottelun/kilpailun tulosta ei ole jostain syystä saatavilla. Sääntökohtien 29.2. ja 31.1. kohtien välisen ristiriidan välttämiseksi tulisi kohdassa 29.2. todeta, ettei sääntökohtaa sovelleta 31.1. kohdassa tarkoitetuissa tilanteissa.

Myös Vedonlyöntipelien sääntöjen kohtaan 31.1. kohtaa 2) tulisi tarkentaa. Vedonlyöntipeleissä on ollut tilanteita, joissa ottelun erotuomari on keskeyttänyt ottelun. Tällöin on ollut epäselvyyttä siitä, onko keskeyttämishetken tilannetta pidettävä vedonlyöntituloksena. Poliisihallituksen käsityksen mukaan sääntökohdalla 31.1.2) on tarkoitus selventää vedonlyöntituloksen määräytymistä keskeyttämistilanteissa. Keskeyttäminen kattaisi tilanteet, joissa edellä kuvatulla tavalla esimerkiksi erotuomarin aktiivisilla toimilla peli keskeytetään. Kohdeottelun/kilpailun keskeyttämistilanteissa toimittaisiin sääntöjen 31.1.1 - 31.1.6 kohdissa määrättyä tavalla, ellei kilpailun järjestäjä säännöissä määrätyn ajan kuluessa olisi ilmoittanut, että keskeyttämishetken tilanne katsotaan ottelun/kilpailun lopulliseksi tulokseksi. Sama periaate tulisi selvyuden vuoksi Poliisihallituksen näkemyksen mukaan



23.11.2011

2020/2011/3852

koskea myös muulla tavalla keskeytynyttä kohdeottelua/kilpailua. Jos ottelu/kilpailu keskeytyisi esimerkiksi luonnonmullistuksen tms. johdosta ilman, että kenenkään aktiivisin toimin ottelua/kilpailua olisi keskeytetty, voisi sääntökohta tulla myös sovellettavaksi. Tämän johdosta Poliisihallitus ehdottaa, että sääntökohta 31.1.2) kirjoitettaisiin siten, että se koskisi sekä kohdeottelun/kilpailun keskeyttämistä että sen keskeytymistä.

Vakioveikkauksen pelisäännöt

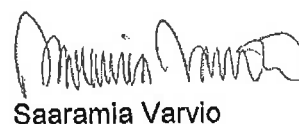
Vastaavasti mitä edellä on todettu vedonlyöntipelien säännöistä, koskisi myös Vakioveikkauksen sääntökohtia 20.1; 20.2 ja 22. kohta 2).

Lupahallintojohtajan sijainen,
Arpajaishallintopäällikkö



Jouni Laiho

Ylitarkastaja



Saaramia Varvio