

Lausuja	Kommentit
Keksuskauppakamari	"Keskuskauppakamari kannattaa täsmennystä ja pitää sen taannehtivaa soveltamisalaa perusteltuna."
Suomen Ammattiliittojen Keskusjärjestö SAK ry	"Esitetty muutos on perusteltu."
Suomen Yrittäjät ry	"Kannatamme esitystä siltä osin, kuin se mahdollistaa ennen tulolähdejaon poistamista tuloverolain nojalla verotetun muun toiminnan tulolähteessä vähentämättä jääneiden nettokorkomenojen vähentämisen elinkeinotoiminnan tulolähteessä samalla tavalla kuin se olisi ollut mahdollista ennen tulolähdejaon poistamista."
Verohallinto	"Esitysluonnoksen sivujen 36-37 vaihteessa todetaan, että "Koska kyseinen lainkohta tuli voimaan 1.1.2020, koskisi vähennysoikeus vain verovuonna 2019 tai sitä aiemmin muun toiminnan tulolähteessä syntyneitä vähennyskelvottomia nettokorkomenoja". Samoin on todettu ehdotetun EVL 18 § 10 momentin sanamuodossa. Muun toiminnan tulolähteen nettokorkomenoja on kuitenkin voinut syntyä aikaisintaan verovuonna 2019 korkovähennysrajoitusta koskevan sääntelyn muuttamisen jälkeen, koska sääntely koski tätä aiemmin ainoastaan elinkeinotoiminnan tulolähdettä. Näin ollen maininta "tai sitä aiemmin" on perusteltua harkita poistettavaksi sekä säännöksestä että sen perusteluista. Säännöksen yksityiskohtaisten perustelujen mukaan säännös koskisi vain verovelvollisen omia vähennyskelvottomia nettokorkomenoja eikä sen nojalla voitaisi vähentää esimerkiksi sulautumisen tai muun yritysjärjestelyn yhteydessä siirtyneitä vähennyskelvottomia nettokorkomenoja. Ehdotetun säännöksen sanamuoto ei sen sijaan rajaa vähennysoikeutta vain verovelvollisen omiin vähennyskelvottomiin nettokorkomoihin. Säännöksen sanamuotoa voisi näin ollen harkita täydennettäväksi esimerkiksi siten, että edellä olevan virkkeen loppuun lisättäisiin virke: Vähennysoikeus ei koske yritysjärjestelyssä verovelvolliselle siirtyneitä vähennyskelvottomia nettokorkomenoja."
Finanssioikeuden professori Marianne Malmgrén	"Julkisomisteisiin infrastruktuuriyhtiöihin ja tulolähdejakoön liittyvien muutosten tavoitteet ovat perusteltuja. Myös ehdotettu takautuva sovellettavuus on perusteltua. Muutosten muotoiluun ja selkeyteen liittyy kuitenkin erityisesti infrastruktuuriyhtiöiden osalta vielä kehitystarpeita, kuten totean jäljempänä."