



Oikeusministeriö  
PL 25

00023 VALTIONEUVOSTO

12.8.2003

1 (3)

OIKEUSMINISTERIÖ

13.08.2003  
ad 8/11/2003  
OM010:00/2003  
dava

Lausuntopyyntöne OM0100:00/2003, 21.5.2003

**TYÖRYHMÄN MIETINTÖ: EHDOTUKSET LAIKSI KONKURSSI- JA  
YRITYSSANEERAUSREKISTERISTÄ SEKÄ ASETUKSEKSI  
KUULUTUSREKISTERISTÄ(OIKEUSMINISTERIÖ: LAUSUNTOJA JA SELVITYKSIÄ  
2003:19)**

Ehdotuskokonaisuuteen liittyy Konkurssi- ja yrityssaneerausrekisteristä annetun lakiehdotuksen lisäksi muutosehdotuksia kahteentoista lakiin. Koska näihin lakeihin ehdotetut muutokset liittyvät suoraan tavoitteeseen yhdistää kaikki tiedot samaan rekisteriin, näistä muutoksista ei erikseen lausuta.

## **1 Laki konkurssi- ja yrityssaneerausrekisteristä**

### *1.1 Tiedot konkurssihakemuksesta*

Ehdotuksen 3 §:n mukaan tuomioistuimen on konkurssihakemuksen tultua vireille merkittävä rekisteriin tiedot konkurssihakemuksesta. Verrattuna nykytilanteeseen (asetus konkurssi- ja yrityssaneerausrekisteristä 958/1994) lisänä on, että nimenomaisesti todetaan, että rekisteriin tulee merkitä tieto hakemuksen tekijän prosessiosoitteesta. Hakijan asianmiehen ilmoittaminen rekisteriin on Suomen Asianajajaliiton mielestä parannus.

### *1.2 Muut konkurssiasioista merkittävät tiedot*

Ehdotuksen 4 §:n 1 momentissa todetaan, että rekisteriin merkitään tieto kaikista konkurssikäsitteilyn päättämismuodoista, eli todetaan nimenomaisesti, että myös konkurssin peruuntumisesta tai raukeamisesta tehdään merkintä. Tämä on tärkeää ottaen huomioon, että rekisterin tarkoitus 1 §:n mukaan on ajantasaisen konkurssi- ja yrityssaneerausasioita koskevan tiedon saatavuus.

Pykälän 2 momentissa on otettu huomioon pesänhoitajan asema konkurssivalvonnassa. Pykälän 3 momentissa esitetään, että rekisteriin merkittäisiin myös tieto konkurssimenettelyyn päättävästä lopputilityksen hyväksymisestä. Suomen Asianajajaliitto kannattaa lisäystä, koska nykyisessä tilanteessa rekisteristä ei saa tietoa siitä, mitä konkurssimenettelyssä tapahtuu sen jälkeen, kun menettely on päättynyt tuomioistuinkäsittelynä.

### 1.3 Yrityssaneeraus

Ehdotuksessa esitetään vastaavat muutokset nykyiseen, kuin mitä konkurssiasioista merkittävien tietojen osalta.

### 1.4 Tietojen poistaminen rekisteristä

Ehdotuksen 7 §:ssä esitetään minkä ajan kuluttua rekisteritiedot poistetaan.

Pykälän 1 momentin 1 kohdassa esitetään, että tiedot poistettaisiin, kun on kulunut kuusi kuukautta siitä, kun konkurssihakemus on hylätty taikka jätetty tutkimatta tai sillensä taikka peruuntunut. Perusteluissa todetaan, että määräajan lyhentämistä on harkittu, mutta että määräajan lyhentäminen olisi ongelmallista. Tietojen poistaminen ennen päätöksen lainvoimaisuutta ei tule kysymykseen, minkä vuoksi joudutaan joka tapauksessa odottamaan valitusaika hovioikeuden päätöksestä (60 päivää).

Tilanteessa, jossa muutosta kärjäoikeuden päätökseen ei ole haettu, kuuden kuukauden määräaika on kuitenkin pitkä. Rekisteritieto siitä, että konkurssihakemus on jätetty, saattaa haitata yrityksen toimintaa. Jos hakemus ei johda konkurssiinasettamispäätökseen, rekisterimerkintä olisi saatava poistettua rekisteristä nopeammassa aikataulussa. Suomen Asianajajaliitto ehdottaa harkittavaksi, että määräaika kytkettäisiin päätöksen lainvoimaisuuteen ja että määräaika olisi esimerkiksi kuukauden pituinen. Tällöin huomioitaisiin sekä kiireellisyyskriteeri että valitukseen liittyvät ongelmat.

Parannus nykyiseen verrattuna on 7 §:n 1 momentin 3 kohdassa esitetty, jonka mukaan tiedot poistetaan rekisteristä, kun on kulunut kolme vuotta lopputilityksen hyväksymisestä. Ongelmana nykyisessä lainsäädännössä on pidetty sitä, että merkinnät on saatettu poistaa rekisteristä (sääntö: kymmenen vuotta konkurssituomion antamisesta), vaikka konkurssimenettely ei tosiasiallisesti ole päättynyt. Suomen Asianajajaliitto kannattaa ehdotusta, joka takaa sen, että tiedot ovat saatavissa, kunnes menettely on päättynyt.

Yrityssaneerausten osalta on tehty vastaavat muutosehdotukset, minkä vuoksi yllä esitetty koskee myös 7 §:n 3 momentin 1 ja 3 kohtaa.

### 1.5 Korvausvastuu

Ehdotuksen 12 §:ssä esitetään, että valtio olisi korvausvastuussa sille, jolle on aiheutunut vahinkoa rekisterissä olleesta virheellisestä tai puutteellisesta tiedosta. Korvausvastuu olisi riippumatonta vahingonkorvauslain 3 luvun 2 §:n edellyttämästä virheestä tai laiminlyönnistä. Tavoitteena on, että säännöksellä korostettaisiin sitä, että rekisteriin voi luottaa.

Suomen Asianajajaliitto pitää ehdotettua vastuuperiaatetta selkeänä ja kannatettavana.

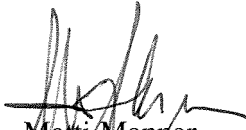
## 2 Asetus kuulusrekisteristä

Ehdotus liittyy vanhentumislainsäädännön kokonaisuudistukseen. Ehdotus koskee ehdotuksessa julkisesta haasteesta annetussa laissa mainittua kuulusrekisteriä.

Suomen Asianajajaliitolla ei ole kommentteja ehdotuksen johdosta.

Helsingissä 12.8.2003

SUOMEN ASIANAJAJALIITTO



Matti Manner  
asianajaja, liiton puheenjohtaja



Pekka Jaatinen  
asianajaja