

Asia: VN/3234/2020

Lausuntopyyntö asunto-osakeyhtiölain muutostarvetta koskevasta arviomuistiosta

1. AOYL 1:2 §. Autopaikka-osakkeet taloyhtiön kiinteistön ulkopuolella

Vastaus ja mahdolliset perustelut

Kannatan

Perustelut

Järkevä ja perustellun oloinen ehdotus

2. AOYL 1:3 § ja 4:3 §. Maantasainen terassi osaksi osakehuoneistoa

Vastaus ja mahdolliset perustelut

Kannatan

Perustelut

-

3. AOYL 1:2 ja 4 § ja 6:35 §. Asuinhuoneiston lyhytaikaisen vuokraamisen pelinsäännöt ja rajoitukset (sisältö ja päättäminen)

Vastaus ja mahdolliset perustelut

Muu ehdotus, mikä?

Perustelut

Osakkeenomistajien omistus- ja käyttöoikeuteen ei tulisi kevytmielisesti puuttua enemmistö- tai määräänemmistö päätöksillä. Yhdistys ei ole täysin varma, mitä ehdotettu I-vaihtoehto tarkoittaisi. Se ei voine johtaa haltuunottoon pelkästään lyhytaikaisen vuokrauksen perusteella, vaan yhtiön on aina näytettävä aiheutuva huomattava haitta. Pääsääntöisesti lyhytaikaisen vuokrauksenkin pitäisi olla sallittua.

4. AOYL 1:10 §. Eri käyttötarkoitusten osakehuoneistojen käyttöoikeus taloyhtiön yhteisiin tiloihin ja palveluihin ja yhdenvertaisuusperiaate

Vastaus ja mahdolliset perustelut

Kannatan

Perustelut

-

5. AOYL 1:10 §. Taloyhtiöille velvollisuus huolehtia asumisen yleisestä esteettömyydestä ja yhdenvertaisuuslain soveltaminen taloyhtiössä

Vastaus ja mahdolliset perustelut

Kannatan

Perustelut

-

6. AOYL 2:5 §. Osakkeiden luovutus- ja hankintarajoitusten poistaminen

Vastaus ja mahdolliset perustelut

Kannatan

Perustelut

Lunastus- ja suostumuslausekkeen käyttäminen tulee pitää mahdollisena jatkossakin. Vaihdannanrajoituslausekkeitä tulee kehittää käsi kädessä OYL:n tulevan kehityksen kanssa.

7. AOYL 2:5.2.1 §: Osakeryhmän murto-osa lunastuksen piiriin

Vastaus ja mahdolliset perustelut

Kannatan

Perustelut

Osakkeiden murto-osan lunastamisen tulee ehdottomasti olla mahdollista. Muuten lunastuslausekkeen kiertäminen on liian helppoa, Samalla OM voisi arvioida tarvetta puuttua mediassa esitettyyn lunastuslausekkeen kiertämiseen pitkäaikaisten vuokrasopimusten avulla.

8. AOYL 2:5.2.1.b §: Vanhojen lunastuslausekkeiden soveltamisalan tulkinta AOYL:n olettamasääntöihin (ei koske mm. lähisukulaisen saantoa, jollei yhtiöjärjestyksessä toisin)

Vastaus ja mahdolliset perustelut

Kannatan

Perustelut

-

9. AOYL 2:5.2.4 §: HTJ:ään siirrettyjä osakkeita koskevan Lunastusmenettelyn määrä-aikojen alkamisen selvennys

Vastaus ja mahdolliset perustelut

Kannatan

Perustelut

-

10. AOYL 2:5.2.6 §. Lunastusmenettelyn selvennys usean vaatiessa lunastusta

Vastaus ja mahdolliset perustelut

Kannatan

Perustelut

-

11. AOYL 3:1 ja 3 §. Virheellisen vastikeperinnän oikaisu

Vastaus ja mahdolliset perustelut

Kannatan

Perustelut

-

12. AOYL 3:3 §. Yhtiöjärjestyksen erilaisten vastikeperusteiden soveltamisen selventäminen

Vastaus ja mahdolliset perustelut

Kannatan

Perustelut

-

13. AOYL 4:1 §. Yhtiön kunnossapito-oikeuden laajentaminen

Vastaus ja mahdolliset perustelut

Kannatan

Perustelut

-

14. 4:1-3 §. Kunnossapitovastuun selventäminen - miten kunnossapitovastuusta voi määrätä yhtiöjärjestyksessä?

Vastaus ja mahdolliset perustelut

Kannatan

Perustelut

-

15. AOYL 4:2.2 §. Ikkunakokonaisuuden kunnossapitovastuu yhtiölle (myös sisäikkunat)

Vastaus ja mahdolliset perustelut

Kannatan

Perustelut

-

16. AOYL 4:2.2 §. Kunnossapitovastuu osakkaan mukavuusremontissa ilmenneen rakenneaurion korjaamisesta

Vastaus ja mahdolliset perustelut

Kannatan

Perustelut

-

17. AOYL 4:2.2 §. Vastuunjako uima-altaasta

Vastaus ja mahdolliset perustelut

Kannatan

Perustelut

-

18. AOYL 4:2 §. Osakehuoneistojen palovaroittimet yhtiön vastuulle

Vastaus ja mahdolliset perustelut

Kannatan

Perustelut

-

19. AOYL 4:2 §. Säännös kunnossapitovastuun jakoon vaikuttavien selvittelykustannusten jaosta

Vastaus ja mahdolliset perustelut

Kannatan

Perustelut

-

20. AOYL 4:3 §. Osakkaan kunnossapitovastuu tietyissä tilanteissa kustannusvastuuta toimenpidevastuun sijasta

Vastaus ja mahdolliset perustelut

Kannatan

Perustelut

-

21. AOYL 4:2-3 §, 5:1 § ja 5:8 §. Osakkaan kunnossapitovelvollisuus muutostyönsä osalta

Vastaus ja mahdolliset perustelut

Kannatan

Perustelut

-

22. AOYL 4:4 §. Kunnossapitotyön teettäminen osakehuoneistossa

Vastaus ja mahdolliset perustelut

Kannatan

Perustelut

-

23. AOYL 4:6 ja 7 § ja 5:2 ja 9 §. Määräajat taloyhtiön ja osakkaan kunnossapito- ja muutostyöilmoituksille

Vastaus ja mahdolliset perustelut

Kannatan

Perustelut

-

24. AOYL 5:8 §. Esteettömyyttä lisäävä osakkaan muutostyö yhtiön tiloissa

Vastaus ja mahdolliset perustelut

Kannatan

Perustelut

-

25. AOYL 5:8 §. Taloyhtiön rakennuksen ulkovaippaa tai taloyhtiön hallinnassa olevaa muuta rakennuksen tai kiinteistön osaa koskeva osakkaan muu muutostyö

Vastaus ja mahdolliset perustelut

Kannatan

Perustelut

-

26. AOYL 6:3.2 § 2 k. Vähintään 10 vuoden kunnossapitotarveselvitys yhtiössä, jossa on vähintään 10 osakehuoneistoa

Vastaus ja mahdolliset perustelut

Kannatan

Perustelut

-

27. AOYL 6:8 §. Yhdessä asuvien yhteisomistajapuolisoiden valtuutusolettama

Vastaus ja mahdolliset perustelut

Muu ehdotus, mikä?

Perustelut

Koska puolisoiden yhteisomistus on hyvin tavallista ja erittäin usein puolisot haluavat, että toinen puoliso edustaa toista, voitaisiin harkita olettamaa puolisoiden asemavaltuutuksesta, jonka toinen puoliso voisi kumota ilmoittamalla tästä hallitukselle tai isännöitsijälle.

28. AOYL 6:13.2 §. Ns. äänileikkurisäännöksen selventäminen

Vastaus ja mahdolliset perustelut

Muu ehdotus, mikä?

Perustelut

Äänileikkurin kiertäminen on liian helppoa, jos lähipiirin omistusta ei lasketa mukaan leikkuria sovellettaessa. Olettamana voisi olla yhteisomistuksen lisäksi muidenkin lähipiiriin kuuluvien omistusten huomioiminen (lähisukulaiset, konserniyhtiöt). Ongelma voi olla hallituksen rajalliset mahdollisuudet selvittää omistajien sukulaisuussuhteita. Jos osakeyhtiölakiin otettaisiin TEAS-selvityksessä ehdotettuja olettamasäännöksiä äänileikkurista (edellyttäen että yhtiö nimenomaisesti päättää ottaa sellaisen käyttöön, ks.

<https://tietokayttoon.fi/julkaisut/raportti?pubid=URN:ISBN:978-952-287-912-7>, s. 274).), AsOYL:n äänileikkurisäännökset olisi hyvä yhdenmukaistaa mahdollisten OYL:n säännösten kanssa.

29. AOYL 6:15 ja 35 §. Esteellisyys- ja suostumusvaatimusten yhteensovittamisen selventäminen

Vastaus ja mahdolliset perustelut

Kannatan

Perustelut

-

30. AOYL 6:17 §. Osakkaan oikeus etäosallistua yhtiökokoukseen

Vastaus ja mahdolliset perustelut

Kannatan

Perustelut

Etäosallistumissäännöksiä on syytä kehittää yhdessä OYL:n vastaavien kanssa. COVID-aikana 10 hengen kokoontumisrajoitukset tekevät fyysisen yhtiökokouksen pitämisen haastavaksi jo keskikokoisessa asunto-osakeyhtiössä. Etäosallistumistapojen tulisi olla mahdollisimman teknologianeutraali (ainakin puhelin, teams ja muut internet-konferenssipalvelut tulisi olla mahdollisia). Haasteena on se, etteivät useimmat palvelut vielä tue vahvaa tunnistautumista. Tulee harkita, kuinka tiukat edellytykset etänä osallistuvien tunnistautumiselle voidaan asettaa.

31. AOYL 6-7, 10 ja 12 luku. Digitalisaation hyödyntäminen: sähköinen viestintä, kokoukset, asiakirjat ja allekirjoitukset

Vastaus ja mahdolliset perustelut

Kannatan

Perustelut

Digitaalisuuden hyödyntämisessä tulee pyrkiä mahdollisimman teknologianeutraaleihin säännöksiin koska vain siten säännös kestää aikaa edes hieman.

32. AOYL 6:23.1 §. Hallituksen jäsen tai isännöitsijä ei saisi toimia yhtiökokouksen puheenjohtajana

Vastaus ja mahdolliset perustelut

Kannatan

Perustelut

Pienessä yhtiössä hallituksen pj tai isännöitsijä on usein ainoa sopiva yhtiökokouksen puheenjohtaja. Pakko käyttää ulkopuolista puheenjohtajaa lisääisi tarpeettomasti kuluja jopa huomattavasti. Tällaiseen ei ole mitään tarvetta.

33. AOYL 6:31 §. Mahdollistetaan myös vanhoissa asunto-osakeyhtiöissä enemmistöpäätöksellä kestävä kehityksen mukaiset perusparannukset ja muut uudistukset (esim. sähköautojen latauspisteet ja aurinkosähkön tuotanto, yhteiskäyttöautojärjestelmät)

Vastaus ja mahdolliset perustelut

Kannatan

Perustelut

-

34. AOYL 6:32.1 §. Selvennetään ja rajataan osakkaan oikeutta hyvitykseen

Vastaus ja mahdolliset perustelut

Kannatan

Perustelut

-

35. AOYL 6:32.1 §. Selvennetään hyvityksen arvioinnin riippumattomuutta

Vastaus ja mahdolliset perustelut

Kannatan

Perustelut

-

36. AOYL 6:32.3 §. Selvennetään jälkiasennettavan hissien asennuskulujen kattamista vastikkeilla (ns. hissivastike)

Vastaus ja mahdolliset perustelut

Kannatan

Perustelut

-

37. AOYL 6:32.3-4 §. Jälkiasennetun hissien käyttö- ja kunnossapitokulujen kattaminen hissivastikeperusteen mukaisesti

Vastaus ja mahdolliset perustelut

Kannatan

Perustelut

-

38. AOYL 6:32.4-5 ja 33 §: Vain joitakin osakkaita hyödyntävän tai tavanomaisen tason ylittävän uudistuksen käyttö- ja kunnossapitokulujen kattaminen vastikkeella

Vastaus ja mahdolliset perustelut

Kannatan

Perustelut

-

39. AOYL 6:34.1 ja 6:35.1 § 4 k: Kulutukseen perustuvan vastikeperusteen muuttaminen (peruuttaminen)

Vastaus ja mahdolliset perustelut

Kannatan

Perustelut

-

40. AOYL 6:34 §. Pantinsaajan hyväksyntä pantin arvoon vaikuttavaan yhtiöjärjestyksen muutokseen

Vastaus ja mahdolliset perustelut

Kannatan

Perustelut

-

41. AOYL 6:35 §: Selvitetään mahdollisuutta yksimielisyys/suostumusvaatimusten lieventämiseen

Vastaus ja mahdolliset perustelut

Kannatan

Perustelut

-

42. AOYL 6:35.1 § 1 kohta: Tupakointikieltoon taloyhtiön tiloissa riittää yhtiökokouksen enemmistö päätös

Vastaus ja mahdolliset perustelut

Kannatan

Perustelut

-

43. AOYL 6:36: Yhtiöjärjestyksen kohtuullistaminen päätöksellä, jota kannattaa 90% kaikista osakkeista ja osakkaista

Vastaus ja mahdolliset perustelut

Muu ehdotus, mikä?

Perustelut

Tässä ei ole ehdotusta, joten ei ole selvää, mitä kannatettaisiin tai vastustettaisiin. Yhdistyksen mielestä kohtuullistamisen tulee olla erittäin poikkeuksellinen menettely eikä näe tarvetta sitä koskevien kriteerien lieventämiselle, vaikka kohtuullistamismahdollisuuden säilyttäminen sinällään on perusteltua.

44. AOYL 6:38 §. Taantuvien alueiden huonokuntoisten ja lisärahoituskelvottomien taloyhtiöiden ongelmien ratkaiseminen

Vastaus ja mahdolliset perustelut

Kannatan

Perustelut

-

45. AOYL 7:10 ja 19 §: Selvitetään isännöinnin pätevyysvaatimuksia

Vastaus ja mahdolliset perustelut

Kannatan

Perustelut

-

46. AOYL 7:27 §: Kehitetään isännöitsijäntodistusta muuttuneita olosuhteita vastaavasti

Vastaus ja mahdolliset perustelut

Kannatan

Perustelut

-

47. AOYL 8:2 §: Huoneiston hallintaanoton perusteeksi myös viranomaisen antaman kiellon rikkominen

Vastaus ja mahdolliset perustelut

Kannatan

Perustelut

-

48. AOYL 8:2 §: Vastikerästien perinnän tehostaminen

Vastaus ja mahdolliset perustelut

Kannatan

Perustelut

On erittäin tärkeää, että kaikki mahdollisesti poikkeavat vastuut vastikkeesta ilmenevät selkeästi kaupparekisteriotteelta ja isännöitsijäntodistuksesta. Uudelle omistajalle ei saa tulla yllätyksenä mahdollinen laajennettu vastuu vastikkeista.

49. AOYL 8:2 §: Taloyhtiölle oikeus saada poliisilta tietoa huoneiston hallintaanoton perusteesta

Vastaus ja mahdolliset perustelut

Kannatan

Perustelut

-

50. AOYL 8:3 §: Huoneiston hallintaanotto ilman varoitusta erityistä vaaraa aiheuttavissa tilanteissa

Vastaus ja mahdolliset perustelut

Kannatan

Klikkaa ja lisää otsikko avoimelle kysymykselle

-

51. AOYL 8:4 §: Huoneiston hallintaan ottamiseen liittyvien tiedonantojen helpottaminen

Vastaus ja mahdolliset perustelut

Kannatan

Perustelut

-

52. AOYL 18:2 ja 4 §: Vastikkeeton omien osakkeiden hankinta yhtiökokouksen päätöksellä

Vastaus ja mahdolliset perustelut

Kannatan

Perustelut

Asunto-osakeyhtiöissä ja muissa yhtiöissä, jotka perivät vastikkeita omistajilta, vastikkeeton omien osakkeiden hankinta ei ole aidosti vastikkeetonta, koska se vaikuttaa myyjän ja muiden omistajien vastuuseen vastikkeista ja yhtiön velasta. Asunto-osakeyhtiössä (ja muussa keskinäisessä osakeyhtiössä) vastikkeeton omien osakkeiden hankinta tulee rinnastaa vastikkeelliseen hankintaan.

53. AOYL 24 luku: Selvennetään AOYL:n vahingonkorvaussäätelyn suhde yleiseen vahingonkorvauslakiin

Vastaus ja mahdolliset perustelut

Kannatan

Perustelut

-

54. AOYL 24:1 §: Selvitetään, voiko isännöitsijän vastuuta rajata asiantuntijatoimeksiantojen vastuurajauskäytäntöä vastaavasti

Vastaus ja mahdolliset perustelut

Kannatan

Perustelut

-

55. AOYL 24:2 ja 6 §: Työn teettäneen yhtiön ja osakkaan vastuu käyttämänsä urakoitsijan huolimattomuudesta

Vastaus ja mahdolliset perustelut

Kannatan

Perustelut

-

56. AOYL 28 luku: OYL:ia soveltavan keskinäisen kiinteistöosakeyhtiön vahingonkorvausvastuu

Vastaus ja mahdolliset perustelut

Kannatan

Perustelut

-

57. Muut asunto-osakeyhtiölakiin ja yhtiöjärjestykseen perustuvien osakkaiden ja yhtiön välisten riitojen kevyemmät selvitysmenettelyt: Selvitetään tarpeet ja edellytykset tuomioistuinkäsittelyä täydentävälle viranomaisen ylläpitämälle, tukemalle tai tunnustamalle neuvonta- ja sovittelumenettelylle

Vastaus ja mahdolliset perustelut

Kannatan

Perustelut

-

58. Hyvän yhtiökäytännön kodifiointi AOYL:iin: Selvitetään, miltä osin olisi tarpeen täydentää AOYL:ia hyvän hallintotavan mukaisilla säännöksillä

Vastaus ja mahdolliset perustelut

Kannatan

Perustelut

-

59. Selvitetään malliyhtiöjärjestysten tarvetta ja sisältöä

Vastaus ja mahdolliset perustelut

Kannatan

Perustelut

-

60. Osuustoiminnallisen asuntoyhteisön sääntely

Vastaus ja mahdolliset perustelut

Kannatan

Perustelut

Erillistä asunto-osuuskuntalakia tulee harkita vain, jos tämänkaltaiselle omistusmuodolle on aitoa kysyntää. Tämä selviää säätämällä ehdotetut muutokset ASOYL:iin ja seuraamalla kehitystä. Pelkästään idealistisista syistä tällaisen lain valmisteluun ei tulisi ryhtyä.

Muut kommentit

Muut kommentit

-

Rasinaho Vesa
Suomen yhtiöoikeusyhdistys ry