

Asia: VN/3234/2020

Lausuntopyyntö asunto-osakeyhtiölain muutostarvetta koskevasta arviomuistiosta

1. AOYL 1:2 §. Autopaikka-osakkeet taloyhtiön kiinteistön ulkopuolella

Vastaus ja mahdolliset perustelut

Kannatan

Perustelut

-

2. AOYL 1:3 § ja 4:3 §. Maantasainen terassi osaksi osakehuoneistoa

Vastaus ja mahdolliset perustelut

Vastustan

Perustelut

Ehdotettu muutos voi johtaa epäselviin tulkintoihin, mitkä tilat ovat tämän kohdan mukaisia hallinnassa olevia tiloja, jos se ei perustu yhtiöjärjestyksen tai lakiin. Lisäksi erimieleisyyksiä voi aiheutua mitä tarkoittaa kyseisten tilojen huolellinen hoito. On myöskin epäselvää, mitä lisäarvoa tällainen uusi säännös toisi, sillä lienee selvää, että kaikkia yhtiön tiloja on hoidettava huolellisesti riippumatta kyseisestä määräyksestä.

3. AOYL 1:2 ja 4 § ja 6:35 §. Asuinhuoneiston lyhytaikaisen vuokraamisen pelinsäännöt ja rajoitukset (sisältö ja päättäminen)

Vastaus ja mahdolliset perustelut

Vastustan

Perustelut

Asuntoyhtiöllä tulisi olla mahdollista kieltää lyhytaikainen vuokraus. Haitoissa kyse ei ole ainoastaan lisäkustannuksista vaan kaikista niistä lieveilmiöistä, joita useasti vaihtuvat asukkaat aiheuttavat yhtiössä muille asukkaille

4. AOYL 1:10 §. Eri käyttötarkoitusten osakehuoneistojen käyttöoikeus taloyhtiön yhteisiin tiloihin ja palveluihin ja yhdenvertaisuusperiaate

Vastaus ja mahdolliset perustelut

Kannatan

Perustelut

-

5. AOYL 1:10 §. Taloyhtiöille velvollisuus huolehtia asumisen yleisestä esteettömyydestä ja yhdenvertaisuuslain soveltaminen taloyhtiössä

Vastaus ja mahdolliset perustelut

Kannatan

Perustelut

Vanhoissa rakennuksissa aiheutuvat kustannukset voisivat olla kohtuuttomia ja uudemmassa asuntokannassa esteettömyyden vaatimukset sisältyvät jo riittävässä määrin maankäyttö- ja rakennuslakiin sekä sen perusteella annettuihin rakentamista koskeviin asetuksiin.

6. AOYL 2:5 §. Osakkeiden luovutus- ja hankintarajoitusten poistaminen

Vastaus ja mahdolliset perustelut

Kannatan

Perustelut

Jos jotain muutosta harkitaan, voisi selkeyttää sitä, että tällaiset rajoitukset tai rajoitusten lievennykset voidaan tehdä määräenemmistöpäätöksin.

7. AOYL 2:5.2.1 §: Osakeryhmän murto-osa lunastuksen piiriin

Vastaus ja mahdolliset perustelut

Vastustan

Perustelut

Murto-osainen omistus johtaisi kohtuuttomiin tilanteisiin osakeryhmän ollessa jakamaton. Tämä koskee kohtuuttomuutta niin valvoitteiden kuin oikeuksien jakamisessa.

8. AOYL 2:5.2.1.b §: Vanhojen lunastuslausekkeiden soveltamisalan tulkinta AOYL:n olettasääntöihin (ei koske mm. lähisukulaisen saantoa, jollei yhtiöjärjestyksessä toisin)

Vastaus ja mahdolliset perustelut

Kannatan

Perustelut

-

9. AOYL 2:5.2.4 §: HTJ:ään siirrettyjä osakkeita koskevan Lunastusmenettelyn määrä-aikojen alkamisen selvennys

Vastaus ja mahdolliset perustelut

Kannatan

Perustelut

-

10. AOYL 2:5.2.6 §. Lunastusmenettelyn selvennys usean vaatiessa lunastusta

Vastaus ja mahdolliset perustelut

Kannatan

Perustelut

-

11. AOYL 3:1 ja 3 §. Virheellisen vastikeperinnän oikaisu

Vastaus ja mahdolliset perustelut

Kannatan

Perustelut

-

12. AOYL 3:3 §. Yhtiöjärjestyksen erilaisten vastikeperusteiden soveltamisen selventäminen

Vastaus ja mahdolliset perustelut

Kannatan

Perustelut

Vastikeperusteet on riittävästi selkiytetty nykyisessä AOYL:ssa

13. AOYL 4:1 §. Yhtiön kunnossapito-oikeuden laajentaminen

Vastaus ja mahdolliset perustelut

Kannatan

Perustelut

Ei liene mahdollista säätää sellaista pykälää, joka ottaisi huomioon kaikki mahdolliset tulkintatilanteet. Nykyinen säännöstö on riittävän selkeä.

14. 4:1-3 §. Kunnossapitovastuun selventäminen - miten kunnossapitovastuusta voi määrätä yhtiöjärjestyksessä?

Vastaus ja mahdolliset perustelut

Kannatan

Perustelut

Kunnossapidon käsitteelle on vakiintuneet tulkinnat

15. AOYL 4:2.2 §. Ikkunakokonaisuuden kunnossapitovastuu yhtiölle (myös sisäikkunat)

Vastaus ja mahdolliset perustelut

Kannatan

Perustelut

Selkiyttää tulkintaa

16. AOYL 4:2.2 §. Kunnossapitovastuu osakkaan mukavuusremontissa ilmenneen rakenneaurion korjaamisesta

Vastaus ja mahdolliset perustelut

Ei kantaa

Perustelut

-

17. AOYL 4:2.2 §. Vastuunjako uima-altaasta

Vastaus ja mahdolliset perustelut

Kannatan

Perustelut

-

18. AOYL 4:2 §. Osakehuoneistojen palovaroittimet yhtiön vastuulle

Vastaus ja mahdolliset perustelut

Kannatan

Perustelut

-

19. AOYL 4:2 §. Säännös kunnossapitovastuun jakoon vaikuttavien selvittelykustannusten jaosta

Vastaus ja mahdolliset perustelut

Kannatan

Perustelut

-

20. AOYL 4:3 §. Osakkaan kunnossapitovastuu tietyissä tilanteissa kustannusvastuuta toimenpidevastuun sijasta

Vastaus ja mahdolliset perustelut

Kannatan

Perustelut

-

21. AOYL 4:2-3 §, 5:1 § ja 5:8 §. Osakkaan kunnossapitovelvollisuus muutostyönsä osalta

Vastaus ja mahdolliset perustelut

Kannatan

Perustelut

-

22. AOYL 4:4 §. Kunnossapitotyön teettäminen osakehuoneistossa

Vastaus ja mahdolliset perustelut

Kannatan

Perustelut

-

23. AOYL 4:6 ja 7 § ja 5:2 ja 9 §. Määrääjat taloyhtiön ja osakkaan kunnossapito- ja muutostyöilmoituksille

Vastaus ja mahdolliset perustelut

Kannatan

Perustelut

-

24. AOYL 5:8 §. Esteettömyyttä lisäävä osakkaan muutostyö yhtiön tiloissa

Vastaus ja mahdolliset perustelut

Kannatan

Perustelut

-

25. AOYL 5:8 §. Taloyhtiön rakennuksen ulkovaippaa tai taloyhtiön hallinnassa olevaa muuta rakennuksen tai kiinteistön osaa koskeva osakkaan muu muutostyö

Vastaus ja mahdolliset perustelut

Kannatan

Perustelut

-

26. AOYL 6:3.2 § 2 k. Vähintään 10 vuoden kunnossapitotarveselvitys yhtiössä, jossa on vähintään 10 osakehuoneistoa

Vastaus ja mahdolliset perustelut

Kannatan

Perustelut

-

27. AOYL 6:8 §. Yhdessä asuvien yhteisomistajapuolisoiden valtuutusolettama

Vastaus ja mahdolliset perustelut

Kannatan

Perustelut

-

28. AOYL 6:13.2 §. Ns. äänileikkurisäännöksen selventäminen

Vastaus ja mahdolliset perustelut

Kannatan

Perustelut

-

29. AOYL 6:15 ja 35 §. Esteellisyys- ja suostumusvaatimusten yhteensovittamisen selventäminen

Vastaus ja mahdolliset perustelut

Vastustan

Perustelut

Tulisi olla selvää, että kun käsitellään yksittäisen osakkeenomistajan osakashallintaan kuuluvan huoneiston osalta yhtiöjärjestyksen muutosta, kyseinen osakas ei olisi estellinen. Esteellisyys johtaa äänileikkuri tilanteissa siihen, että vaatimus 2/3 enemmistöstä annetuista ja edustetuista äänistä ei koskaan pääse toteutumaan, kun estelliset osakkeet kuitenkin aina luetaan edustetuiksi. Näin hyvin pieni vähemmistö voi estää muutokset, mikä ei ole voinut olla säännöksen tarkoitus. Toinen vaihtoehto olisi todeta, että esteellisiä ääniä ei pidetä edustettuina äänestyksessä.

30. AOYL 6:17 §. Osakkaan oikeus etäosallistua yhtiökokoukseen

Vastaus ja mahdolliset perustelut

Kannatan

Perustelut

Etäosallistuminen on koronapandemian aikana yleistynyt merkittävästi ja siten olisi hyvä saada sille suoraan lain tuki.

31. AOYL 6-7, 10 ja 12 luku. Digitalisaation hyödyntäminen: sähköinen viestintä, kokoukset, asiakirjat ja allekirjoitukset

Vastaus ja mahdolliset perustelut

Kannatan

Perustelut

-

32. AOYL 6:23.1 §. Hallituksen jäsen tai isännöitsijä ei saisi toimia yhtiökokouksen puheenjohtajana

Vastaus ja mahdolliset perustelut

Kannatan

Perustelut

Jos hallituksen jäsen tai isännöitsijä ei voisi toimia kokouksen puheenjohtajana, se voisi aiheuttaa merkittäviä vaikeuksia pienissä yhtiöissä, joissa kaikki osakkaat ovat hallituksessa/ isännöitsijänä. Esteellisyyssäännökset ovat riittäviä turvaamaan tilanteen.

33. AOYL 6:31 §. Mahdollistetaan myös vanhoissa asunto-osakeyhtiöissä enemmistöpäätöksellä kestävä kehityksen mukaiset perusparannukset ja muut uudistukset (esim. sähköautojen latauspisteet ja aurinkosähkön tuotanto, yhteiskäyttöautojärjestelmät)

Vastaus ja mahdolliset perustelut

Kannatan

Perustelut

-

34. AOYL 6:32.1 §. Selvennetään ja rajataan osakkaan oikeutta hyvitykseen

Vastaus ja mahdolliset perustelut

Kannatan

Perustelut

-

35. AOYL 6:32.1 §. Selvennetään hyvityksen arvioinnin riippumattomuutta

Vastaus ja mahdolliset perustelut

Kannatan

Perustelut

-

36. AOYL 6:32.3 §. Selvennetään jälkiasennettavan hissien asennuskulujen kattamista vastikkeilla (ns. hissivastike)

Vastaus ja mahdolliset perustelut

Kannatan

Perustelut

-

37. AOYL 6:32.3-4 §. Jälkiasennetun hissien käyttö- ja kunnossapitokulujen kattaminen hissivastikeperusteen mukaisesti

Vastaus ja mahdolliset perustelut

Kannatan

Perustelut

-

38. AOYL 6:32.4-5 ja 33 §: Vain joitakin osakkaita hyödyntävän tai tavanomaisen tason ylittävän uudistuksen käyttö- ja kunnossapitokulujen kattaminen vastikkeella

Vastaus ja mahdolliset perustelut

Muu ehdotus, mikä?

Perustelut

Muuten ehdotuksen mukaisesti, mutta lisättynä mahdollisuudella jakaa kustannukset myös tasan hyötyvien kesken. On mahdollista, että uudistus on sellainen, että siitä saatu hyöty on täsmälleen sama siihen osallistuville, joten olisi kohtuutonta, jos ei jäisi muuta mahdollisuutta kuin jakaa kustannukset vastikeperusteen mukaisesti.

39. AOYL 6:34.1 ja 6:35.1 § 4 k: Kulutukseen perustuvan vastikeperusteen muuttaminen (peruuttaminen)

Vastaus ja mahdolliset perustelut

Kannatan

Perustelut

-

40. AOYL 6:34 §. Pantinsaajan hyväksyntä pantin arvoon vaikuttavaan yhtiöjärjestyksen muutokseen

Vastaus ja mahdolliset perustelut

Kannatan

Perustelut

-

41. AOYL 6:35 §: Selvitetään mahdollisuutta yksimielisyys/suostumusvaatimusten lieventämiseen

Vastaus ja mahdolliset perustelut

Kannatan

Perustelut

Tulee lisäksi ottaa huomioon se, että osakas, jonka huoneistoa käyttötarkoitus koskee, on esteellinen (eikä siihen olla ilmeisesti esittämässä muutosta). Esteellinen osake katsotaan edustetuksi, joten käytännössä vaadittavaa enemmistöä ei läheskään kaikissa yhtiöissä olisi mahdollista saada ilman yksimieleistä päätöstä.

42. AOYL 6:35.1 § 1 kohta: Tupakointikieltoon taloyhtiön tiloissa riittää yhtiökokouksen enemmistö päätös

Vastaus ja mahdolliset perustelut

Kannatan

Perustelut

-

43. AOYL 6:36: Yhtiöjärjestyksen kohtuullistaminen päätöksellä, jota kannattaa 90% kaikista osakkeista ja osakkaista

Vastaus ja mahdolliset perustelut

Kannatan

Perustelut

-

44. AOYL 6:38 §. Taantuvien alueiden huonokuntoisten ja lisärahoituskelvottomien taloyhtiöiden ongelmien ratkaiseminen

Vastaus ja mahdolliset perustelut

Kannatan

Perustelut

-

45. AOYL 7:10 ja 19 §: Selvitetään isännöinnin pätevyysvaatimuksia

Vastaus ja mahdolliset perustelut

Muu ehdotus, mikä?

Perustelut

Harkittavaksi isännöinnin määrittelystä luopumisesta kokonaan. Toimitilapuolella vastaavia tehtäviä hoitavat managerit ilman lainsäädännöllistä taustaa ja siellä tehtävien hoitaja mieltää usein itsensä paremmin yhtiön edun edistäjäksi kuin perinteisessä isännöinnissä. Ilman lakitasoista määrittelyä niin asuntoyhtiöt kuin isännöitsijätkin joutuisivat miettimään kunkin yhtiön tarpeita vastaavaksi.

46. AOYL 7:27 §: Kehitetään isännöitsijäntodistusta muuttuneita olosuhteita vastaavasti

Vastaus ja mahdolliset perustelut

Kannatan

Perustelut

-

47. AOYL 8:2 §: Huoneiston hallintaanoton perusteeksi myös viranomaisen antaman kiellon rikkominen

Vastaus ja mahdolliset perustelut

Kannatan

Perustelut

-

48. AOYL 8:2 §: Vastikerästien perinnän tehostaminen

Vastaus ja mahdolliset perustelut

Kannatan

Perustelut

-

49. AOYL 8:2 §: Taloyhtiölle oikeus saada poliisilta tietoa huoneiston hallintaanoton perusteesta

Vastaus ja mahdolliset perustelut

Kannatan

Perustelut

-

50. AOYL 8:3 §: Huoneiston hallintaanotto ilman varoitusta erityistä vaaraa aiheuttavissa tilanteissa

Vastaus ja mahdolliset perustelut

Kannatan

Klikkaa ja lisää otsikko avoimelle kysymykselle

Ilman varoitus tapahtuva hallintaanotto tulisi olla mahdollista niissä tilanteissa, joissa osakkaan tai osakkaan vuokralaisen toiminta aiheuttaa ilmeistä hengen tai terveyden vaaraa muille osakkaille/asukkaille.

51. AOYL 8:4 §: Huoneiston hallintaan ottamiseen liittyvien tiedonantojen helpottaminen

Vastaus ja mahdolliset perustelut

Kannatan

Perustelut

-

52. AOYL 18:2 ja 4 §: Vastikkeeton omien osakkeiden hankinta yhtiökokouksen päätöksellä

Vastaus ja mahdolliset perustelut

Kannatan

Perustelut

-

53. AOYL 24 luku: Selvennetään AOYL:n vahingonkorvaussäätelyn suhde yleiseen vahingonkorvauslakiin

Vastaus ja mahdolliset perustelut

Kannatan

Perustelut

-

54. AOYL 24:1 §: Selvitetään, voiko isännöitsijän vastuuta rajata asiantuntijatoimeksiantojen vastuurajauskäytäntöä vastaavasti

Vastaus ja mahdolliset perustelut

Kannatan

Perustelut

Jos isännöitsijän asemaa ja tehtäviä ei määritellä laissa, on mahdollista sopia isännöintipalvelusta. Tällöin on mahdollista myös sopimusperusteisesti rajata vastuuta.

55. AOYL 24:2 ja 6 §: Työn teettäneen yhtiön ja osakkaan vastuu käyttämänsä urakoitsijan huolimattomuudesta

Vastaus ja mahdolliset perustelut

Kannatan

Perustelut

-

56. AOYL 28 luku: OYL:ia soveltavan keskinäisen kiinteistöosakeyhtiön vahingonkorvausvastuu

Vastaus ja mahdolliset perustelut

Kannatan

Perustelut

-

57. Muut asunto-osakeyhtiölakiin ja yhtiöjärjestykseen perustuvien osakkaiden ja yhtiön välisten riitojen kevyemmät selvitysmenettelyt: Selvitetään tarpeet ja edellytykset tuomioistuinkäsittelyä täydentävälle viranomaisen ylläpitämälle, tukemalle tai tunnustamalle neuvonta- ja sovittelumenettelylle

Vastaus ja mahdolliset perustelut

Kannatan

Perustelut

-

58. Hyvän yhtiökäytännön kodifiointi AOYL:iin: Selvitetään, miltä osin olisi tarpeen täydentää AOYL:ia hyvän hallintotavan mukaisilla säännöksillä

Vastaus ja mahdolliset perustelut

Kannatan

Perustelut

-

59. Selvitetään malliyhtiöjärjestysten tarvetta ja sisältöä

Vastaus ja mahdolliset perustelut

Kannatan

Perustelut

Yhtiöt ovat hyvin erilaisia ja siten malliyhtiöjärjestykset voisivat olla jopa haitallisia, kun yhtiöidne erityispiireitä ei riittävästi otettaisi huomioon luotettaessa malliin.

60. Osuustoiminnallisen asuntoyhteisön sääntely

Vastaus ja mahdolliset perustelut

Ei kantaa

Perustelut

-

Muut kommentit

Muut kommentit

-

Kinnunen Helena
Fondia Oyj