

Asia: VN/17651/2025

Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi laiksi metsälain muuttamisesta ja siihen liittyvistä asetusluonnoksista

Lausunto hallituksen esityksen muutosehdotuksista

Metsälain soveltamisalan rajaaminen liittyen puolustusvalmiuden turvaamiseen (2 §)

METO kannattaa esityksessä esitettyä muutosta, että jatkossa metsälakia ei sovellettaisi puolustusvalmiuden turvaamiseen tarvittavilla alueilla.

Eri-ikäisrakenteisen metsän kasvatushakkuu ja siihen liittyvät uudistamisvelvoite (2 a §, 5 § ja 8 §)

METO pitää hyvänä asiana, että uudistamisvelvoitteesta säädettäisiin myös eri-ikäisrakenteisen metsän kasvatushakkuun (ns. jatkuvan kasvatuksen hakkuu) osalta. Eri-ikäisrakenteisen metsän kasvatushakkuun yhteydessä olisi jatkossa huolehdittava siitä, että käsittelyalueella on edellytykset taimien syntymiselle metsän uudistumiseksi. Metsän uudistamisilmoitus toimitettaisiin lähtökohtaisesti sekä uudistushakkuun että eri-ikäisrakenteisen metsän kasvatushakkuun jälkeen.

Uudistamisvelvoite olisi merkityksellinen myös siitä näkökulmasta, että metsät tulisi niin kannattavuus- kuin ilmastosyistä uudistaa laadukkaasti ja viipymättä.

Metsän uudistamisilmoitus (14 a § ja 23 a §)

METO pitää uudistamisilmoitusta hyvänä asiana, koska metsän uudistamisilmoituksen edellyttäminen edistäisi osaltaan metsien nopeaa uudistamista ja sen seurantaa.

METO kiinnittää kuitenkin erityistä huomiota esityksen vaikutuksiin metsäalan toimijoiden ja asiantuntijoiden työhön. Metsän uudistamisilmoitusta koskeva uusi velvoite lisää hallinnollista työtä ja vastuuta. Vaikka ilmoituksen tekeminen sinänsä on yksinkertainen toimenpide, käytännössä sen toteuttaminen siirtyy suurelta osin metsäalan asiantuntijoiden tehtäväksi osana puukauppa- ja metsänhoitoprosesseja. Tämä kasvattaa työn määrää erityisesti suunnittelu- ja dokumentointitehtävissä.

METO korostaa, että uudistamisilmoituksen laiminlyönnin sanktiointi metsärikkomuksena nostaa hallinnollisen velvoitteen merkittävyyttä. Sanktioinnin yhteydessä tulee huolehtia siitä, että sääntely on oikeasuhtaista ja että toimijoille tarjotaan riittävä ohjeistus ja siirtymävaiheen neuvonta. Muutoin riskinä on tahattomien virheiden lisääntyminen ja toimijoiden oikeusturvan heikentyminen.

Metsänkäyttöilmoitus (14 §)

Ehdotettu henkilötunnuksia ja y-tunnuksia koskeva täsmennys edistäisi metsäkeskuksen mahdollisuuksia täsmällisesti yksilöidä tahot, joita ilmoitukset koskee, mikä nopeuttaisi ja tehostaisi valvontatyötä. METO korostaa että tämän uudistuksen yhteydessä yksilön tietosuoja on turvattava.

Muutoksenhaku ja automaattinen päätöksenteko (23 §, 23 b §ja 14 §:n 4 mom.)

Esitykseen sisältyvät muutokset muutoksenhakumenettelyyn ja päätöksenteon automatisointiin ovat Meton näkemyksen mukaan pääosin kannatettavia. Ne voivat sujuvoittaa viranomaisprosesseja ja parantaa metsäalan toimijoiden ennakoitavuutta. Samalla on huolehdittava siitä, että automaattinen päätöksenteko ei johda tapauskohtaisen harkinnan heikkenemiseen.

Metsärikos ja metsärikkomus (18 §)

-

Esityksen vaikutukset

Klikkaa ja lisää otsikko avoimelle kysymykselle

Yhteenvedona METO katsoo, että metsälain uudistaminen on perusteltua, mutta toimeenpanossa tulee kiinnittää erityistä huomiota hallinnollisen taakan kohtuullisuuteen ja käytännön toteutettavuuteen, metsäalan asiantuntijoiden kasvavan roolin ja vastuun tunnistamiseen, seuraamusten oikeasuhtaisuuteen sekä valvonnan laadun ja oikeusturvan varmistamiseen.

Muut huomiot

Klikkaa ja lisää otsikko avoimelle kysymykselle

METO – Metsäalan Asiantuntijat ry kiittää lausuntopyynnöstä.

Pykäläkohtainen lausunto

8 a § Metsän uudistumisen edellytykset eri-ikäisrakenteisen metsän kasvatushakkuun yhteydessä

METO kannattaa valtioneuvoston asetusluonnosta.

Liite, Metsikön kasvatuskelpoisen puuston määrä kasvatushakkuun jälkeen

Kasvatushakkuiden osalta METO pitää tärkeänä, että puuston määrää koskevaa sääntelyä täsmennetään. Lievempien harvennusten kautta voidaan tukea metsien kasvua ja hiilensidontaa pitkällä aikavälillä, sekä vähentää metsätuhoriskiä.

Esityksen vaikutukset

Klikkaa ja lisää otsikko avoimelle kysymykselle

-

Muut huomiot

Klikkaa ja lisää otsikko avoimelle kysymykselle

METO kannattaa valtioneuvoston asetusluonnosta.

Lausunto maa- ja metsätalousministeriön asetusluonnoksesta

Klikkaa ja lisää otsikko avoimelle kysymykselle

METO kannattaa ministeriön asetusluonnosta.

Borgman Stefan
METO-Metsäalan Asiantuntijat ry