

Asia: VN/17651/2025

Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi laiksi metsälain muuttamisesta ja siihen liittyvistä asetusluonnoksista

Lausunto hallituksen esityksen muutosehdotuksista

Metsälain soveltamisalan rajaaminen liittyen puolustusvalmiuden turvaamiseen (2 §)

Koneyrittäjät ry, jäljempänä Koneyrittäjät, kiittää mahdollisuudesta antaa lausunto hallituksen esitysluonnoksesta laiksi metsälain muuttamisesta. Koneyrittäjät kannattaa metsälain soveltamisalaan esitettyjä muutoksia puolustusvalmiuden turvaamiseen tarvittavilla alueilla.

Eri-ikäisrakenteisen metsän kasvatushakkuu ja siihen liittyvät uudistamisvelvoite (2 a §, 5 § ja 8 §)

Koneyrittäjät kannattaa esityksen tavoitetta, että myös eri-ikäisrakenteisen metsän kasvatushakkuissa tulisi jatkossa aktiivisesti ottaa metsän uudistuminen ja sen edellytykset huomioon.

Metsän uudistamisilmoitus (14 a § ja 23 a §)

-

Metsänkäyttöilmoitus (14 §)

-

Muutoksenhaku ja automaattinen päätöksenteko (23 §, 23 b § ja 14 §:n 4 mom.)

Koneyrittäjät kannattaa muutoksenhakuun ja automaattiseen päätöksentekoon esitettyjä muutoksia.

Metsärikos ja metsärikkomus (18 §)

Koneyrittäjät kiinnittää huomiota, että parhaillaan valmistellaan esitystä eduskunnalle laiksi EU:n metsäkatoasetuksen velvoitteiden valvonnasta ja seuraamuksista sekä siihen liittyviksi laeiksi, jossa sanktiointi perustuu seuraamusmaksuihin. Koneyrittäjät toteaa, että rikkomusmaksut ja hallinnolliset seuraamusmaksut ovat kannatettava malli, jota tulisi hyödyntää metsä- ja ympäristölainsäädännössä laajemminkin. Metsälakiin sisältyvä ja myös esimerkiksi metsän uudistamisilmoituksen laiminlyönnistä seuraava rikosoikeudellinen prosessi on Koneyrittäjien arvion

mukaan huomattavasti hitaampi, raskaampi ja yhteiskunnalle kalliimpi vaihtoehto kuin seuraamusmaksut.

Esityksen vaikutukset

Klikkaa ja lisää otsikko avoimelle kysymykselle

-

Muut huomiot

Klikkaa ja lisää otsikko avoimelle kysymykselle

-

Pykäläkohtainen lausunto

8 a § Metsän uudistumisen edellytykset eri-ikäisrakenteisen metsän kasvatushakkuun yhteydessä

Koneyrittäjät toteaa, että ehdotettu säännös metsän uudistumisen edellytyksistä eri-ikäisrakenteisen metsän kasvatushakkuun yhteydessä ei ole erityisen tarkkarajainen. Esitetystä muotoilusta jää esimerkiksi epäselväksi, miten paljon ja millä aikataululla hyväksyttäviä taimia tulisi käsittelyalueelle syntyä.

Liite, Metsikön kasvatuskelpoisen puuston määrä kasvatushakkuun jälkeen

Koneyrittäjät toteaa, että valtioneuvoston asetuksen liite, jossa säädetään metsikön kasvatuskelpoisen puuston määrästä kasvatushakkuun jälkeen, on keskeinen osa ehdotettavaa metsälainsäädännön muutosta. Lausuntopyynnön asiakirjoissa ei tuoda esille, että Koneyrittäjät jätti eriävän mielipiteen työryhmän esitykseen liitteeseen liittyen yhdessä Metsäteollisuus ry:n, Sahateollisuus ry:n ja Metsähallitus Metsätalous Oy:n kanssa. Koneyrittäjä toteaa, että nuorissa metsissä runkolukuun perustuva tarkastelu on perusteltu, mutta esitetty runkolukuvaatimus ei sovellu erityisen hyvin varttuneiden metsien kriteeriksi. Työryhmässä esitettiin tavoitteeksi, että runkolukukriteeriä olisi tarkoitus soveltaa tasaikäisrakenteisiin ensiharvennusvaiheen metsiin, mutta nyt ehdotetussa mallissa runkolukukriteerin joukkoon päätyy kuitenkin merkittävä osa varttuneita metsiä etenkin muun pohjoisen Suomen alueella. Siten esitämme, että valtioneuvoston asetuksen liitettä A muutettaisiin muun pohjoisen Suomen osalta niin, että pohjapinta-alaperusteista rajaa sovellettaisiin jo 11–13 m keskipituudessa.

Esityksen vaikutukset

Klikkaa ja lisää otsikko avoimelle kysymykselle

Koneyrittäjät katsoo, että liitteessä esitettyjen muutosten vaikutuksia ei ole arvioitu riittävän kattavasti.

Muut huomiot

Klikkaa ja lisää otsikko avoimelle kysymykselle

-

Lausunto maa- ja metsätalousministeriön asetusluonnoksesta

Klikkaa ja lisää otsikko avoimelle kysymykselle

-

Matti Mäkelä
varatoimitusjohtaja, Koneyrittäjät ry