

Asia: VN/17651/2025

## **Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi laiksi metsälain muuttamisesta ja siihen liittyvistä asetusluonnoksista**

Lausunto hallituksen esityksen muutosehdotuksista

**Metsälain soveltamisalan rajaaminen liittyen puolustusvalmiuden turvaamiseen (2 §)**

### **Eri-ikäisrakenteisen metsän kasvatushakkuu ja siihen liittyvät uudistamisvelvoite (2 a §, 5 § ja 8 §)**

WWF kiittää mahdollisuudesta lausua tässä asiassa ja toteaa lausuntonaan seuraavaa.

Nykyisellään metsälaissa säädetään uudistamisvelvoitteesta uudistushakkuiden sekä sellaisten kasvatushakkuiden osalta, joissa jäljelle jäävän puuston määrä tai laatu ei ole riittävä puuston kasvattamiseksi edelleen. Näin ollen uudistamisvelvoitteen ei voida katsoa lähtökohtaisesti koskevan jatkuvan kasvatuksen hakkuita, joissa metsä on tarkoitus säilyttää kokonaisuudessaan puustoisena.

Nyt käsillä olevassa esitysluonnoksessa metsälakia ehdotetaan kuitenkin muutettavaksi siten, että jatkuvan kasvatuksen hakkuille säädettäisiin oma yleinen uudistamisvelvoitteensa. Sen mukaan jatkuvan kasvatuksen hakkuiden yhteydessä olisi huolehdittava siitä, että käsittelyalueella on edellytykset taimien syntymiselle metsän uudistumiseksi (metsälain 5 §:n 2 momentti ja 8 §:n 3 momentti).

Jatkuvan kasvatuksen peruseriaate on metsän säilyttäminen puustoisena. Hallituksen esitysluonnoksen perusteluista ei ilmene, mikä olisi se jatkuvan kasvatuksen metsänhoitoon liittyvä seikka, jonka vuoksi nimenomaisen uudistamisvelvoitteen säätäminen olisi tarpeellista.

WWF pitää säännösehdotuksia, joilla jatkuvan kasvatuksen hakkuille asetettaisiin oma yleinen uudistamisvelvoite, pitkälti tarpeettomina eikä tämän vuoksi kannata niiden säätämistä. Syynä tähän on se, että jatkuvan kasvatuksen hakkuissa metsä säilytetään edellä todetun tavoin kokonaisuudessaan puustoisena, toisin kuin uudistushakkuissa ja tasaikäisrakenteisen metsän kasvatushakkuissa. Tämän vuoksi jatkuvan kasvatuksen hakkuissa ei muodostu samanlaista tarvetta metsän kasvua turvaaville uudistamistoimenpiteille, kuten riittävän taimettumisen varmistamiselle.

WWF ei kannata jatkuvan kasvatuksen hakkuille oman yleisen uudistamisvelvoitteen säätämistä myöskään sen vuoksi, että uudistamisvelvoitteeseen liittyy kiinteästi myös velvoite tehdä uudistamisilmoitus. WWF perustelee kantaansa tältä osin tarkemmin lausuntopyynnön kohdassa "Metsän uudistamisilmoitus (14 a § ja 23 a §)".

### **Metsän uudistamisilmoitus (14 a § ja 23 a §)**

Esitysluonnoksessa esitetään, että metsälakiin lisättäisiin uusi 14 a §, jossa säädettäisiin metsän uudistamisilmoituksen tekemisestä. Esitysluonnoksen mukaan maanomistajalla tai sillä, jolla on vastuu metsän uudistamisvelvoitteesta, olisi velvollisuus tehdä metsäkeskukselle kirjallinen metsän uudistamisilmoitus. Uudistamisilmoitus olisi toimitettava sen jälkeen, kun metsän uudistamiseen liittyvät perustamistoimenpiteet on tehty metsälain 8 §:n mukaisesti, kuitenkin viimeistään kolmen vuoden kuluttua puunkorjuun päättymisestä.

Esitysluonnoksen mukaan uudistamisilmoitus tukisi metsälain mukaisen uudistamisvelvoitteen toteuttamista ja sen seuranta.

Uudistamisilmoituksen tekeminen aiheuttaa hallinnollista taakkaa, minkä vuoksi WWF katsoo, että ilmoitusvelvoitteen tulee palvella hyväksyttäviä ja riittävän painavia tarkoitusperiä. WWF viittaa lausuntopyynnön kohdassa "Eri-ikäisrakenteisen metsän kasvatushakkuu ja siihen liittyvä uudistamisvelvoite (2 a §, 5 § ja 8 §)" esittämäänsä ja toteaa, ettei uudistamisvelvoitteen toteuttamisen ja seurannan tukemista voida sellaisenaan pitää hallinnollista taakkaa oikeuttavana perusteena jatkuvan kasvatuksen hakkuiden kaltaisissa kohteissa, joissa itse uudistamisvelvoitteen tarpeellisuus ja siitä saatavat hyödyt jäävät kyseenalaisiksi.

Sen sijaan uudistushakkuiden ja tasaikäisrakenteisten metsien kasvatushakkuiden osalta, joissa uudistamistoimenpiteillä on keskeinen merkitys metsän uudistumisen ja kasvun turvaamisessa, uudistamisilmoituksesta säätämistä voidaan pitää perusteltuna keinona edistää uudistamisvelvoitteen asianmukaista toteuttamista ja valvontaa.

Lisäksi WWF korostaa, että jatkuvaan kasvatukseen liittyy merkittäviä luonnon monimuotoisuutta, vesistöjä ja ilmastoa koskevia hyötyjä. Ottaen huomioon Suomea koskevat vuosiin 2027, 2030 ja

2035 ulottuvat ympäristö- ja ilmastotavoitteet WWF ei pidä perusteltuna sääntelyä, joka ilman riittäviä perusteita vaikeuttaa tällaisen metsänkasvatusmuodon käyttöä.

Edellä esitetyillä perusteilla WWF esittää, että jatkuvan kasvatuksen hakkuut rajataan esitysluonnoksesta poiketen uudistamisilmoituksen tekemistä koskevan velvoitteen ulkopuolelle.

#### **Metsänkäyttöilmoitus (14 §)**

-

#### **Muutoksenhaku ja automaattinen päätöksenteko (23 §, 23 b §ja 14 §:n 4 mom.)**

-

#### **Metsärikos ja metsärikkomus (18 §)**

-

#### **Esityksen vaikutukset**

##### **Klikkaa ja lisää otsikko avoimelle kysymykselle**

-

#### **Muut huomiot**

##### **Klikkaa ja lisää otsikko avoimelle kysymykselle**

Maankäyttösektori on viime vuosina muuttunut nettonielusta nettopäästölähteeksi. Vuoden 2026 ilmastovuosikertomuksessa todetulla tavalla tämä on johtunut muun muassa metsien hiilinielujen pienentymisestä.

Metsälaista poistettiin lainmuutoksella 1085/2013 päätehakkuita koskeneet puiden ikä- ja järeyshälykkeet. Lakimuutoksen seurauksena metsien kiertoajat ovat lyhentyneet, kun päätehakkuita koskevien kriteerien poistamisen myötä metsiä on ollut mahdollista hakata aiempaa varhaisemmassa kehitysvaiheessa. Tämä on osaltaan heikentänyt metsien hiilinieluja.

Nyt käsillä olevan metsälain muutosta koskevan esitysluonnoksen keskeisiin tavoitteisiin kuuluu metsien hiilensidonnan lisääminen. WWF katsoo, että tämän tavoitteen asianmukaisen toteutumisen varmistamiseksi metsälakiin tulisi nyt käsillä olevan lakimuutoksen yhteydessä palauttaa ennen lainmuutosta 1085/2013 voimassa olleet päätehakkuita koskeneet puiden ikä- ja järeyshälykkeet.

WWF painottaa, että päätehakkuita koskevien puiden ikä- ja järeyskriteerien palauttamista metsälakiin voidaan pitää tehokkaana keinona pidentää metsien kiertoaikoja ja siten vahvistaa metsien hiilinieluja. Tämän vuoksi kyseisten säännösten sisällyttäminen metsälakiin olisi tarpeellista erityisesti ilmastolakiin kirjatun Suomen vuoden 2035 hiilineutraaliustavoitteen saavuttamisen kannalta.

Mikäli hakkuukriteereitä koskevia säännöksiä ei esitetä lisättäväksi metsälakiin nyt käsillä olevan metsälain muutoksen yhteydessä, WWF katsoo, että Suomen vuoden 2035 hiilineutraaliustavoitteen saavuttamisen tukemiseksi tällaisen lakimuutoksen valmistelu tulisi kuitenkin käynnistää viipymättä.

WWF Suomi sr

Elina Erkkilä  
Suojelujohtaja

Raija-Leena Ojanen  
Oikeudellinen neuvonantaja

Mai Suominen  
Johtava metsäasiantuntija

## Pykäläkohtainen lausunto

### **8 a § Metsän uudistumisen edellytykset eri-ikäisrakenteisen metsän kasvatushakkuun yhteydessä**

-

### **Liite, Metsikön kasvatuskelpoisen puuston määrä kasvatushakkuun jälkeen**

-

## Esityksen vaikutukset

### **Klikkaa ja lisää otsikko avoimelle kysymykselle**

-

## Muut huomiot

### **Klikkaa ja lisää otsikko avoimelle kysymykselle**

-

# Lausunto maa- ja metsätalousministeriön asetusluonnoksesta

**Klikkaa ja lisää otsikko avoimelle kysymykselle**

-

Ojanen Raija  
WWF Suomi