

Asia: VN/10364/2022

## **Sosiaaliturvaetuuksien ulosmittaus; työryhmän mietintö**

### **1. Sosiaaliturvaetuuksien ulosmittaus**

**Pidätekö ehdotusta kannatettavana?**

-

**Millaisia vaikutuksia ehdotuksen toteuttamisella nähdäksenne olisi?**

-

**Millaisia kustannuksia ehdotuksen toteuttamisesta aiheutuisi (mm. tietojärjestelmäkustannukset)?**

-

**Mahdolliset muut kommentit ehdotuksesta?**

-

### **2. Tulojen ulosmittausjärjestelmä**

**Pidätekö ehdotusta kannatettavana?**

-

**Millaisia vaikutuksia uudistuksen toteuttamisella nähdäksenne olisi?**

-

**Millaisia kustannuksia uudistuksen toteuttamisesta aiheutuisi (mm. tietojärjestelmäkustannukset)?**

-

**Muut mahdolliset kommentit ehdotetuista laskentasäännöistä ja ulosmittausjärjestelmän uudistamisesta?**

-

**Kumpaa vaihtoehtoa pidätte lähtökohtaisesti parempana? Voitte perustella vastauksenne valitsemanne vaihtoehdon alla olevaan tekstikenttään:**

-

**Voimassa olevan ulosottokaaren mukaan velallisen suojaisuus on suurempi, jos hänellä on elatuksen varassa puoliso, oma lapsi tai puolison lapsi. Työryhmän näkemyksen mukaan olisi perusteltua harkita, tulisiko velallisen elatuksen varassa olevina jatkossa ottaa huomioon ainoastaan lapset eli poistaa mahdollisuus puolison huomioon ottamiseen. Miten arvioitte ehdotusta?**

-

**Työryhmä on esittänyt kaksi vaihtoehtoista tapaa elatuksen varassa olevien huomioon ottamiseksi. Kumpaa vaihtoehtoa pidätte parempana? (Vaihtoehtoja arvioitu mietinnössä s. 57–59). Voitte perustella vastauksenne valitsemanne vaihtoehdon alla olevaan tekstikenttään:**

-

**Kumpaa vaihtoehtoa pidätte parempana? Voitte perustella vastauksenne valitsemanne vaihtoehdon alla olevaan tekstikenttään:**

-

### **3. Muut mietintöä koskevat huomiot**

**Kirjoittakaa muut mahdolliset huomionne alla olevaan kenttään**

Valtiokonttori ilmoittaa, että sillä ei ole lausuttavaa työryhmämietinnön johdosta.

Järveläinen Katja  
Valtiokonttori