



4.12.2020

Maa- ja metsätalousministeriö

PL 30

00023 Valtioneuvosto

kirjaamo@mmm.fi

Viite: Lausuntopyyntö Dnro VN/13771/2020

Lausunto eläinkuljetuslain muutoksen luonnoksesta

Pyydettyä lausuntona lakiluonnoksesta Pohjois-Suomen aluehallintovirasto lausuu seuraavaa:

4 § Määritelmät ja 27 § Tulli

Lakimuutosehdotuksen 4 §:n pykälän 9:n kohdan uusi määritelmä muusta kuin kaupallisesta kuljetuksesta vastaa sanamuodoltaan ja sisällöltään Ruokaviraston tämänhetkistä tulkintaa, mutta asian tarkentaminen lakitasolla on hyödyllistä. Aluehallintoviraston näkemyksen mukaan olisi syytä vielä harkita, voisiko määritelmää kuitenkin selventää. Vaihtoehtoisesti määritelmää olisi hyvä tarkentaa lisää perustelumuiotiossa esimerkkien avulla. Esimerkiksi käytännössä yritystoiminnassa käytettäviä eläimiä kuljetetaan myös toimijan harrastustoimintaan liittyen, kuten rekikoiratoiminnassa. Aluehallintoviraston näkemyksen mukaan olisi hyvä tarkentaa määritelmää myös liittyen sellaisiin tilanteisiin, joissa yritystoimintaan liittyen kuljetetaan yksittäisiä eläimiä erittäin harvoin, esimerkiksi siirrettäessä yksittäisiä nautoja eloeläinten osto- ja myyntitilanteissa.

Aluehallintovirasto pitää hyvänä sitä, että uuden eläinkuljetuslain tultua voimaan, myös Tulli on kyseisen lain 4 §:n ja 27 §:n mukaan toimivaltainen viranomainen ja valvoo siten eläinkuljetuslainsäädännön noudattamista.

21 a § Eläinkuljetusasetuksessa edellytetyn koulutuksen ja kokeen järjestäjä

Lakiehdotuksen mukaan eläinten kuljettajan ja hoitajan koulutusta tarjoavat tahot järjestäisivät myös pätevyyskokeen. Tällä hetkellä voimassa olevan lainsäädännön mukaan Ruokavirasto järjestää kokeen, joka on käytännössä pidetty aluehallintovirastojen tiloissa ja valvomana. Lakimuutos on erittäin tarpeellinen, sillä nykymuotoinen järjestelmä, jossa koulutuksen tarjoaja, kokeen järjestäjä ja pätevyystodistuksen myöntäjä ovat eri tahoja, on hakijoille sekava ja vaikeaselkoinen. Muutos vähentää paitsi kokeen järjestämisestä aiheutuvaa taakkaa, myös viranomaisen neuvontaan kuluvaa aikaa. Prosessin yksinkertaistaminen toivottavasti myös edistää kuljetuslainsäädännön noudattamista.

37 § Kiellot, määräykset ja muut hallinnolliset toimenpiteet

Hallituksen esitys laiksi eläinten hyvinvoinnista oli lausuntokierroksella 21.12.2017-28.2.2018 (lakiluonnos 21.12.2017, HE 154/2018). Kyseisessä lakiluonnoksessa hallinnollisiin pakkokeinoihin oli kirjattu selkeästi viranomaisen mahdollisuus antaa kehotuksia tietyissä tilanteissa. Vastaava kehotusmahdollisuus olisi aluehallintoviraston näkemyksen mukaan hyvä kirjata myös eläinkuljetuslakiin. Aluehallintoviraston näkemyksen mukaan kehotus olisi riittävä hallinnollinen toimi useimpien eläinkuljetuksissa havaittujen puutteiden korjaamiseksi ja sen kirjaaminen lakiin selkeyttäisi käytännön valvontaa ja keventäisi hallinnollista taakkaa.

41 § Eläinkuljetusasetuksen soveltamista koskevat poikkeukset ja eräät sitä täydentävät säännökset

Pykälän 4 momenttiin on kirjattu mahdollisuus säätää kansallisesti maa- ja metsätalousministeriön asetuksella eläinkuljetusasetusta tiukemmista toimenpiteistä koskien eläinten kuljetuskuntoisuuden edellytyksiä. Aluehallintovirasto pitää muutosta tarpeellisena. Kuten lakiesityksessä on todettu, on kuljetuskuntoisen eläimen ikärajan puuttuminen säädöksistä alle 100 km:n kaupallisten kuljetusten osalta todellinen ongelma. Nykymuodossaan esim. vasikoiden kuljetuskuntoisuuden valvominen on vaikeaa, sillä se edellyttäisi välityseläinkuljetuksen tarkastamista tien päällä. Välityseläinkuljetukset jäävät kokonaan teurastamoilla tehtävien eläinkuljetusvalvontojen ulkopuolelle ja näin ollen asiaa ei pystytä valvomaan riittävästi. Jos maa- ja metsätalousministeriön asetuksella säädettäisiin vähimmäisikärajasta myös alle 100 km:n kuljetuksissa, olisi vaatimuksen noudattamisen valvonta mahdollista myös nautarekisteritietojen perusteella ilman tarkastamista tien päällä.

46 a § Rikkomuksista ilmoittajan henkilöllisyyden suojele

Aluehallintovirasto katsoo, että lakimuutosehdotuksen uusi pykälä rikkomusepäilyistä ilmoittavan henkilöllisyyden suojelusta on hyvä. Tällä hetkelläkin on ilmoittajien henkilöllisyyden salaaminen viranomaisissa tulkittu mahdolliseksi julkisuuslain 11 §:n perusteella, mutta asian kirjaaminen lakiin selkeyttää toimintaa.

Aluehallintovirastolla ei ole lakiluonnoksesta muuta lausuttavaa.

Yksikön päällikkö

Sinikka Siniluoto-Heikkinen

Tämä asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti, hyväksymismerkintä viimeisellä sivulla.

Läänineläinlääkäri

Mari-Erika Leinonen

Tämä asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti, hyväksymismerkintä viimeisellä sivulla.

Tämä asiakirja PSAVI/8403/2020 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument PSAVI/8403/2020 har godkänts elektroniskt

Esittelijä Leinonen Mari-Erika 04.12.2020 11:18

Ratkaisija Siniluoto-Heikkinen Sinikka 04.12.2020 11:27