

Asia: VN/26235/2021

## **Lausuntopyyntö ehdotuksesta työ- ja elinkeinoministeriön asetukseksi Turvallisuus- ja kemikaaliviraston maksullisista suoritteista 2022-2024**

### Lausunnonantajan lausunto

**Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään**

Yhteislausunto

Lausuntopyyntöön ehdotuksesta työ- ja elinkeinoministeriön asetukseksi Turvallisuus- ja kemikaaliviraston maksullisista suoritteista 2022–2024

03.12.2021

Teknisen Kaupan Liitto ry

Kaupan Liitto ry

Lausuntomme Turvallisuus- ja kemikaaliviraston maksullisista suoritteista 2022–2024

Uusi kolmen vuoden jakso tulee voimaan 1.1.2022 ja on voimassa vuoden 2024 loppuun saakka. Nykyiseen maksuasetukseen verrattuna suoritehintoja ehdotetaan tarkistettavan yleisen palkka- ja inflaatiokehityksen perusteella kaikkia suoritteita koskevana 4,7 prosentin yleiskorotuksena. Mielestämme yleiskorotus on perusteltu, vaikkakin korkea.

Erillislaskutuksen poistaminen ja laskutustoiminnan tehostaminen on hyvä suunta, samoin kaivoslupiin sekä kemikaali-, räjähdde- ja nestekaasulaitosten lupiin liittyvät kuulutus- ja ilmoituskulut ehdotetaan sisällytettävän aikaisemmasta erillislaskutuksesta poiketen lupien perusmaksuun, mikä tehostaa toimintaa.

Alennukset osaan maksuista on huomioitu. Sähköisten järjestelmien käyttöönotto on lyhentänyt tutkintojen käsittelyaikoja ja sähköisten järjestelmien käyttöönoton laajentamisen odotetaan

tehostavan myös asiointipalveluiden käsittelyaikoja ja tuovan sitä kautta kustannussäästöjä, joten näiden suoritteiden maksuja ehdotetaan alennettavan.

Uudet tehtävät aiheuttavat tietysti lisäkustannuksia, mikä on ymmärrettävää. Maksullinen toiminta kattaa noin 30 % Tukesin toiminnasta. On hyvä, että Tukesin julkisoikeudellisten suoritteiden kustannusvastaavuus oli pääosin hyvällä tasolla kustannusvastaavuuden ollessa 91 prosenttia vuonna 2020. Ehdotukset maksutaulukon muutoksiin, sisältävät kuitenkin isoja korotuksia, osa jopa prosentuaalisesti valtavia, mutta ovat toki hyvin perusteltuja. Kustannusvastaavuuden tavoite on 100 %.

#### Kemikaaleja koskevat maksut

Monia biosidien ja kasvinsuojeluaineiden hakemusmaksuja ehdotetaan korotettavaksi huomattavasti yleiskorotusta enemmän. Korotukset ovat kovia ottaen huomioon Suomen pienet markkinat näille valmisteille. Ennestäänkin korkea maksujen taso on jo näkynyt markkinoillamme olevan valikoiman huolestuttavana kaventumisena suhteessa vertailukelpoisiin muihin maihin. Toteamme, että asetuksen 5 §:n antamaa mahdollisuutta alentaa perusmaksua tulisikin käyttää aina, kun suoritteen aikaansaamiseksi tarvittu työaika tämän sallii. Hakijan on mahdotonta arvioida, onko hakemusmaksun alentamiseen perusteita, joten aloitteen pitäisi aina tulla viranomaiselta automaattisesti.

Mielestämme asetuksessa 1391/2018 olevaa maksujen alentamista koskevaa kohtaa ”... perusmaksua voidaan alentaa, jos suoritteen aikaansaamiseksi tarvittava työmäärä eroaa merkittävästi omakustannushinnan perusteena käytetystä työajasta.” ei tule kiristää siten, että perusmaksua voitaisiin alentaa vain ”erityisestä syystä”.

On positiivista, että kansallisten kemikaali-ilmoitusten tekemiseen käytettävän KemiDigi-järjestelmän vaikutus työmäärään Kemikaali- ja turvallisuusvirasto Tukesissa on ilmeinen ja ilmoitusmaksuja voidaan tämän takia selvästi alentaa. Yrityksethän siirtävät nyt itse kaiken tiedon järjestelmään ja työ on siinä mielessä siirtynyt käytännössä heille. Mielestämme maksukatto tietyn ilmoitusmäärän ylittyessä on kannatettava ehdotus, samoin kuin siirtyminen kerran vuodessa tapahtuvaan laskutukseen.

Kannatamme ehdotettua enimmäismaksua 5 200 euroa vuodessa, mutta katsomme kuitenkin, että lisäksi maksun porrastus myös alle kahdensadan ilmoituksen osalta olisi perusteltua. Esimerkiksi 100–200 ilmoitusta tekevä voisi saada alennusta nykyisestä kappalehinnasta. Porrastetun hinnan käyttö tässä ryhmässä olisi oikeudenmukaisempaa ja hyödyttäisi laajempaa joukkoa yrityksiä, jotka kaikki kuitenkin tekevät KemiDigissä sen työn, joka aiemmin tehtiin Tukesissa. Hyöty alentuvina maksuina olisi luultavasti myös motivoivampaa niille yrityksille, jotka eivät ehdotetulla mallilla saisi KemiDigin käyttämisestä muuten mitään konkreettista hyötyä ja jäisivät tässä kokonaan väliinputoajiksi

Ala-Hiiri Juha

Teknisen Kaupan Liitto ry. - Kaupan Liitto ry ja Teknisen Kaupan Liitto ry yhdessä.