

Asia: VN/146/2021

## **Ehdotus saatavien perinnästä annetun lain väliaikaisesta muuttamisesta. Työryhmän välimietintö.**

### Lausunnonantajan lausunto

#### **Yleiset huomiot ehdotetuista muutoksista**

FA ymmärtää tarpeen jatkaa saatavien perinnästä annettuun lakiin ehdotettujen väliaikaisten muutosten voimassaoloa. Väliaikaiset muutokset eivät kuitenkaan sellaisinaan saisi olla pohjana uudelle pysyväälle sääntelylle.

#### **Yleiset huomiot esityksen vaikutuksista**

FA kannattaa tratan käyttömahdollisuuden palauttamista lähemmäs toistaiseksi voimassa olevan lainsäädännön sisältöä. Tratan asema perintäsääntelyn kokonaisuudessa ja sen käyttö osana luottokelpoisuuden arviointia puoltavat käyttöalan laventamista tähän saakka voimassa olleesta väliaikaisesta sääntelystä.

#### **Tulisiko tratan käyttökielto tiettyjen velallisten osalta (väliaikainen laki (1069/2020) 7 § 2 ja 5 mom.) olla voimassa 30.9.2021 tai 31.12.2021 asti vai jopa tätä pidempään?**

Nyt voimassa olevan väliaikaisen sääntelyn mukaisen trattakiellon tulisi päättyä 30.9.2021.

#### **Tulisiko tratan protestointiaika (saatavien perinnästä annettu laki (31/2013) 7 § 5 mom. ja luottotietolaki (527/2007) 24 § 1 mom. 7 kohta) pidentää 14 vai 21 päivään?**

14 vuorokautta on riittävä protestointiaika.

#### **Muut huomiot esitysluonnoksesta**

Ehdotettujen väliaikaisten muutosten tarve ja hyväksyttävyyys kytkeytyvät koronaviruspandemian yllättävyyteen ja ajatukseen siitä, että niillä osaltaan kannatellaan velallisia väliaikaisten vaikeuksien yli. Pandemiatilanteen helpottaessa lähtökohtana tulisi olla perintäkulujen arviointi tavanomaisemmassa toimintaympäristössä. Siksi hallitusohjelman mukainen toistaiseksi voimassa olevien perintäkulujen tarkastelu ei saisi rakentua poikkeuksellisia oloja varten rakennetun väliaikaisen sääntelyn varaan. Pysyvämpiä sääntelyuudistuksia valmistellessa erityistä huomiota on kiinnitettävä vaikutusarviointien laajuuteen.

Laitila Antti  
Finanssialan Keskusliitto