

Ärende: VN/14164/2024

Begäran om utlåtande: Bedömningspromemoria om hur stationsförvaltarens lagstadgade uppgifter och ansvar ordnas i Finland

Lausuntopyynnön kysymykset

1. Vill ni framföra allmänna kommentarer om utkastet till bedömningspromemorian?

Svenska hörsselförbundet tackar kommunikationsministeriet för begäran om utlåtande.

I Finland har ca 800 000 personer en hörselskada. Hörselskador är den vanligaste funktionsnedsättningen bland personer över 70 år. Bland personer över 75 år har cirka 50 procent en hörselnedsättning. I arbetsför ålder har cirka 10 procent av befolkningen hörselskador.

För att säkerställa tillgängligheten på järnvägsstationer och inom järnvägstrafiken för hörselskadade personer rör det sig framför allt om att säkerställa en tillgänglig informationsförmedling. Det är viktigt att tjänster och kommunikation finns i ett för hörselskadade tillgängligt format. Stationsbyggnader och tåg bör erbjuda teleslinga och ha välfungerande högtalarsystem med klart ljud för god hörbarhet. All information i ljudformat ska också kommuniceras visuellt i text eller som signalljus (till exempel brandlarm). När det uppstår plötsliga schemaändringar ska informationen finnas tillgänglig i realtid i textformat. Förutom att förmedlas genom skrivna meddelanden på skärmar på stationerna och i tågen ska sms och andra mobilapplikationer med meddelandeavisering användas. Det är viktigt att informationen finns tillgänglig också på svenska. Lösningar för extraordinära situationer måste också omfatta multisensoriell information, tillgänglig för personer med olika funktionsnedsättningar.

a) Regler om rätt till transport

-

b) Assistans på järnvägsstationer och tåg samt villkoren för assistans

-

c) Uppgifter om närmaste stationer där assistansservice kan fås

-

d) Ersättning av förflyttningshjälpmedel, hjälpmedel och assisterande hundar

-

e) Utbildning av personalen

-

f) Passagerarnas personliga säkerhet

-

g) Förfaranden för handläggning av klagomål

-

h) Kvalitetskrav på tjänster

-

i) Information om passagerares rättigheter

-

j) Avtal om tillhandahållande och hantering av hjälpmedel för ombordstigning och om tillhandahållande av assistans och alternativa transporter

-

k) Tillhandahållande av assistans vid underhåll av utrustning

-

l) Skriftliga instruktioner och bruksregler

-

m) Samrådsförfarande vid uppförande av stationer

-

n) Behandling av uppgifter om transport och assistans till personer med nedsatt rörlighet

-

o) Information på stationen

-

p) Information om järnvägsstationers tillgänglighet och uppdatering av informationen

-

q) Stationsförvaltarens eventuella nya uppgifter:

- skyldigheter om passagerares rättigheter som föreslås bli utvidgade till multimodala passagerarcentraler

(punkterna a, b, e, h och i ovan, kommentarer kan också lämnas i samband med kommenteringen av de nuvarande skyldigheterna)

- helt nya skyldigheter som eventuellt åläggs stationsförvaltaren (kommunikationsmedel för användning med resenärer, centraliserade kontaktpunkter vid multimodala passagerartrafikcentraler, fastställande av minimitiden för byte av stationer)

-

3. I sammandraget av utkastet till bedömningspromemoria presenteras fyra grova framgångsalternativ. Vilket av de preliminära framgångsalternativ som beskrivs närmare i promemorian skulle enligt er åsikt fungera bäst? 1. Stationsområdenas ägande eller den avtalsbaserade förvaltningen av stationerna koncentreras och dessa aktörer definieras i lagstiftningen som stationsförvaltare i hela Finland eller på vissa stationer.

2. Stationsområdenas ägare definieras som stationsförvaltare i lagstiftningen.

3. Stationsförvaltaren definieras inte i lagstiftningen, men stationsförvaltarens lagstadgade uppgifter anvisas vid behov uppgiftsbaserat i lagstiftningen till vissa aktörer.

4. Stationsförvaltaren definieras inte i lagstiftningen och stationsförvaltarens uppgifter anvisas inte separat aktörerna, utan vid behov ingriper man i skötseln av stationsförvaltarens uppgifter enligt EU-förordningen från fall till fall genom övervakning.

Svenska hörselbundet anser att lösningsalternativ ett (1) skulle vara det bästa och mest resurseffektiva sätt att säkerställa tillgängligheten inom transportsystemet och övervakningen av den.

4. Vad anser ni om framskridandet 1? Vilka konsekvenser har detta framstegsalternativ?

-

5. Vad anser ni om framskridandet 2? Vilka konsekvenser har detta framstegsalternativ?

-

6. Vad anser ni om framskridandet 3? Vilka konsekvenser har detta framstegsalternativ?

-

7. Vad anser ni om framskridandet 4? Vilka konsekvenser har detta framstegsalternativ?

-

8. Anser ni att utkastet till bedömningspromemoria saknar något framstegsalternativ? Hur bedömer ni dess konsekvenser jämfört med de framstegsalternativ som presenteras i bedömningspromemorian?

-

9. Vill ni komplettera eller korrigera det som framförts i utkastet till bedömningspromemoria om nuläget eller ändringsbehoven i fråga om tillsynen över stationsförvaltarens lagstadgade uppgifter?

-

10. Har ni andra kommentarer som ni önskar ska beaktas vid organiseringen av stationsförvaltarens lagstadgade uppgifter enligt promemorian?

-

Nilsson Maija
Svenska hörselbundet rf