

Lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi laiksi jätelain muuttamisesta

Lakeuden jätelautakunnan vs. jäteasiamies lausuu ehdotetusta jätelain 33 §:n 2 momentista seuraavaa:

Esitysluonnoksen mukaan kunnan tulisi olla selvillä jätehuollon palvelutarjonnasta siinä laajuudessa kuin toissijaisen jätehuoltopalvelun tarpeen arviointi edellyttää. Esitysluonnoksen perustelujen mukaan arvioinnin toteutuksesta vastaisi kunnan jätehuoltoviranomainen. Arvioinnin sisältö ja toteuttamistapa suhteutettaisiin alueen jätehuoltomarkkinoiden tilanteeseen ja aktiivisuuteen. Arvioinnissa otettaisiin huomioon myös tarjolla olevan palvelun hinnan kohtuullisuus. Markkinatilannetta ja toissijaisen jätehuoltopalvelun tarvetta olisi tarkasteltava säännöllisin väliajoin ja aina markkinatilanteen olennaisesti muuttuessa.

TSV-palvelupyyntö esitetään jätehuoltoviranomaiselle perustuen palvelutarjonnan puutteeseen, joten jätehuoltoviranomaisen tehtäväksi olisi näin ollen kohtuullista säätää korkeintaan velvollisuus arvioida muun palvelutarjonnan puutetta. Selvilläolovelvollisuus lisäisi jätehuoltoviranomaisen hallinnollista taakkaa, varsinkin jos markkinatilanteen ja toissijaisen jätehuoltopalvelun tarve olisi tarkasteltava säännöllisin väliajoin ja aina markkinatilanteen olennaisesti muuttuessa. Jätehuoltoviranomaisen toiminta on keskittynyt yhdyskuntajätehuoltoon, eikä sillä ole riittävää markkinatuntemusta selvilläolovelvollisuuden toteuttamiseen. Selvillä olo ei anna tarkkaa tietoa jätehuollon palvelutarjonnasta, koska jätehuoltoviranomaisen täytyy toimia sen tiedon varassa mitä yksityiset jätealan yrityksen kunnalle antavat. Millä yksityiset jätealan yritykset veloitetaan antamaan jätehuoltoviranomaiselle riittävät tiedot, kuten palvelujen hinnat, joita jätehuoltoviranomainen tarvitsee selvillä oloa varten?

