



Pöytäkirja

22.9.2025

VN/30920/2023
VN/30920/2023-TEM-61

Ohjausryhmän kokous 03/2025

Aika Maanantai 22.9.2025 klo 13:00-14:30

Paikka nh. A324 Sederholm, Aleksanterinkatu 4–10

Läsnä Mika Nykänen TEM (pj)
Teemu Hartikainen TEM (vpj)
Kimmo Kiiski LVM
Heidi Kaila VNK
Johanna Korpi YM
Minnamaria Nurminen PLM
Sami Kivivasara TEM
Isabella Paju VNEUS
Niina Kiviaho STM
Vilppu Talvitie MMM
Jouko Narikka VM
Petri Kuurma UM
Hanna Helinko SM

Sihteeristö:
Anu Laitinen TEM
Erno Mähönen TEM
Tiina Haanpää TEM
Pry Pelttonen TEM

Poissa Essi Römpötti VNK
Eerikki Nurmi OKM

1 Kokouksen avaus ja läsnäolijoiden toteaminen

Kokous avattiin 13:01. Puheenjohtaja totesi, että aikataulusyistä kokous pidetään lyhyempänä.

2 Esityslistan hyväksyminen

Hyväksyttiin muutoksitta.

3 Edellisen pöytäkirjan hyväksyminen

Pöytäkirja hyväksyttiin yhdellä muutoksella. Kuntien norminpurku -asiakohdasta poistettiin maininta kuntien määräyksistä.

Postiosoite
Postadress
Postal Address
Työ- ja elinkeinoministeriö

PL 32
00023 Valtioneuvosto

Käyntiosoite
Besöksadress
Office

Aleksanterinkatu 4
Helsinki

Puhelin
Telefon
Telephone

0295 16001
+358 295 16001

Faksi
Fax
Fax

09 1606 2160
+358 9 1606 2160

s-posti, internet
e-post, internet
e-mail, internet

kirjaamo.tem@gov.fi
www.tem.fi

4 Yksi sisään, yksi ulos -sääntelytaakan kehitys 2025

Sihteeristön Mähönen esitteli taakkaverkoston tilannekatsauksen niihin valmistelussa oleviin hallituksen esityksiin, joilla on taakkavaikutuksia. Taakkasaldon tilanne on vuodelta 2024 hyvä (-120 miljoonaa euroa), mutta kuluvana vuonna ja ensi vuonna on tulossa edelleen sekä esityksiä, jotka kasvattavat taakkaa että esityksiä, joilla on taakkaa keventäviä vaikutuksia. Puheenjohtaja totesi haasteeksi uuden sääntelyn aiheuttaman taakan kasvun ja taakan vähentämistavoitteiden yhteensovittamisen. Jos yksi sisään, yksi ulos -periaatetta ei huomioida säädöksiä avatessa, jää se usein kokonaan tekemättä.

5 Norminpurun vauhdittaminen ministeriöissä

Sihteeristön Haanpää esitteli norminpurun tilannetta ja alusti toimista, joita on tehty hankkeen vauhdittamiseksi.

Keskusteltiin prosesseista ja keinoista, joilla norminpurua on ministeriöissä käsitelty. Osa ministeriöistä seuraa lainsäädäntösuunnitelmaa purettavien normien löytämiseksi, ja muutamassa ministeriössä tehdään sääntelytaakka-arvio ja norminpurkupotentiaalin kartoitusta lähtökohtaisesti kaikille lainsäädäntöhankkeille. Lainsäädännön EU-taustaisuus aiheuttaa vaihtelevassa määrin haastetta normien erittelylle. Suurin osa ministeriöistä on käsitellyt norminpurua johtoryhmissä ja järjestänyt tilannekatsauksia virka- ja poliittiselle johdolle. Sidosryhmien ehdotusten käsittelyyn on osallistettu ministeriöiden henkilöstöä vaihtelevalla laajuudella. Keskustelussa todettiin, että ajoittain haasteena on hahmottaa norminpurun olevan osa normaalia lainvalmistelua. Sujuvoittamisasioiden huomioiminen vaatii usein aktiivista muistuttelua ja keskustelua valmistelijoiden sekä heidän esihenkilöidensä kanssa. Hankaluutta lisää se, että sujuvoittamisnäkökulma kilpailee usein muiden näkökulmien kanssa huomiosta ja resursseista.

Virastoja on osallistettu norminpurukutyöhön kiitettävästi. Niiden kanssa on käyty keskustelua ja niiltä on pyydetty listoja potentiaalisista purettavista normeista. Osalla hallinnonaloista on kuitenkin virastoja, joiden kohdalla työn edistäminen on haasteellisempaa esim. toiminnan luonteen takia, tai virastoja, jotka eivät laadi varsinaisia normeja.

Lainsäädäntösuunnittelua koskevissa VNK:n toimeksiannoissa (etenkin lainsäädäntöohjelma) on soveltuvien ohjeistettu kiinnittämään huomiota myös norminpurku- ja sujuvoittamisnäkökulmiin. Ministeriöt ovat kuitenkin kirjanneet näitä tietoja hyvin vaihtelevasti hankkeiden kuvaustietoihin, jolloin kokonaiskuvaa hankkeista on ollut vaikeaa muodostaa.

Keskustelussa nousi esiin loppuhallituskauden resurssien riittävyys norminpurukutyöhön. Puheenjohtaja totesi hallituskauden olevan pitkällä ja töitä riittävän kaikilla tahoilla. Hallitusohjelmakirjauksen mukaisesti 300 normin purkamisesta on kuitenkin huolehdittava, joten tavoitetta edistäviin keinoihin täytyy kiinnittää erityistä huomiota. Virastojen suuntaan on hyvä pysyä aktiivisena, ja niiden osalta on hyvä keskittyä sellaisiin toimijoihin, joilla on laajasti normistoa ja merkittävä vaikutus. Puheenjohtaja peräänkuulutti malttia käydä keskustelua hankkeista, myös EU-taustaisista, jotta potentiaaliset purettavat normit jäisivät varmasti haaviin.

6 EU-sääntelyn aiheuttama taakka

Paju, VNEUS, esitteli ministeriöille lähetetyn sääntelyn yksinkertaistamista koskeneen toimeksiannon tilannetta. Toimeksiannossa pyydettiin vastauksia nimenomaan yritysten näkökulmasta. Vastauksia saatiin hyvin ja niitä tullaan käymään tarkemmin läpi, minkä jälkeen ehdotukset toimitetaan komissiolle.

Sihteeristön Mähönen kertoi, että TEM:n kysely sidosryhmien ehdotuksista EU-sääntelyn yksinkertaistamiseksi etenee vastausten koontivaiheeseen lokakuun aikana. Kysely toteutetaan EU8 kilpailukykyjaoston kautta.

Puheenjohtaja summasi, että tällä hetkellä eletään EU-sääntelyn tarkastelemisen etsikkoaikaa. Vahvaa halua sääntelyn keventämiseen kuitenkin on sekä kansallisesti että komission taholta, ja poliittinen tuki tavoitteelle on vankkaa.

7 Muut asiat

Sihteeristön Haanpää tiedotti ohjausryhmää aineiston siirrosta VN-työtiloista Teamsiin työtilojen poistuessa käytössä vuoden 2025 loppuun mennessä.

Puheenjohtaja kannusti lisätapaamisiin ministeriöiden ja sihteeristön välillä sekä kehotti kiinnittämään erityistä huomiota hankkeen jatkuvuuden varmistamiseen.

8 Seuraavat kokoukset

- Tiistai 2.12.2025 klo 10:00-11:30, nh. A324 Sederholm, Aleksanterinkatu 4–10

9 Kokouksen päättäminen

Kokous päätettiin klo 13:58.

Liitteet

Jakelu

Tiedoksi