

Muistio

14.4.2024

Hallituspuolueiden eduskuntaryhmien norminpurkuehdotukset

- 1) Ampumaratojen sääntelyn **helpottaminen**.
Perustelut: Hallitus valmistelee pikaisella aikataululla keinot ampumaratoja koskevien lupaprosessien yksinkertaistamiseksi ja ympäristöluvitusten lupaprosessien keventämiseksi sekä asiaan liittyvien viranomaisvastuiden selkeyttämiseksi.
- 2) Tapahtumien pystytyksessä ja purkamisessa ei tule soveltaa rakennusalan käytänteitä.
Perustelut: Tapahtumiin pystytettävät väliaikaiset rakenteet eivät tarvitse rakentamiseen tarkoitettua byrokratiaa. Tapahtuman turvallisuudesta vastaa tapahtuman järjestäjä, jonka tulee seurata ulkoilmatapahtumissa sääolosuhteita ja keskeyttää tapahtuma olosuhteiden muuttuessa.
- 3) **Poistetaan tupakointikiellon määräämisestä edellytys kunnan päätöksestä ja kuulemisesta**.
Perustelut: Tällä hetkellä taloyhtiöiden mahdollisuudet edistää tupakointikielloja kiinteistöissään on tehty hankalaksi. Poistetaan asuntoyhteisöön tupakointikiellon määräämisen osalta tupakkalain 79 §:ssä säädetty edellytys kunnan päätöksestä sekä tilojen haltijoiden kuulemisesta. Tupakointikiellon määräämisen tulee olla yhtiökokouksen päätettävissä.
- 4) **Poistetaan terveydenhuollon ammattihenkilöasetuksesta ei-läketieteelliset optikkotoiminnan rajoitukset**.
Perustelut: Ammattihenkilöasetuksen 16 § vuodelta 1961 ohjaa kaikki silmäleikkauksessa käyneet elämänsä loppuun asti uusimaan silmälasinsa silmälääkärin kautta. Tälle, vain Suomessa voimassa olevalle lainsäädännölle, ei ole lääketieteellisiä perusteita. Pykälän 16 poistaminen ja asiakkaiden siirto silmälääkäreiltä koulutetuille optometristeille vapauttaisi 100 000–150 000 silmälääkärikäynnin kapasiteetin käytettäväksi silmätautien hoitajien purkuun ja kohdentaisi jo päätetyn Kela-korvauksen noston silmälasireseptien uusimisten sijaa silmänsairauksiinsa hoitoa tarvitseville.
- 5) Sosiaalihuollon luvilla tulisi olla yhtenäiset **vaatimukset hoivakodeille ja palvelutaloille**.
Perustelut: Erilaisten lupien vaatimukset voivat olla monimutkaisia ja epäselviä. Tällä hetkellä raskaampaan hoivakotitoimintaan riittää sosiaalihuollon lupa, mutta palvelutaloon tarvitaan terveydenhuollon lupa (lääkejako on kotisairaanhoidon palvelutalossa). Nyt usein samaan taloon joudutaan hakemaan sekä sosiaalihuollon, että terveydenhuollon lupa eli samaan taloon pitää tehdä kaksi erillistä omavalvontasuunnitelmaa, lääkehoitosuunnitelmaa ja henkilöstösuunnitelmaa. Aiemmin pystyi samassa talossa olevia palveluasuntojen asiakkaita palvelemaan sosiaalihuollon luvilla. Nämä luvat tai niiden vaatimat suunnitelmat pitäisi yhtenäistää tarkoituksenmukaisella tavalla.
- 6) **Poistetaan yrittäjän uuden alun esteenä olevat luvanvaraisten elinkeinojen edellytykset**.
Perustelut: Pääsääntöisesti omaa elinkeinoaan voi Suomessa harjoittaa vapaasti. Osa elinkeinoista edellyttää kuitenkin luvan saamista tai ilmoituksen tekemistä viranomaiselle tai lailla on asetettu palveluntuottajalle tiettyjä edellytyksiä. Vaaditut edellytykset voivat kuitenkin estää yritystoiminnan perustamisen, jos henkilö on aikaisemmin ollut konkurssissa tai hänellä on maksamattomia velkoja ulosotossa. Käytännössä tämä tarkoittaa sitä, että yrittäjän uusi alku ja mahdollisuus työllistää itsensä estyvät. Jos konkurssiin tai maksuvaikeuksiin ei liity mitään moitittavaa tai lainvastaista, ei esteille voida katsoa olevan tänä päivänä enää perusteita.

7) **Hotellikontrollia koskevan lain muuttaminen matkustajatietojen osalta /**

Laki majoitus- ja ravitsemistoiminnasta.

Perustelut: Majoitus- ja ravitsemistoiminnasta annetun lain matkustajailmoituksia ja ulkomaalaisen matkustajan henkilöllisyyden varmistamista (jäljempänä hotellikontrollia) koskevat säännökset on vuonna 2006 säädetty Schengen sopimuksen (SopS 23/2001) 45 artiklaan perustuen.

Matkustajan on lain mukaan vahvistettava matkustajatiedot allekirjoituksellaan.

Allekirjoitusvaatimus pakottaa asiakkaan tulemaan majoitusliikkeen vastaanottoon allekirjoittamaan paperinen matkustajailmoitus, vaikka asiakas olisi antanut nämä tiedot majoitusliikkeelle jo varausvaiheessa. Majoitusliikkeellä on lisäksi velvollisuus varmistaa majoittumisen yhteydessä ulkomaalaisen matkustajan henkilöllisyys. Jotta majoitusliike voisi noudattaa sääntelyä, vastaanotossa on oltava henkilökuntaa tarkistamassa ulkomaalaisten passeja tai henkilökortteja. Hotellikontrollia koskeva sääntely koskee kaikkia majoitusliikkeitä, mutta tilanne on tällä hetkellä se, että osa majoitusliikkeistä on päättänyt olla noudattamatta sääntelyä. Asiakkaat voivat tulla majoitusliikkeeseen ilman, että he täyttävät ja allekirjoittavat matkustajakortteja eikä majoitusliike varmista heidän henkilöllisyyttään. Lukuisat Airbnb-toimijat eivät noudata sääntelyä lainkaan. Tästä aiheutuu majoitusliikkeiden välillä merkittävä kilpailuvääritystä.

Nyt sääntelyä muutettaisiin niin, että majoitusliike voisi ottaa asiakkaalta lain edellyttämät matkustajatiedot jo varausvaiheessa eikä matkustajan tarvitsisi vahvistaa tietoja allekirjoituksellaan.

8) **Mahdollistetaan ikkunattomat hotellihuoneet.**

Perustelut: Sääntelyä kevennetään turvallisuudesta huolehtien. Muutos parantaa hotellien toimintaedellytyksiä.

9) **Laajennetaan verottajan ohjetta verovapaasta kulttuuritoiminnasta koskemaan myös ravintoloissa tapahtuviin keikkoihin ja tuloverolain 69 § 5 momentin soveltamisalaa laajennetaan huvipuisto- ja eläintarhakäynteihin.**

Perustelut: Verottajan ohje on elävän musiikin kentän osalta vanhentunut ja se aiheuttaa merkittävän kilpailuvääritystä. Verottajan ohje kohtelee elävän musiikin tapahtumapaikkoja huomattavan epätasa-arvoisesti. Ohje on myös tiukempi kuin mitä hallituksen esityksessä kulttuuritilaisuuksista on todettu.

Lisäksi samassa verottajan ohjeessa rajataan huvipuistot ja eläintarhat omaehtoisen kulttuuritoiminnan piiristä. Rajaus on keinotekoinen ja siksi sitä on syytä muuttaa. Tuloverolain 69 § 5 momentin soveltamisalaa on tältä osin syytä laajentaa.

10) **Ammattikalastajien pyytämien kalojen myynnin helpottaminen ravintolaan.**

Perustelut: Järvissä ja meressä on runsaasti kaloja, mutta ammattikalastajien määrä on romahtanut liian raskaan byrokratian takia. Ravintolat haluaisivat ostaa kalaa suoraan kalastajilta, mutta kalastusveneitä koskevat liian tiukat vaatimukset estävät kannattavan kalastusliiketoiminnan. Kalastajat eivät voi perata kaloja veneessä ja toimittaa fileitä ravintolaan. Tämän salliminen ammattikalastajien osalta olisi merkittävä piristävä vaikutus monille Suomen taantuville alueille. Kalastuselinkeinon vaikeuttaminen Suomessa on johtanut siihen, että ylivoimainen enemmistö Suomessa syödystä kalasta on Norjassa epäeettisesti kasvatettua ja ympäristöä kuormittavasti kuljetettua kassilohta.

11) **Jätepuitedirektiivin soveltaminen ravintoloissa.**

Perustelut: Ravintoloiden kannalta kaavailtu jätepuitedirektiivin uudistus on kohtuuton. Siksi ehdotettua soveltamismallia tulee maltillistaa. Sääntelyn pohjana pitää olla se, että kotitalouksien ja

ravintoloiden tuottama elintarvikejäte erotetaan laskennassa ja tavoitteissa. Elintarvikejätteen sijaan ravintoloiden vähennystavoitteen tulisi koskeva vain ruokahävikkiä eli alun perin syötäviä osia. Lisäksi tavoitteissa tulee ottaa huomioon jo tehdyt toimenpiteet ruokahävikin vähentämiseksi.

12) **Potilaspapereiden säilytysaikojen lyhentäminen.**

Perustelut: 120 vuotta kuolemasta on pitkä aika ja säilytettävää paperia on paljon. Tämä aiheuttaa huomattavia varastointi ja hallintakuluja terveydenhuollon toimijoille. Käytännössä paperiarkistoista ei juurikaan nykyisin pyydetä yli 30 vuotta vanhoja tietoja. Myös tutkijat käyttävät ensisijaisesti tuoreempia digitaalisia aineistoja. Siksi potilaspapereiden säilytysaikaa tulee merkittävästi lyhentää nykyisestä.

13) Turhat lääkärintlausunnot pois.

Perustelut: Lääkärintlausunnot ovat monessa tilanteessa tarpeettomia koska päätöksen kannalta oleelliset tiedot ovat jo esim. Kanta-arkistossa suoraan saatavissa. Luovutaan ainakin sellaisista lääkärintlausunnoista, joiden päätökset voitaisiin hoitaa automaattisesti ilman manuaalista työtä (mm. tietyt lääkekorvattavuudet ja etuudet).

14) Linja-**autojen vessojen käyttöoikeus ajon aikana.**

Perustelut: Muutetaan tieliikennelain § 93 niin, että sallitaan linja-autoissa vessan käyttö ajon aikana. Nykyisen lain mukaan turvavyötä tulee käyttää ajon aikana ja vessassa käynti on mahdollista vasta, kun auto pysäytetään. Nykytilassa lain rikkomisesta voi seurata sekä kuljettajalle, että matkustajalle sakkorangaistus.

15) Poistetaan **vaatimus, jonka mukaan kunnan on laadittava ja julkaistava tilasto talteenotetuista löytöeläimistä vuosittain (§ 26 Laki eläinten hyvinvoinnista).**

Perustelut: On tärkeää, että kunnat järjestävät tilapäisen hoidon löytöeläimille, tarjoavat sairaalle ja vahingoittuneelle eläimelle ensiapua ja hoitoa sekä ilmoittavat eläimen omistajalle, mikäli eläin on löydetty. Tämä on yksi pykälän keskeisistä näkökohdista. Kuitenkaan kunnan ei ole välttämätöntä julkaista vuosittaista tilastoa talteenotetuista löytöeläimistä, ja tosiasia onkin, että useat kunnat eivät toteuta tätä käytäntöä.

16) **Laki julkisista kuulutuksista voitaisiin muuttaa sähköiseksi.**

Perustelut: Lainsäädäntöä ilmoituksista voitaisiin muuttaa joustavammaksi ja siirtää sähköiseen muotoon, koskien muun muassa maankäyttö- ja rakennuslainsäädäntöä, vaalilainsäädäntöä sekä muita ilmoituksia koskevia säädöksiä. Neljä vuotta sitten hallintolakiin lisättiin uusi säännös, jonka mukaan julkiset kuulutukset tulee julkaista kunnan verkkosivuilla eikä kunnan ilmoitustaululla (62 a §, Julkinen kuulutus). Kuitenkin, mikäli erityislaissa edelleen viitataan julkaisumenettelyyn ja viranomaisen ilmoitustauluun, tulee näitä edelleen noudattaa. Kaikkiin näihin tulisi suunnata kohti sähköistä ilmoittamista.

17) Säteilylaki **2018/859: Poistetaan kunnan terveydensuojeluviranomainen velvoite huolehtia solariumien tarkastamisesta 173 ja 174 §:n mukaisesti.**

Perustelut: Kunnan terveydensuojeluviranomainen tarkastaa solariumit terveydensuojelulain mukaisesti ja toimittaa tarkastuskertomuksen jäljennökset tai vastaavat tiedot Säteilyturvakeskukselle (STUK). Solariumien valvonta on esimerkki tarpeettomista tehtävistä, joita kunnille asetetaan lailla. Solariumpaikassa on oltava nimetty vastuuhenkilö varmistamaan palvelujen oikea käyttö. Vastuuhenkilön tai solariumpalvelun tarjoajan tehtävänä on varmistaa, että solariumpalvelut noudattavat säteilylakia ja sen perusteella annettuja STUKin määräyksiä. STUK valvoo solariumlaitteiden ja niiden käytön turvallisuutta. Tärkeimpänä valvontamuotona ovat käyttöpaikalla suoritettavat tarkastukset, joita voidaan tehdä pistokoelunteeisesti ilman

ennakkoilmoitusta. Näin ollen solariumpalvelut tarkastetaan edelleen, vaikka kunnan velvoite poistuisi.

- 18) Pidentetään passien voimassaoloaika 5 vuodesta 10 vuoteen.
Perustelut: Vuonna 2006 passien voimassaoloaika lyheni aiemmasta kymmenestä vuodesta nykyiseen viiteen vuoteen. Useimmissa EU-maissa passit ovat voimassa pidempään kuin meillä. Lisäksi poliisin lupapalveluiden ajanvarauksessa on jo pitkään ollut huomattavia odotusaikoja. Passin voimassaoloajan pidentäminen toisi helpotusta ja olisi myös kansalaisille kustannustehokkaampaa ja vaivattomampaa.
- 19) Vanhoja rakennuksia ei pidä rinnastaa uusiin rakennuksiin, kun niiltä vaaditaan energiatodistus.
Perustelut: Energiatodistus ja rakennuksen energiatehokkuusluokitus ovat riippuvaisia siitä, millä energialähteellä talon lämmitys on toteutettu. Energian tuotantotapa ei sisälly arviointiin. Sen lisäksi, energiatodistuksen ja e-luvun tarkkuus ei aina vastaa todellista energiankulutusta. Näin ollen olisi olennaista siirtyä todistuksiin, jotka perustuvat todellisiin ja vahvistettuihin kulutustietoihin. Lisäksi tulisi pyrkiä pienentämään energiakertoimien vaihteluita. On tärkeää olla energiatehokas, mutta vielä tärkeämpää on nähdä rakennus yhtenä asiana ja energialähde toisena. Paremman energiatodistuksen antavat ratkaisut voivat lyhentää vanhojen rakennusten käyttöikä. Koska vanhoja rakennuksia ei voi rinnastaa uudempiin, sen sijaan että poistettaisiin energiatodistusvaatimus niiltä, tulisi pyrkiä erottamaan ne selkeästi uudisrakennuksista.
- 20) Suomen alusten **käytäväleveysvaatimukset pitäisivät olla yhdenmukaisia ulkomaiden vaatimuksien kanssa.**
Perustelut: Suomessa on erilaisia vaatimuksia alusten käytävien leveydelle. Tämä merkitsee sitä, että jos laiva rakennetaan ulkomailla ja ostetaan Suomeen, siitä aiheutuu lisäkustannuksia, koska laivat on rakennettava uudelleen Suomen käytäväleveysvaatimusten mukaisiksi. Käytävien leveysvaatimuksia olisi tarkasteltava ja muutettava vastaamaan kansainvälisesti käytettyjä vaatimuksia.
- 21) **Perusopetus: Mahdollistetaan ennaltaehkäisevästi jo ennen häirinnän tapahtumista oppitunnin alussa esineiden ja aineiden haltuun ottaminen.**
Perustelut: Tällä hetkellä häirintää ei voi ennaltaehkäistä siten, että esineen tai aineen, jonka tiedetään häiritsevän opetusta ja oppimista, voisi ottaa haltuun jo oppitunnin alussa. Koska tällainen häirinnän ennaltaehkäisy ei ole sallittua, keskeytyy opetus ja oppiminen useita kertoja päivässä. Muutos parantane oppituntien työrauhaa, kun jatkossa häiriöt ja niiden aiheuttamat keskeytykset oppitunnilla vähenevät.
- 22) **Perusopetus, lukio ja ammatillinen koulutus:** Laajennetaan opetuksen epääminen turvaamistoimena enintään viideksi päiväksi.
Perustelut: Epäämisessä on kyse turvaamistoimesta, jotta opetuksen ja koulutuksen järjestäjä voi täyttää veloitteensa taata kaikille oppijoille oikeuden turvalliseen opiskelu ympäristöön ja suojata oppijoita kiusaamiselta, väkivallalta ja häirinnältä. Nykyinen noin vuorokauden mittainen aika opetuksen epäämiseen perusopetuksessa on liian lyhyt, jotta oppilaitoksissa pystyttäisiin toteuttamaan säännökseen kirjatut veloitteet. Vastaavasti myös lukiossa ja ammatillisessa koulutuksessa enintään kolmen päivän mittainen epääminen on osassa tapauksia liian lyhyt

- 23) **Perusopetus, lukio ja ammatillinen koulutus:** Mahdollistetaan monijäsenisen toimielimen lisäksi myös rehtorille toimivalta oppivelvollisen määräaikaiseen erottamiseen enintään kuukauden ajaksi.
Perustelut: Kun määräaikaiseen erottamiseen johtava syy on selvä ja kyseeseen tulisi lyhytaikainen alle kuukauden kestävä määräaikainen erottaminen, pitäisi päätöksenteon olla mahdollista koulun tai oppilaitoksen rehtorin toimesta myös oppivelvollisten kohdalla.
Niissä ääritilanteissa, joissa mikään muu kurinpitokeino ei ole auttanut, voitaisiin lyhytaikaista määräaikaista erottamista käyttää nykyistä useammin kevyemmällä byrokratialla vaarantamatta oppivelvollisen oikeusturvaa. Oppilaan oikeusturva varmistetaan jatkossakin valitusoikeudella ja mahdollisuudella viedä asia käsittelyyn monijäseniselle toimielimelle.
- 24) **Perusopetus, lukio ja ammatillinen koulutus:** Erillisten suunnitelmien ja kirjaamisten määrää vähennetään mahdollistamalla opetuksen- ja koulutuksen järjestäjäkohtaiset suunnitelma ja sisällyttämällä erillisten suunnitelmien asiat valtakunnallisiin opetussuunnitelmiin ja tutkinnon perusteisiin.
Perustelut: Erilaisten suunnitelmien ja kirjaamisten määrä on kasvattanut byrokratiaa ja lisännyt opettajien ja esihenkilöiden työtaakkaa oppilaitoksissa. Uusiin kirjausvelvoitteisiin ei ole pystytty kaikissa tapauksissa kohdentamaan opettajien ja esihenkilöiden työaika. Oppilaitoskohtainen suunnittelu on usein päällekkäistä työtä, joka voitaisiin tehdä yhtenäisemmin ja keskitetymin, esimerkiksi koulutuksen järjestäjäkohtaisesti.
- 25) **Yritysten ylenmääräinen raportointi on järjestettävä uudelleen ja keskityttävä oleellisiin ja yksinkertaistettuihin raportteihin.**
Perustelut: Monet eri kokoiset ja eri toimialoilla toimivat yritykset ovat velvoitettu kirjoittamaan erilaisia raportteja, ilmoituksia ja suunnitelmia. Näitä ovat esimerkiksi työyhteisön kehittämissuunnitelma, koulutussuunnitelma, työsuojelusuunnitelma, vaarojen arviointi, kemikaaliluettelot, etätyöolojen kartoitus, tasa-arvo ja yhdenvertaisuussuunnitelma, yhteistoiminta neljä kertaa vuodessa pöytäkirjan ja esityslistan kera, työterveyshuollon toimintasuunnitelma, työajanseuranta, verottajalle tehtävät ilmoitukset, tilastokeskuksen yritystilastot, Työ- ja elinkeinoministeriön innovaatio- ja kansainvälisen kaupan tiedot, ympäristösuojelun ympäristövaikutustiedot. Näiden tarpeellisuutta, laajuutta, päivitystarvetta ja raportointitiheyttä tulee arvioida ja vähentää mahdollisimman paljon. Samalla tulee tarkastella mahdollisuutta keskitetylle raportointikanavalle ja mahdollisten raporttien yhdistämisille.
- 26) **Optisen alan päällekkäisvalvonta purettava (terveydenhuolto- ja elintarvikeviranomaiset). Hyllyvälivaatimuksessa toimittava yhdenmukaisesti apteekkien käytäntöjen kanssa.**
Perustelut: Optikkoliikkeet ovat kahden eri viranomaisen valvonnassa, sekä terveydenhuollon, että elintarvikeviranomaisen. Jälkimmäinen valvoo kuivan silmän oireiden hoitoon ja verkkokalvon hyvinvoinnin edistämiseen tarkoitettuja ravintolisä. Hyllyvälivaatimus tarkoittaa, että ravintolisät tulee pitää riittävän kaukana lääkkeistä. Riittää kun tuoteryhmät on eroteltu kyltein toisistaan ja terveydenhuollon viranomainen toteaa oman työn ohessa, että hyllyjen otsikoinnit ovat selkeät.
- 27) **Lupaviranomaisille enimmäiskäsittelyajat päätöksentekoon.**
Perustelut: Lupaviranomaisten tulee käydä läpi käsiteltävät luvat ja annettava niille enimmäiskäsittelyajat. Koko maassa tulee pyrkiä yhtäläiseen nopeuteen. On kaikkien etu, että lupien ratkaisujen takaraja on tiedossa. Lupien erityispiirteet huomioidaan, eikä päätökset eivät saa jatkossakaan vaarantaa ihmisten, eläinten ja luonnon turvallisuutta. Tavoite on nopeuttaa mahdollisuutta yrittää, rakentaa ja harjoittaa luvanvaraista toimintaa vapaa-ajalla.

28) **Tienvarsikylttien- ja mainonnan byrokratian järkevöittäminen.**

Perustelut: Helpotetaan yritysten mahdollisuutta ilmoittaa teiden varsilla palveluistaan. Tavoitteena on siirtyä maksuttomaan hakumenettelyyn, jonka ELY-keskus hyväksyy. Mainospaikan hakijan tulee itse valokuvien ja luonnosten avulla osoittaa, minkä kokoinen ilmoitus on ja mihin ja miten ilmoitus sijoittuu suhteessa kulkuväyliin. Myös lopputulos tulee kuvata ja välittää ELY:lle. ELY vastaa jatkossakin siitä, että liikenneturvallisuus säilyy niin risteysalueilla kuin teiden varsilla.

29) **Anniskelun puolivuositaisrapotointi muutettava jaksotukseltaan joustavaksi.**

Perustelut: Nykyisen sääntelyn mukaan anniskelua harjoittavien ravintoloiden pitää ilmoittaa 2 kertaa vuodessa alkoholin myyntinsä. Kausi katkeaa kesäkuun lopussa. Näin pienetkin – vain kesällä 3kk auki olevat – ravintolat joutuvat tekemään ilmoituksen kahdesti, vaikka he saisivat määritellä puolivuotiskauden itse. Muutetaan sääntelyä siten, että jatkossa vain osan aikaa auki (alle 6kk) olevat ravintolat ilmoittaisivat alkoholin myyntinsä vain kerran, ja että ravintoloitsija voisi jatkossa määrittää myös ilmoitusajan alkamisajan.

30) **Y5-lomake sähköiseksi ja sähköisellä allekirjoituksella vahvistettavaksi.**

Perustelut: Avoimen yhtiön, kommandiittiyhtiön tai verotusyhtymän (mm. metsäyhtymä) toiminnassa tapahtuneista muutoksista (esim. omistajanvaihdokset) tai yrityksen lopettamisesta tulee tehdä erillinen ilmoitus Patentti- ja rekisterihallitukselle (PRH) että Verohallinnolle. Tietoja hallinnoidaan kyseisten organisaatioiden yhteisellä yritys- ja yhteisötietojärjestemällä (YTJ). Kyseisen ilmoituksen (Y5-lomake) voi antaa vain paperisena ja postitse toimitettuna. Tämän saattaminen sähköiseen ilmoitusmuotoon yhdessä sähköisen allekirjoituksen kanssa olisi sujuvoittava toimi sähköisen asioinnin saralla.

31) **Kiinteistökaupassa sähköisesti allekirjoitetun valtakirjan edistäminen.**

Perustelut: Maanmittauslaitoksen Kiinteistönvaihdannan palvelu tarjoaa mahdollisuuden monien asioiden tekemisen sähköisesti. Muutoksella mahdollistetaan, että jatkossa kaikki kiinteistövaihtoon liittyvät asiakirjat ja tilanteet voidaan hoitaa kokonaan tai osittain sähköisesti sen mukaan, millaisia tarpeita myyjän tai ostajan puolelta onkaan. Muutoksella mahdollistetaan, että myyvä osapuoli, esimerkiksi kuolinpesä, sen osakkaat voivat sähköisesti valtuuttaa yhden henkilön myyjäksi. Tämän pitäisi nopeuttaa ja helpottaa kaupantekoa. Olennaista on varmistaa, ettei tekninen muutos vaaranna kaupan osapuolten oikeuksia ja omaisuudensuojaa.

32) **Turvetuotannossa jo luvitetun mutta uusimatta jätetyn tai perutun luvan pikainen käyttöönotto.**

Perustelut: Etenkin alueet, joilla on vielä vesiensuojelurakenteet kunnossa, olisi saatava pikaisesti käyttöön jo huoltovarmuusnäkökulmasta. Jo kertaalleen luvitetujen ja osin jo aloitettujenkin turpeennostoalueiden käyttöönotolla varmistettaisiin huoltovarmuutta ja toteutettaisiin hallitusohjelman kirjauksia turpeeseen liittyen.