

Asia: VN/8292/2021

Lausuntopyyntö: Luonnos hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi ajokorttilain muuttamisesta

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

Rahtarit ry kiittää mahdollisuudesta lausua hallituksen esityksestä ajokorttilain muuttamiseksi.

Yhdistyksemme ei kannata sitä, että 17 vuotiaiden tarveharkinta poistettaisiin kokonaan B ja BE ajokorttien osalta, vaan pikemminkin haluaisimme palattavan takaisin aiempaan malliin, jossa tarveharkinnan kriteerit olivat tiukemmat. Perusteluina esitetty suuri poikkeuslupahakemusten määrä ei ole hyväksyttävä syy, vaan osoittaa pikemminkin nykyisen lainsäädännön epäonnistumista, liian väljistä vaatimuksista johtuen.

Tilastojen mukaan nuoret ovat ylliedustettuina onnettomuuksissa, mikä ei puolla heidän määräänsä lisäämistä B ja BE ajo-oikeuden saajina jo 17 vuotiaina.

Hallituksen liikenneturvallisuustavoitteet ovat ristiriitaisia nyt tehdyn esityksen kanssa.

Voimme pitää jopa eräänlaisena työturvallisuusriskinä, kun tiestöllä liikkuu enenevässä määrin riskikuljettajia, joiksi uudet nuoret kuljettajat laskemme.

Nyt tehty esitys tulisi vähentämään kevytmoottoripyörien käyttöä ja johtaisi tilanteeseen, jossa siirryttäisiin suoraan mopoista/mopoautoista normaaleihin henkilöautoihin, joiden suorituskyyvyt ovat moninkertaiset mopoihin verrattuna. Kevytmoottoripyörät olisivat hyvä välimuoto näiden väliin, sillä niissä nopeuden vaikutukset tuntuvat konkreettisesti ja sitä kautta ymmärrys nopeuden vaikutuksista kehittyisi.

Pitäisimme kuitenkin voimassa poikkeaman opiskelijoille, jotka opiskelevat kuljetusalalle.

Esitetty vaatimus 17 vuotiaan huoltajan antamasta suostumuksesta ei ole kannatettava, koska he ovat liian läheisiä ja sitä kautta huoltajan on haastavaa evätä nuorelta mahdollisuus henkilöauton ajokorttiin alaikäisenä.

Jos nyt esittämästämme huolimatta edetään hallituksen esityksen mukaisesti, niin katsomme, että esitetty rajoitus ajo-oikeuteen tuli olla voimassa kaikkina öinä, eikä ainoastaan viikonloppuisin. Esimerkiksi kesällä arkiyöt eivät juurikaan poikkea viikonloppuöistä nuorten käyttäytymisen osalta.

Lisäksi ehdotamme, että alaikäisen kyydissä henkilö- tai pakettiautossa ei saisi olla kuin yksi matkustaja ja hänkään ei saisi olla päihteiden vaikutuksen alaisena, tämä vähentäisi ympäristön muodostamaa painetta nuorta kuljettajaa kohtaa. Useissa kuolemaan johtaneissa onnettomuuksissa autoissa on ollut useita nuoria henkilöitä samassa autossa, mikä on lisännyt uhrien määrää.

Kannatamme myös ehdotettua ajokieltoon määrätyn kuljettajan täydennyskoulutuksen laajentamista alempiin ajokorttiluokkiin.

Simulaattorin käyttöä liukkaankelin harjoituksissa pidämme huonona ja palauttaisimme takaisin vaatimuksen liukkaankelin ratojen käytöstä, jos sellainen olisi saatavilla kohtuullisen matkan päästä.

Alaikäisenä B tai BE ajokorttia haettaessa tulisi huomioida aiemmin tehdyt liikennერიკkomukset ja niiden tulisi vakavimmissa tapauksissa estää ajokortin saanti alaikäisenä kokonaan.

Ehdotamme myös, että alaikäisille B tai BE ajokortin saajille määrättäisiin ajonopeusrajoitus siihen asti kun he täyttävät 18 vuotta, sopiva rajoitus olisi esimerkiksi 90 km/h, tämä antaisi selvän signaalin lainlaativan huolesta suurempien nopeuksien vaarallisuudesta.

Kannatamme teoriakokeessa havaittujen vilppien sanktiointia sekä alaikäisen kuljettajan tunnusmerkin käyttöönottoa.

Kima Timo

Rahtarit ry