



valtiovarainministerio@vm.fi

Viite Lausuntopyyntöne 17.6.2013 VM144:07/2011
Asia Vastaukset Julkisen hallinnon loppuraporttia koskeviin kysymyksiin

Lausuntonaan Pihtiputaan kunnanhallitus esittää seuraavaa:

Kysymys 1

Jos lakisääteisyydellä pystytään takaamaan julkisten palvelujen saanti jatkossa myös haja-asutusalueiden asiakkaille, asiakaspalveluun osallistuvien viranomaisten ja tarjottavien palvelujen määrittäminen lailla on perusteltua.

Jos palvelupisteverkko on määritelty laissa, palveluverkon tulee olla lisäksi riittävän kattava (taustamateriaalissa mainitun 40 kilometrin etäisyyden lisäksi tulee kiinnittää huomio myös asiakkaiden määrään).

Kysymys 2

Hallitus on linjannut kunnan tehtävien vähentämisen. Tämä hanke on sen vastainen, mutta siitä huolimatta Pihtiputaan kunta on halukas tarjoamaan valtion eri viranomaisten asiakaspalveluja kuntalaisille.

Kysymys 3

Asiakaspalvelupisteiden kaavailtu palveluvalikoima on hyvä minimitaso. Kansalaiset kaipaavat erityisesti poliisin lupapalveluita. Syvää asiantuntijuutta vaativat neuvontapalvelut (mm. kela, te-toimisto, vero) voidaan myös tehdä osin etäpalveluna. Tällöin tulee kuitenkin kiinnittää huomio siihen palvelutarjontaan, jonka yksittäinen viranomaisen asiakaspalvelupisteessä tarjoaa. Palvelun pitää olla tarpeellista ja käytettyä, perinteisen toimistokäynnin aidosti kaikilta osin korvaavaa, ei vain yksittäisiin erityisasioihin rajoittuvaa.

Kysymys 4

Joitakin tehtäviä voidaan siirtää asiakaspalvelupisteeseen. Kaikkien lakisääteisten tehtävien asiakaspalvelutehtävien siirto asiakaspalvelupisteeseen ei liene perusteltua,

jos palvelujen tarve on vähäinen ja toimialoilla on henkilöstöä, joille asiakaspalvelutehtävien lisäksi kuuluu olennaisesti substanssiosaamista vaativia tehtäviä. Muutoinkin lähtökohta on, että kunta tarjoaa samoissa omissa tiloissaan palveluitaan.

Kysymys 5

Ei huomautettavaa (toimintaympäristö vaatii samat tekniset laitteet ja ohjelmat riippumatta toimeksi saajan hoidettavaksi tulevien asioiden määrästä, henkilöstön määrä ja tilatarve vaihtelee).

Kysymys 6

Ei huomautettavaa.

Kysymys 7

Arviointimallia tulisi selkeyttää.

Kysymys 8

Toimijoita, erityisesti palvelujen ohjauksessa ja seurannassa on useita (on useita palvelujen tuottajaviranomaisia). Onko sillä vaikutusta ohjauksen ja seurannan toimivuuteen?

Kysymys 9

Ei huomautettavaa.

Kysymys 10

On riski, että kunnalle jää valtion palvelujen tarjoamisesta kustannuksia (riippuu asiakkaiden määrästä ja tarjottavien palvelujen laajuudesta). Rahoitusjärjestelmä on ”sekava” eikä mahdollinen kunnan maksettavaksi jäävä osuus ole laskettavissa.

Kysymys 11

Paikkakunnan ikärakenne, koulutustaso ja tulotaso tulisi ottaa huomioon korvauserusteita määriteltäessä. Pihtiputaan kunta katsoo, että näillä taustamuuttujilla on vaikutusta keskimääräisen asioinnin pituuteen ja neuvonnan tarpeeseen.

Kysymys 12

Joka tilanteessa toivotaan kustannusvastaavuutta. Palvelupisteen mahdollisen sulkemisen vuoksi asiakkaan asiointimatkat eivät saa muodostua kohtuuttomiksi.

Kysymys 13

Koska kyseessä on osittain päivittäispalveluihin verrattavista palveluista, niiden tulisi jatkossakin olla saavutettavissa mahdollisimman läheltä. Kaikilla kuntalaisilla ei ole omaa autoa eikä mahdollisuutta/osaamista sähköisten palvelujen käyttöön. Lisäksi julkisen liikenteen vähäisyys johtaisi ajallisesti pitkiin käynteihin tarpeellisten palvelujen saamiseksi. Pitkät matkat henkilökohtaisiin palveluihin eivät tue kestävää kehitystä.

Pihtiputaan kunnan väestön painopiste on kuntakeskuksen pohjoispuolella, josta on yli 40 kilometrin matka Viitasaaren palvelupisteeseen, jonka vaikutuspiiriin kunta

kuuluu. 40 kilometrin matka jo on liian pitkä. Pihtiputaan jättäminen pois laista on virheellinen arvio.

Kysymys 14

Vaatus valtion kaikkien yhteisen asiakaspalvelun toimipisteissä tarjottavien palvelujen tuottavuudesta ei liene kohtuullinen. Lisäksi lisääntyvä liikennöinti etäämmälle asiakaspalvelupisteisiin rasittaa ympäristöä. Palvelujen tarjoaminen mahdollisuuksien mukaan taloudellisesti on tavoiteltavaa.

Kysymys 15

Kummassakin vaihtoehdossa valtion palveluja tarjoavia paikkakuntia on liian vähän. ASPA-pisteiden ulkopuolelle jäävien kuntien osalta tulee myös taata palveluiden saatavuus. Huolena on, että nyt määriteltävän verkoston ulkopuolelle ei synny vapaaehtoisuuteen perustuvaa valtion palveluntarjoajien palvelusteverkostoa, vaan laissa määritellyt ASPA-pisteet muodostavat tulevaisuudessa ainoan palvelusteverkoston. Lainsäätäjän tarkoittamasta minimiverkosta tulee näin todellisuudessa valtion palveluntarjoajien maksimiverkosto.

Kysymys 16

Valtiolla lienee tuntemus omien palvelujensa mahdollisista päällekkäisyyksistä.

Kysymys 17

Ilmoittautumismenettely on poikkeava kunnan tavanomaisesta rekrytointimenettelystä. Koska kyseessä on kunnan järjestämisvastuussa oleva toiminta, on rekrytointin päätävävallan oltava myös kunnilla. Rekrytoinnissa tulee päämäärän olla parhaimman henkilön palkkaaminen, joten ilmoittautumismenettelyn lisäksi myös kunnan työntekijöillä tulee olla mahdollisuus hakea avoimia toimia.

Kysymys 18

Ei huomautettavaa.

Kysymys 19

Ei huomautettavaa.

Pihtiputaan kunnanhallitus



Ari Kinnunen
kunnanjohtaja



Mauri Jouppi
kunnansihteeri