

Asia: VN/6629/2018; YM033:00/2018

Ehdotus valtioneuvoston asetukseksi maa-ainesjätteen hyödyntämisestä maarakentamisessa

Yleiset kommentit asetusluonnoksesta ja muuta huomautettavaa

Tähän voitte kirjoittaa yleiset kommentit asetusluonnoksesta ja/tai muuta huomautettavaa

Helsingin kaupunkiympäristön toimialan maankäytön ja kaupunkirakenteen sekä rakennukset ja yleiset alueet palvelukokonaisuuksien lausunto valtioneuvoston asetuksesta maa-ainesjätteen hyödyntämisestä maarakentamisessa. Valmistelijoina kaupungin massakoordinaattori Mikko Suominen ja tiimipäällikkö Satu Järvinen.

Asetusluonnoksessa ei selkeästi määritellä keskeisiä maa-ainesjätteen jäteluonteen määrittelyyn liittyviä termejä. Jollei määrittelyjä täsmennetä, on vaarana, että tälläkin hetkellä vaikeasti ymmärrettävä maa-ainesjätteen luokittelu erilaisiin komponentteihin tulee vielä nykytilannettakin sekavammaksi. Erityisesti täsmentämistä vaatii pilaantumattoman maa-aineksen sekä pilaantumattoman maa-ainesjätteen määrittelyt.

Asetuksen perusajatuksen kopioiminen suoraan MARA-asetuksesta (Vna 843/2017) ei toimi käytännössä, kun asetuksen perusteella sallitaan myös orgaanisia haihtuvia ja kulkeutuvia haitta-aineita sisältävän materiaalin hyödyntäminen. Kaivamattoman maa-aineksen haitta-ainepitoisuuksien määrittelyssä ja tutkimustarkkuudessa on käytännön syistä aina epävarmuutta ja maamassoja kaivettaessa tulee vastaan aina yllätyksiä. Näiden materiaalien sijoittaminen ilman viranomaisvalvontaa pelkällä rekisteröinti-ilmoituksella sisältää riskejä siitä, että suuriakin pitoisuuksia orgaanisia haitta-aineita sisältäviä maamateriaaleja sijoitetaan jopa asuntotontteille ja leikkipaikkojen välittömään läheisyyteen ilman vaikutusten arviointia ja ympäristöviranomaisten valvontaa.

Palvelukokonaisuudet kannattavat mineraalisia jätejakeita sisältävän pilaantumattoman maa-aineksen ja maa-ainesjätteen sekä epäorganisilla haitta-aineilla pilaantuneiden alle ylemmän ohjearvon pitoisuuksia sisältävien materiaalien hyötykäytön helpottamista. Näille materiaaleille

toimisi myös lausunnolla olevan asetusluonnoksen MARA-asetuksen tyyppinen toimintamalli, mikäli pilaantumattoman maa-aineksen välivarastointimahdollisuus saadaan mukaan asetukseen. Orgaanisia haitta-aineita sekä muuta orgaanista ainesta ja sekalaista rakennusjätettä sisältävien materiaalien hyödyntämistä voitaisiin edistää esimerkiksi siten, että niille luotaisiin pilaantuneen maan kunnostusilmoitusta vastaava menettely. Menettely sisältää ympäristöviranomaisen harkinnan ja hyväksynnän sekä asiasta tehtävän päätöksen toteutuksen valvonnan.

Palvelukokonaisuuksien mielestä asetusluonnosta pitäisi kehittää siten, että asetusluonnoksen sisältämät maa-ainesjätteen määrittelyt tarkennetaan, välivarastointi mahdollistetaan pilaantumattomalle maa-ainekselle sekä asetuksen soveltamisalaan liittyvät määrittelyt selkeytetään ja rajataan siten, että asetuksesta saadaan toimiva työkalu kiertotalouden edistämiseksi ympäristön ja terveyden kannalta varmasti haitattomien materiaalien osalta.

Kommentit pykäliin

2 § Soveltamisala

Kiinteytyksen ohella tulisi ainakin mainita stabilointi sana asetustekstissä (vrt. englanninkielinen termi Solidification/Stabilisation, S/S, joilla tarkoitetaan eri asioita). Stabiloinneissa on olemassa eri sovellutuksia (pilari-, massa- ja kerrosstabilointi) sekä ex-situ ja in-situ menetelmiä. Stabiloitujen massojen hyötykäyttövaatimukset voisi koostaa yhteen paikkaan (esim. liite 2. taulukko 2.)

2§ tulisi täydentää:

A) Puhtaat eli pilaantumattomat maat

-Selkeä määrittely sille milloin pilaantumaton maa-aines muuttuu jätteeksi

-Pilaantumattomalle maa-ainesjätteelle tulisi asettaa selvästi haitallisia aineita sisältäviä maita kevyemmät vaatimukset.

B) Kiinteytetyt / stabiloidut maa-ainekset

-Stabiloidut maa-ainekset, jotka täyttävät liitteen 2 taulukon 2 mukaiset kriteerit, tulisi myös soveltaa kevyempiä vaatimuksia esim. tutkimustarpeiden osalta.

C) Haitallisia aineita sisältävät maa-ainekset

-Aiemmin haitallisia aineita sisältänyt maa-aines, joka on puhdistettu esim. seulomalla tai tehty haitattomaksi esim. stabiloimalla, tulisi voidaan hyödyntää kuten muutakin pilaantumattomaa maa-ainesta.

D) Maa-aines, joka alittaa kynnsarvot, mutta sisältää muuta ainesta <20%

-Nämä tulisi rinnastaa pilaantumattomaan maa-ainekseen niiden vaatimusten kannalta, jos ne ovat tekniseltä laadultaan soveltuvia hyödynnettäväksi.

3 § Soveltamisalan rajaus

Soveltamisalueen rajaus asetuksen esittämässä muodossa on liian epämääräinen. Rajauksen täytyy olla täysin yksiselitteinen, koska rekisteri-ilmoituksen tekijän on tiedettävä ennakkoon, soveltuko joku alue hyödyntämiseen vai ei. Asetusluonnoksessa todetaan, että sitä ei sovelleta mm. asumiseen ja lasten leikkipaikaksi tarkoitettulla alueella. Perustelumuiotiossa tarkennetaan, että asuinalueella tarkoitetaan rakennusta ja sen välitöntä pihapiiriä, mutta ei katua eikä asemakaavassa pysäköintipaikaksi osoitettua aluetta. Lasten leikkipaikalla tarkoitetaan asuinrakennusten ja kortteleiden yhteydessä olevia leikkialueita, koulujen ja päiväkotien leikkialueita, yleisiä leikkipuistoja sekä muita lasten ajanviettoon tarkoitettuja alueita tai muita tällaiseen tarkoitukseen varattuja alueita. Nämä määrittelyt jättävät paljon tulkinnanvaraa. Mitä tarkalleen tarkoitetaan välittömällä pihapiirillä? Onko yleinen puisto lasten ajanviettoon tarkoitettu alue? Mitä kaikkea ovat muut lasten ajanviettoon tarkoitukseen varatut alueet?

Asemakaavaan merkittävät pysäköintipaikkoja sijaitsee myös asuntotonteilla sekä aivan asuinrakennusten vieressä. Lisäksi ainakin suuremmissa kaupungeissa asuinrakennukset sijoitetaan usein kiinni katualueeseen. Maaperän pilaantuneisuutta ja puhdistustarvetta arvioidaan Vna 214/2007 mukaisesti, kun haitta-aineiden kynnyсарvo ylittyy. Arvion perusteella määritetyt kunnostustavoitteet voivat asuntotonteilla ja leikkipaikoilla olla haihtuvien ja helposti kulkeutuvien yhdisteiden osalta kynnyсарvopitoisuuden tasolla. Lisäksi asuntotonteilta usein arvion perusteella päädytään poistamaan haisevat massat tiettyyn tasoon asti. Puhdistustarpeen arvion perusteella asetetut kunnostustavoitteet koskevat aina ko. herkän toiminnon lisäksi erikseen määritettävää suojavyöhykettä, joka tiiviissä kaupunkirakenteessa ulottuu usein viereiselle katu-, puisto- tai pysäköintialueelle. Asetusluonnoksen määrittelyillä on siten mahdollista, että aivan rakennusten viereen joko katualueelle, pysäköintipaikkojen alueelle tai puistoon on luvallista sijoittaa puhdistustarpeen arvioissa asetettuja kunnostustavoitteita korkeampia pitoisuuksia ilman mitään suunnitelmaa, arviointia ja viranomaisvalvontaa.

Asetusluonnos edellyttää, että haitallisten yhdisteiden edustava pitoisuus on alle liitteen 2 raja-arvopitoisuuksien. Edustava pitoisuus asetusluonnoksen tavalla määritettynä tarkoittaa sitä, että osassa sijoitettavaa maamassaerää voi olla hyvinkin suuria pitoisuuksia haitta-aineita. Esimerkiksi asetusluonnoksen mukaisia raja-arvopitoisuuksia noudattaen hyödyntämispaikalle tuotava yksi 2000 tonnin maa-aineserä saa sisältää 2 000 kg öljyhiilivetyjä. Tällöin yhdellä rekisteröinti-ilmoituksella saa hyödyntämispaikalle sijoittaa enintään 50 000 kg öljyhiilivetyjä kokonaismassamäärän ollessa 50 000 tonnia maa-ainesta. Koska pitoisuustaso määritetään kokoomanäytteestä eikä yksittäisiä piste- / maakerroskohtaisia maksimituloksia edellytetä, on mahdollista, että hyödyntämispaikalle yhden asetuksen mukaisen maa-aineserän mukana sijoitetaan 200 tonnia ja koko hyödyntämisalueelle 5 000 tonnia vaaralliseksi jätteenksi luokiteltavaa öljyhiilivedyillä pilaantunutta maata. Asetusluonnoksessa toki kielletään korkeita haitta-ainepitoisuuksia sisältävän massan sijoittaminen, mutta asetuksen määritelmä asiasta on tulkinnanvarainen eikä asiaa aktiivisesti valvota työn aikana ympäristöviranomaisen toimesta.

Asetuksen kehitystyössä olisi varmistettava, onko asetuksen soveltamisalaan sisällytetyt rajaukset määritetty siten, ettei asetuksen mukaan hyödynnettävien orgaanisten haitta-aineiden sijoittamisesta varmasti aiheudu ympäristö- tai terveyshaittaa missään mahdollisessa hyödyntämiskohteessa.

Asetusluonnosta pitäisi kehittää siten, että joko orgaaniset haihtuvat ja kulkeutuvat sekä haisevat yhdisteet otetaan asetuksesta kokonaan pois tai sitten asetusluonnosta sovelletaan vain teollisuusalueilla, väylien, meluvallien tms. alueella.

4 § Määritelmät

-Kohdat 2) ja 3) Pilaantumattoman maa-aineksen ja maa-ainesjätteen määrittely pitää olla yksiselitteinen. Nyt määritelmät ovat vaikeasti ymmärrettäviä ja jätelain perusteella tehtyjen tulkintaohjeiden kanssa ristiriitaisia.

-5) Onko taustapitoisuuden oltava peräisin useista päästölähteistä?

-8) Mitä tarkoittaa termi maaperustus?

-10) Mikäli asetusluonnoksesta halutaan työkalu, jolla edistetään maamassojen hyödyntämistä, tulee sen sallia maamassojen välivarastointi tutkimustarkoituksessa. Lisäksi luonnoksen toimivuus edellyttää, että pilaantumattoman maa-ainesjätteen välivarastointi on sisällytettävä asetukseen.

5 § Maa-aineksen tutkimustarve ja jäteluokittelu

-Termi tutkimustarvealue pitäisi määritellä 4 §, koska se on luotu pelkästään tätä asetusluonnosta varten eikä sitä käytetä muualla lainsäädännössä, ohjeissa tai normeissa.

-Asetusluonnokseen pitää sisällyttää myös pilaantumattoman maa-aineksen väliaikainen välivarastointi hyödyntämispaikan selvittämisen ajaksi. Mikäli tätä ei sisällytetä asetukseen, ei asetus merkittävästi edistä maamassojen hyödyntämistä.

-Jäteluokittelua tulisi selkeyttää.

-Tutkimustarvealueelta, MASAn edellyttämisen tutkimusten jälkeen, voi siis syntyä myös pilaantumattomaa maa-ainesta, joka ei ole jätettä, eikä sen hyödyntäminen enää kuulu MASAn piiriin. Nyt asetuksessa oleva teksti: "Tämän asetuksen mukaisissa maarakentamiskohteissa hyödynnettäväksi tarkoitettu maa-ainesjäte on luokiteltava pilaantumattomaksi maa-ainesjätteeksi tai haitallisia aineita sisältäväksi maa-ainesjätteeksi." ei ota tätä huomioon ja sekoittaa asiaa.

-Liite 3 pitäisi olla yhdenmukainen PIMA-asetuksen vaatimusten kanssa, muuten kentällä toimitaan kaksilla säännöllä, joka aiheuttaa sekaannusta.

-Ehdotus: Hapontuotto tulisi huomioida myös tässä esim: "...luontaisesti kuulumatonta ainesta tai happoa tuottavia mineraaleja". Hapontuotto ei ole haitta-aine, jonka vuoksi se tulisi esittää erillisenä kriteerinä.

6 § Jätteen hyödyntämistä ja siihen liittyvää väliaikaista varastointia koskevat vaatimukset

-Pilaantumattoman maa-ainesjätteen hyödyntämiselle ei ole tarpeen asettaa kerrospaksuuksia siinä tapauksessa, että maa-ainesjäte ei sisällä muita jätejakeita. Koska materiaali on pilaantumaton, ei siitä voi aiheutua terveys- tai ympäristöhaittaa.

-Määrärajaukset tulisi poissulkea, tai ainakin muuttaa suuremmaksi, pilaantumattomien maa-aineksien osalta (myös pilaantumattomaksi luokiteltu maa-ainesjäte). Perustelu: Ilman tätä rajausta on suuri riski, että tästä asetuksesta tulee suuri este pilaantumattomien maa-ainesten hyötykäytölle ja rajoittaa suurelta osin ympäristöturvallista kiertotalouden edistämistä maarakentamisessa.

-Kiinteytettyjen (stabiloitujen) maa-ainesten peittovaatimukset tulisi olla samat kuin MARA-asetuksessa:

-peittäminen: väylä- ja kenttärakenteissa vähintään 10 senttimetrin ja vallirakenteissa vähintään 50 senttimetrin paksuinen kerros pilaantumaton luonnon maa- tai kiviainesta.

-päällystäminen: rakenteen suojaamista asfaltilla, jonka tyhjätila on enintään 5 prosenttia, tai muulla materiaalilla siten, että enintään 5 prosenttia sadevedestä imeytyy rakenteeseen.

-Jos pilaantumattoman maa-ainesjätteen hyötykäyttö rajataan 1m pohjaveden pinnasta ja tälle vaaditaan lisäksi 50 cm peitto ”puhtaalla maa-aineksella”, rajataan tällöin useassa käyttökohteessa puhtaiden maiden järkevä hyötykäyttö kokonaan.

-8) kohdan peittovaatimukselle ”puhtaan maan peittäminen puhtaalla maalla” ei ole ympäristönsuojelullisia perusteita. Tämän voisi muotoilla mieluummin esimerkiksi: ”maa-ainesjäte, joka sisältää maa-ainekseen luontaisesti kuulumatonta ainesta, mutta ei sisällä haitallisia aineita, peitetään tai päällystetään maarakennuskohteen teknisesti tarkoituksenmukaisella pintarakenteella”.

-Pilaantumaton maa-ainesjäte on asetusluonnoksen määritelmillä mahdollista peittää itsellään tai jopa itseään voimakkaammin pilaantuneella aineksella, koska käyttötarkoituksesta riippuen sovelletaan joko alempia tai ylempiä ohjearvoja.

-Pohjaveden enimmäiskorkeus on hankala määrittää erityisesti savikkoalueilla ja tämän soveltamisessa tulisi ottaa maaperän pohjasuhteet huomioon. Suomen etelä- ja länsirannikon suurissa kaupungeissa on paljon savipehmeikköalueita, joissa pohjaveden pinnan mittaaminen savikerrosten alta ole mitään merkitystä maa-aineksen hyötykäytön kannalta.

-Happoa tuottavien maiden välivarastointia tulee miettiä, koska sellaisenaan niiden varastointi voi aiheuttaa ympäristön pilaantumista, jos maa-aines pääsee pitkään hapettumaan. Hapettumista voidaan ehkäistä esimerkiksi sopivalla peittämisellä tai kiinteyttämällä (neutralointi/stabilointi). Kiinteytys (neutralointi/stabilointi) voidaan tehdä jo ennen massojen poiskaivua.

-Kohtaan 11) lisäys: ”...huomioverkolla tai vastaavalla tarvittaessa”.

-Varastoinnin massamäärät, onko tarkoituksen mukaista rajoittaa pilaantumattoman maa-aineksen hyödyntämistä? Välivarastoitava massamäärä tulisi olla sama kuin hyödynnettävä.

-Miksi väliaikaisen varastoinnin suojaetäisyys (100 m) on suurempi kuin pysyvän hyödyntämisen suojaetäisyys (30 m)? Voisi ajatella, että suojaetäisyydet pitäisi olla toisinpäin.

7 § Rekisteröinti-ilmoitus

-Kohta 5) Rekisteröinti-ilmoituksesta on käytävä ilmi hyödynnettävän materiaalin laadunvalvojan yhteystiedot. Laadunvalvoja on asetusluonnoksen mukaan keskeinen toimija hyödyntämisessä.

-6) Tulisi lisätä esim. "Vähintään laboratoriotutkimustiedot hyödynnettävästä jätteestä".

-8) Rekisteri-ilmoituksessa on esitettävä maarakentamisen tarkoitus, pelkkien teknisten suunnitelmien esittämisestä ei välttämättä käy ilmi rakentamisen varsinainen tarkoitus ja tarve materiaalien hyödyntämiselle.

-10) Mitä tietoja suunnitelman laatijasta on esitettävä? Mitä asiantuntemusta kodassa 10 tarkoitetaan? Minkä alan asiantuntija suunnittelijan on oltava, ympäristönsuojelu, asemakaavoitus, maarakentaminen, jne?

-Laatutiedot, laadunvalvontasuunnitelma, näytteenottosuunnitelma yms. on tultava viranomaiselle jo rekisteröinti-ilmoitusvaiheessa eikä vasta loppuraporttivaiheessa.

8 § Jätteen hyödyntäminen ja maarakentamisen kesto

-Valvontaviranomaisen on annettava ilmoitus rekisteröinti-ilmoituksen tekijälle sekä hyödyntämispaikan haltijalle ja omistajalle.

-Mikäli tuleva asetus mahdollistaa hyödyntämisen orgaanisten haihtuvia ja helposti kulkeutuvia haitta-aineita sisältävien sekä haisevien maamassoja osalta, pitäisi viranomaisella olla oikeus hylätä rekisteröinti siinä tapauksessa, että toiminnasta katsottaisiin olevan haittaa ympäristölle tai vieressä oleville toiminnoille

-3 vuoden varastointiaika on pääsääntöisesti riittävä aika, mutta isoissa hankkeissa tulisi olla 5 vuotta (esim. aluerakennuskohteet ja isot väylähankkeet). Tällöin maa-aineksen keräämiseen ja varastointiin olisi riittävästi aikaa.

9 § Raportointi

-Tarkemmat määrittelyt aikoihin "viivytyksettä" = 3 kk kuluessa hyödyntämisen päättämisestä.

-Loppuraportti on toimitettava tiedoksi myös maa-alueen omistajalle.

-Loppuraportissa pitäisi esittää myös hyödynnetyn materiaalin lopullinen sijaintitieto (x,y,z) kerrospaksuuksineen sekä tiedot käytetyn huomioverkon laadusta, että materiaali tunnistettavissa myöhemmin, jos joudutaan kaivamaan ko. kohdassa.

Kommentit liitteisiin

Liite 1 Asetuksen soveltamisalaan kuuluvat jätteet -maarakentamisessa hyödynnettävät maa-ainesjätteet

Ei kommentteja

-maa-aineksen tai maaperän kiinteytyksessä käytettävät jätteet

Ei kommentteja.

Liite 2 Haitallisten aineiden kynnsarvot ja raja-arvot sekä hyödynnettävän jätteen muut laatuvaatimukset - taulukko 1

-Liitteessä 2 käytetään termiä ”suurin sallittu pitoisuus”. Muualla asetuksessa termi on ”edustava pitoisuus”. Asia vaatii selvennyksen tai korjauksen.

-Asetusluonnos mahdollistaa joidenkin haihtuvien orgaanisten hyödyntämisen kynnsarvoa suuremmissa pitoisuuksissa. Niiden osalta saattaa Vna 214/2007 mukaisen pilaantuneisuuden ja puhdistustarpeen arvioinnin lopputuloksena olla, että yhdisteitä sisältävä maamassat on poistettava esimerkiksi asuntotontilta kynnsarvopitoisuuteen asti. Asetusluonnos kuitenkin mahdollistaa, että rekisteröinti-ilmoituksella näitä samoja yhdisteitä saa sijoittaa asuinrakennusten viereen ilman mitään arviointia ja ympäristöviranomaisten valvontaa.

-Öljyhiilivedyt sekä naftaleeni saattavat haista asetusluonnoksessa esitetyissä raja-arvopitoisuuksissa tai sen alittavissa pitoisuuksissa. Haisevien maamassojen hyötykäyttö asuinalueiden ja leikkipaikkojen läheisyydessä ei ole hyväksyttävää.

-Asetusluonnoksen mukaan hyödynnettävän pilaantuneen maa-ainesjätteen joukossa saa olla sekalaista rakennusjätettä (betoni, tiili, rauta, puu, muovi, kumi jne.) yhteensä 25 % ja pilaantumattoman maa-ainesjätteen joukossa yhteensä 11 %. Vaikka asetuksessa todetaan, että teknisesti epäkelvoja materiaaleja ei saa hyödyntää, on valvonnan puuttumisen vuoksi mahdollista, että suuria jätemääriä ja esimerkiksi puuta sisältäviä maamassoja sijoitetaan hyötykäyttöalueille harkitsematta materiaalien pitkäaikaiskestävyyttä.

-Jos alueella on todettu esim. raja-arvon ylittävä pitoisuus metalleja, mutta sitä halutaan hyödyntää kiinteytettynä (stabiloituna), onko tämä mahdollista MASA-asetuksen avulla, jos kiinteytetyn materiaalin liukoisuudet kuitenkin alittavat sille annetut vaatimukset?

-taulukko 2

-Ehdotetaan sanamuodoksi ”Hyödynnettävän maa-ainesjätteen sekä kiinteytettävän (stabiloidun) maa-sideaineseoksen...”

-Kiinteytetyn/stabiloidun maa-aineksen taustapitoisuudet tulisi huomioida myös tässä taulukossa. ”Taulukon haitta-ainepitoisuuden mukaan, ellei taustapitoisuuden vaikutusta ole selvitetty”

-Kiinteytetty/stabiloitua maa-ainesta voidaan hyötykäyttää, kun se täyttää ehdot:

- Liukoisuus on taulukon 2 määrittämässä rajoissa.

- Sideainemäärä on enintään 300 kg/m³.
- Kiinteytetyn (stabiloidun) massan peittovaatimukset MARA-asetuksen mukaisiksi.

- muut laatuvaatimukset

- Ehdotetaan muutettavaksi: ”... saa sisältää enintään 20 paino- ja tilavuusprosenttia...”. Jos vaatimuksena on paino- JA tilavuusprosentti, tulee niiden molempien toteutua eikä kelluvia ja kellumattomia aineksia siten tarvitse tässä eritellä; toki senkin voi tehdä, jos näin halutaan asiaa vielä täsmentää.
- Tulisiko sekalaisesta maa-aineksesta (tai purkutöistä peräsin olevasta maa-aineksesta) käyttää termiä ”kaupunkimoreeni”? Aikaisemmin käytetystä Helsinki-moreeni nimityksestä on syytä päästä eroon.
- Kuinka 20 % raja tulee todentaa?
- ” Maa-ainesjätteeseen ei saa sekoittaa muuta ainesta raja-arvojen saavuttamiseksi” tällä ei varmaankaan tarkoiteta kiinteytystä (stabilointia), jolla voidaan juuri vaikuttaa esim. liukoisuuteen.
- Asetuksessa annetut vaatimukset siitä, että rakenteen tulee täyttää sille asetetut tekniset vaatimukset rajaa jo muun materiaalin osuutta, ettei käytetä esim. 20% puuta sisältävää materiaalia.
- MASA:ssa maa-aineksen sekoittuminen epäpuhtauksiin on jo useimmiten tapahtunut (täyttömaat), eikä niitä voi enää samalla tavalla maa-aineksesta poistaa; ja jos tällainen täyttömaa rakentamisen tekniset vaatimukset täyttävät, ei poistaminen ole tarpeellista.
- Happamat sulfaattimaat tulisi selkeästi kuulua asetuksen piiriin.

Liite 3 Jätteen laadunvarmistus

- Liitteessä 3 on edellytetty, että materiaalin toimittajan on nimettävä hyödynnettävän materiaalin laadusta vastaava laadunvalvoja. Käytännössä hyödyntämispaikan toiminnan harjoittaja ja materiaalin toimittaja ovat usein eri tahoja, joilla voi olla eturistiriitoja tulkinnanvaraisten määräysten noudattamisessa ja vastuunmäärittelyssä.
- Vaatimus 50 osanäytteen ottamisesta pilaantuneelta maa-alueelta ennen kaivua on useimmiten käytännössä mahdoton toteuttaa. Usein pilaantuneen maan välivarastointi työmaa-alueella on mahdotonta, joten kokoomanäytteenottoa kasalta ei niissä tapauksissa ole mahdollista toteuttaa. Vaatimus näin suuresta osanäyttemäärästä ei edistä maamassojen hyödyntämistä.

Helsingin kaupunki - kaupunkiympäristön toimiala, maankäytön ja
kaupunkirakenteen sekä rakennukset ja yleiset alueet palvelukokonaisuudet