

Asia: VN/6629/2018; YM033:00/2018

Ehdotus valtioneuvoston asetukseksi maa-ainesjätteen hyödyntämisestä maarakentamisessa

Yleiset kommentit asetusluonnoksesta ja muuta huomautettavaa

Tähän voitte kirjoittaa yleiset kommentit asetusluonnoksesta ja/tai muuta huomautettavaa

Käsityksemme mukaan, jos maa-alueella arvioidaan olevan tutkimustarve, siltä kaivetut massat muodostuvat aina jätteeksi. Tämä ei varmastikaan ole tarkoituksenmukaista. Tämä asetusluonnos sekoittaa pilaantumattoman maa-aineksen hyötykäyttömahdollisuuksia ja siten ne tulisi rajata ulos tästä asetuksesta.

Kommentit pykäliin

2 § Soveltamisala

Kommentoitava asetusluonnos koskee myös pilaantumattomia maa-aineita, jotka pitäisi jättää tämän pois tästä asetuksesta. Eli asetuksen tulisi koskea vain ns. kynnysarvomaiden hyödyntämistä maarakentamisessa.

3 § Soveltamisalan rajaus

Kommentoitavan asetusluonnoksen mukaisesti herkillä alueilla pilaantumattoman maa-aineksen hyötykäyttö tulee edellyttämään ympäristölupaa. Tämä ei varmastikaan ole tarkoituksenmukaista.

4 § Määritelmät

Kohta 3a. Jos pilaantumaton maa-aines hyödynnetään suunnitelmallisesti ja varmasti, miksi siitä muodostuu jätettä? Tämä määritelmä (3a) pitäisi olla pois tästä asetuksesta.

5 § Maa-aineksen tutkimustarve ja jäteluokittelu

Miksi muodostetaan jätestatusta pilaantumattomalle maa-ainekselle, joka hyödynnetään suunnitelmallisesti?

6 § Jätteen hyödyntämistä ja siihen liittyvää väli aikaista varastointia koskevat vaatimukset

Kohdassa 1 jätteiden välivarastoinnin määräksi esitetään enintään 20 000 t kerrallaan ja kohdassa 2 esitetään kohteessa hyödyntämiseksi jätettä enintään 50 000 t. Tämän mukaan isolla rakennuskohteella pitää olla 3 välivarasto- aluetta, mikä ei varmaan ole tarkoituksenmukaista.

Kohta 8, miksi pilaantumaton maa- aines pitää peittää? Miten määritellään tarkoituksenmukainen pintarakenne peittämisen tai päällystämisen osalta?

Kohta 9. Miksi pilaantumattoman maa- aineksen pitää olla vähintään yksi metri pohjavedenpinnan yläpuolella?

7 § Rekisteröinti- ilmoitus

Maa- ainesjätteen hyödyntämisen kohde ja välivarastointipaikka pitää tietää rekisteröintivaiheessa. Miten tämä käytännössä toimii?

8 § Jätteen hyödyntäminen ja maarakentamisen kesto

Jätteen hyödyntämisen saa aloittaa vasta, kun valvontaviranomainen on antanut ilmoituksen toiminnan rekisteröinnistä. Onko resursseja varattu riittävästi?

9 § Raportointi

-

Kommentit liitteisiin

Liite 1 Asetuksen soveltamisalaan kuuluvat jätteet - maarakentamisessa hyödynnettävät maa- ainesjätteet

-

- maa- aineksen tai maaperän kiinteytyksessä käytettävät jätteet

-

Liite 2 Haitallisten aineiden kynnsarvot ja raja- arvot sekä hyödynnettävän jätteen muut laatuvaatimukset - taulukko 1

Kommentoitavan asetusluonnoksen raja- arvot poikkeavat PIMA- asetuksen (Vna 214/2007) raja- arvoista. Ollaanko tekemässä uutta kategoriaa haitallisten aineiden raja- arvoille? Tämä sekoittaa nykykäytäntöä.

-taulukko 2

Kynnysarvomaiden hyötykäytettävyys maarakentamisessa pitää pystyä määrittämään ilman liukoisuustestejä.

Peittäminen ja päällystäminen jää epäselväksi, tarkoitetaanko pykälän 6 kohtia 7 ja 8? Näiden määritelmien lisääminen pykälään 4 voisi selkeyttää tulkintaa.

- muut laatuvaatimukset

Miten maa-ainesjätteeseen luontaisesti kuulumattoman aineksen osuus (20 painoprosenttia) käytännössä määritetään? Tarvitseeko määrittäminen tehdä akkreditoidulla menetelmällä?

Liite 3 Jätteen laadunvarmistus

Kohta 1. Jos pilaantumattoman maa-ainesjätteen kaivulle edellytetään valvontaa, sillä on iso kustannusvaikutus hyödyntämisessä.

Kohta 2.4 Kokomaanäytteen muodostaminen 50 osanäytteestä, voi muodostua työlääksi toteuttaa, jos ennakkotutkimukset tehdään mm. kairalla.

Kohta 2.5. Määritettävistä rinnakkaisista analyysinäytteistä muodostuu merkittävät kustannusvaikutukset. Tämä ei varmaankaan ole tarkoituksenmukaista.

Määttänen Anniina
Vahanen Environment Oy