

Asia: VN/16835/2024

## Lausuntopyyntö etukäteismaksusta tuomioistuimissa

### Lausunnonantajan lausunto

#### **Miten katsotte etukäteismaksun vaikuttavan asianosaisen harkintaan asiansa saattamisesta tuomioistuimen ratkaistavaksi?**

Voidaan perustellusti arvioida, että etukäteismaksulla olisi merkittävä vaikutus asianosaisen harkintaan asiansa saattamisesta tuomioistuimen ratkaistavaksi. Etukäteismaksun käyttöön ottaminen tulisi vähentämään täysin perusteettomien ja lähinnä kiusantekomielessä vireille laitettujen asioiden määrää.

#### **Onko teillä muuta lausuttavaa?**

Pelkästään etukäteismaksusta säätämällä ei saavuteta tavoiteltuja taloudellisia hyötyjä. Tuomioistuinmaksulakia tulisi uudistaa kokonaisuutena ja varmistaa, että lain säännökset sopivat etukäteismaksujärjestelmään. Esimerkiksi nykyisessä tuomioistuinmaksulaissa säädetty ratkaisu, jossa tietyissä asioissa asian lopputuloksella on vaikutusta maksun määräytymiseen, sopii huonosti yhteen etukäteismaksun kanssa. Mikäli tämä ratkaisu säilytetään, ennakkomaksuista tulee aiheutumaan ylimääräistä hallinnollista työtä, kun jo maksettuja maksuja joudutaan jälkikäteen palauttamaan. Maksujen määräytyminen tulisi yksinkertaistaa siten, ettei asian lopputuloksella olisi vaikutusta maksun suuruuteen.

Pirkanmaan käräjäoikeutta on kuultu esiselvitystä laadittaessa. Käräjäoikeus on tuolloin arvioinut, että etukäteismaksuun siirtymisen vaikutus henkilötyövuosiin on alle 0,8 henkilötyövuotta. Tämä arvio pitää edelleenkin paikkaansa. Tuomioistuinviraston arvio yhden henkilötyövuoden vaikutuksesta on ainakin Pirkanmaan käräjäoikeuden osalta liian suuri.

Käräjäoikeus uudistaa muiltakin osin kaiken esiselvityksen yhteydessä esittämänsä.

Jaakkola Riku  
Pirkanmaan kärjäoikeus