

Asia: VN/1258/2021

Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi julkisesta työvoima- ja yrityspalvelusta annetun lain muuttamisesta ja siihen liittyviksi laeiksi sekä sosiaalisista yrityksistä annetun lain kumoamisesta

1. Julkisesta työvoima- ja yrityspalvelusta annetun lain lukua 7 Palkkatuki koskevat kysymykset

1 § Palkkatuki (sis. palkkatuen määritelmän)

- **Lisättäisiin palkkatuen tarkoitukseen vammaisten ja pitkäaikaissairaiden sekä 60 vuotta täyttäneiden pitkäaikaistyöttömien työn saannin ja työelämään osallisuuden lisääminen.**

Lisäys on mielestäni perusteltua ja on hyvä työllistymisen kannalta, kunhan byrokratiaa saataisiin vähennettyä. Tällä hetkellä kankea ja byrokraattinen järjestelmä.

2 § Palkkatuen yleiset edellytykset

- **Rajattaisiin palkkatuetun työn kohderyhmää**

Kaikenlaiset rajoitukset yleensä lisäävät byrokratiaa. Onko rajaukset välttämättömiä?.

3 § Työnantajaan liittyvät palkkatuen edellytykset

- **Työnantajiin lisättäisiin hyvinvointialue ja poistettaisiin luonnollinen henkilö, joka ei harjoita taloudellista toimintaa (kotitalous)**
- **Tuotannollisista tai taloudellisista syistä viimeisten 12 kuukauden aikana irtisanoneelle työnantajalle tuki voitaisiin myöntää, jos tämä on ottanut saman määrän henkilöitä työhön irtisanomisen jälkeen**
- **Palkkatukea ei myönnettäisi uudestaan työnantajalle saman henkilön palkkaamiseen poikkeuksena vamman tai sairauden perusteella, oppisopimuskoulutukseen tai 60 vuotta täyttäneen pitkäaikaistyöttömän työllistämiseen myönnetty tuki tietyin edellytyksin**

Kotitalouksien lisääminen on perusteltua.

Irtisanomisten jälkeen tuen myöntäminen on perusteltua.

Mielestäni rajoitus, että samalle työnantajalle ei myönnettäisi tukea kuin sairauden tai vamman vuoksi uudestaan on huono esitys, koska se saattaa aiheuttaa työntekijälle tilanteen jolloin hänestä tulee ikuinen työnhakija joka joutuu koko ajan hakemaan uutta työpaikkaa kun tuki on loppunut. Yrityksellä ei välttämättä tuen jälkeen ole mahdollista palkata työntekijää ilman tukea taloudellisista syistä johtuen ja näinollen työnantaja hakee taas uutta henkilöä tuella ja taas alkaa perehdyttäminen työtehtäviin ja se sitoo aina yrityksessä muita työntekijöitä. Todella huono esitys.

5 § Palkkatuella katettavat palkkakustannukset

- **Työnantajan sivukuluja ja lomarahaa ei jatkossa luettaisi palkkatuella katettaviin kustannuksiin**
- **Muita tarkennuksia tukikelpoisten kustannusten määritelmään**

Huono esitys, tietysti näin voi tehdä jos haluaa, että palkkatuki tehdään ei houkuttelevaksi työnantajille. Seurannaisvaikutukset tulisivat olemaan palkkatukityön vähentyminen.

Tuen hakemisen yksinkertaistaminen kaikille 70% tukea riippumatta mihin ryhmään kuuluu, vammainen, vajaakuntoinen, oppisopimus tai muu. Kaikki määritelmät muuttuvat jatkuvasti ja se vaatii työnantajilta turhaa perehtymistä ja vie aikaa, kun pitäisi tehdä töitä.

6 § Palkkatuen määrä ja kesto

- **Tuen määrä olisi työttömyyden kestosta riippumatta 50 % palkkakustannuksista**
- **Tuen kesto 5 tai 10 kuukautta, kuitenkin enintään työsuhteen pituinen**
- **Palkkatuki voitaisiin myöntää uudelleen toiselle työnantajalle heti edellisen palkkatukijakson päätyttyä, jos henkilö kuuluisi edelleen palkkatuen kohderyhmään ja tuen myöntäminen olisi tarkoituksenmukaista**

Kuten äsken tuen määrä 70 % riippumatta palkkakustannuksista.

Tuen kesto 6 tai 12 kk ja voidaan uusia samalle työnantajalle.

Juu voidaan myöntää, mutta tässä tulee se työntekijän siirtelyn hankaluus, jos ei samalle työnantajalle voida uusia tukea.

7 § Palkkatuki alentuneesti työkykyisen palkkaamiseen

- Tuen määrä olisi 70 prosenttia palkkakustannuksista
- Tuki myönnettäisiin 10 kuukauden ajaksi sillä perusteella, että vamma tai sairaus vaikeuttaa huomattavasti sopivan työn saamista
- Tukea voitaisiin jatkaa samalla työnantajalla tietyin edellytyksin enintään 24 kuukauden jaksoissa.

Kuten aiemmin kaikille 70%

12kk ja voitava uusia samalle työnantajalle.

Kuten aikaisemmin samalle työnantajalle uusimisen mahdollisuus 24 kk jakso on hyvä koska se vähentää byrokratiaa ja antaa työntekijälle ja työnantajalle pidempää perspektiiviä.

8 § 100 prosentin palkkatuki

- Tuki myönnettäisiin 10 kuukaudeksi. Tukikelpoisia palkkakustannuksia korotettaisiin kertoimella 1,23 työnantajan sivukulujen kattamiseksi laskennallisesti.
- 100 prosentin palkkatuki olisi mahdollinen kaikille yhdistyksille, säätiöille ja rekisteröidyille uskonnollisille yhdyskunnille
- Jos työnantajan toiminnalla on työ- ja elinkeinotoimiston arvion mukaan vaikutusta jäsenvaltioiden väliseen kauppaan, 100 prosentin palkkatuki myönnettäisiin de minimis -tukena. Muussa tapauksessa tuki olisi EU:n valtioneuvoston ulkopuolista tukea. Arvioinnin kriteereistä säädettäisiin erikseen valtioneuvoston asetuksella.

tuki 12 kk kerroin 1,23 on laskennallisesti hieman alhainen pitäisi olla 1,25.

100 % on hyvä asia, joskin yritykset ovat eriarvoisessa asemassa, kuitenkin yhdistyksissä, säätiöissä ja uskonnollisissa yhdyskunnissa raha liikkuu samalla tavalla kuin yrityksissä vaikeivat ne ns. teekään voittoa. Mutta saattaa näinollen vääristää kilpailuasetelmaa. Esim: yhdistys ja yritys molemmat tuottaa siivouspalveluja. Yhdistys voi tehdä sen halvemmalla.

Tämä pykälä on aukaistava helpommin ymmärrettäväksi, veikkaa että jos kysyisin tätä asiaa te-toimiston virkailijalta, niin en varmasti saisi tyhjentävää vastausta, mitä tämä tarkoittaa

10 § Palkkatuki oppisopimuskoulutukseen

- Palkkatuen määrä oppisopimuskoulutuksessa olisi 50 % ja pysyisi samana koko koulutuksen keston ajan
- Palkkatukea myönnettäessä tuki olisi mitoitettava koko sille ajalle, jonka työ- ja elinkeinotoimisto arvioi tarkoituksenmukaiseksi.
- Tukea voitaisiin jatkaa, jos henkilökohtaisen osaamisen kehittämissuunnitelman mukainen oppisopimuskoulutuksen kesto muuttuu koulutuksen aikana

Kuten aikaisemmin, kaikille 70%.

Ei mitään yksittäisen te-toimiston harkintaa ja arviointia, koko ajalle eikä tulkintoja.

Jos kesto muuttuu niin ei ylimääräisiä liirum laarum kehittämissuunnitelmia. jos kesto muuttuu niin tuki jatkuu keskon mukaan ilman byrokratiaa.

11 § Tuella palkatun siirtäminen

- **Edelleen siirtämisestä tehtäisiin erillinen päätös ja säädettäisiin edellytykset edelleen siirtämiselle**

Ei byrokraattisia erillisiä päätöksiä, siirto tapahtuu ilmoituksella.

2. Huomioita lukuun 7a 55 vuotta täyttäneiden työllistämistuki

Huomioita 55 vuotta täyttäneiden työllistämistuesta (luku 7a, uusi luku)

- **Tuki on uusi**
- **Tuki myönnettäisiin ilman tarkoituksenmukaisuusharkintaa, jos laissa säädetyt edellytykset täyttyvät.**
- **Tukea maksettaisiin 70 prosenttia tukikelpoisista palkkakustannuksista 10 kuukaudelta, kuitenkin enintään työsuhteen keston ajalta.**
- **Tukikelpoisina kustannuksina pidettäisiin samoja palkkakustannuksia kuin palkkatuetussa työssä.**

Tuki on hyvä

Ei mitään harkintoja

Tuki 12kk ja jatko mahdollista.

Kyllä samat kustannukset.

3. Huomiot elinkeinotoiminnan käsitteen muutoksiin

Huomiot elinkeinotoiminnan käsitteen muutoksiin

- **Työvoimakoulutuksen yhteishankinta (5 luku 7§) ja työolosuhteiden järjestelytuki (10 luku 3§)**
- **Työllisyyspoliittinen-avustus (säädettäisiin julkisesta työvoima- ja yrityspalvelusta annetulla asetuksella)**
- **Työsopimuslain 13 luvun 6 §:n 2 momentin 2 kohdan muuttaminen**

Muutokset kaiketi ovat hyvä, että palkkatuesta kertyy samalla tavalla kuin tavallisessa työssä ja työttömyysturvan lisääminen. Yleisesti ottaen jatkuvat muutokset lisäävät byrokratiaa. ja tässäkin mainitaan eri pykälä ja niiden lukeminen ja ymmärtäminen vie aikaa joten nämäkin olisi aukaista

selkokieleisesti yhteen tekstiin, nytkin luin tekstiä eri kohdista useaan kertaan, että ymmärsin mitä tällä haetaan.

4. Huomiot sosiaalisista yrityksistä annetun lain kumoamiseen

Huomiot sosiaalisista yrityksistä annetun lain kumoamiseen

Vaikea on kommentoida, kun en tiedä minkälainen laki tässä halutaan kumota, koska sitä ei ollut kirjoitettu yllä olevaan tekstiin, enkä alkanut kaivelemaan Finlexistä.

5. Huomiot julkisesta työvoima- ja yrityspalvelulaista annetun lain muihin lukuihin ehdotettuihin muutoksiin tai esitysluonnoksen liitelakeihin

Kommentit julkisesta työvoima- ja yrityspalvelulaista annetun lain lukuihin 1, 2, 3, 11, 12, 13 ja 14, 7 luvun 4, 9 ja 12-15 §:iin ehdotettuihin muutoksiin tai esitysluonnoksen liitelakeihin

- **Mainittuihin lukuihin ja lakeihin on tehty vähäisiä tai teknisiä muutoksia.**

Vaikea on kommentoida kyseisiä lukuja ja pykäläiä, kun en tiedä mitä ne sisältää. Ja mitä tarkoittavat vähäiset muutokset?. Joillekin vähäiset muutokset voivat olla isojakin. Nämä ovat hankalia, koska tällaisella menettelytavalla, kun ei aukaista asia tarkemmin. Niin siinä saattaa mennä "lapsi pesuveiden mukana" ja nuijitaan päätökset vaikka ne eivät oli tarkoituksenmukaisia.

6. Yleiset huomiot

Yleiset huomiot:

- a. Huomiot ehdotetun sääntelyn suhteesta hyvään hallintoon ja perustuslakiin**
- b. Huomiot esitysluonnoksen vaikutusarvioinnista**
- c. Muuta kommentoitavaa**

Eipä taida olla vaikutusta

Vaikutusarviona byrokratia ei vähenny. Näiden laatijat eivät ole ns. kentällä eivätkä välttämättä ymmärrä miten byrokratiaa saataisiin vähennettyä vaikka tarkoituserät ovat varmasti hyvät. Tässäkin esityksessä on liikaa ei ryhmiä joilla 50, 70 tai 100% tuki.

Byrokratiaa saatava vähemmäksi

Rinne Sami
tietokonekierratys group suomi oy

