

Asia: VN/1258/2021

Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi julkisesta työvoima- ja yrityspalvelusta annetun lain muuttamisesta ja siihen liittyviksi laeiksi sekä sosiaalisista yrityksistä annetun lain kumoamisesta

1. Julkisesta työvoima- ja yrityspalvelusta annetun lain lukua 7 Palkkatuki koskevat kysymykset

1 § Palkkatuki (sis. palkkatuen määritelmän)

- **Lisättäisiin palkkatuen tarkoitukseen vammaisten ja pitkäaikaissairaiden sekä 60 vuotta täyttäneiden pitkäaikaistyöttömien työn saannin ja työelämään osallisuuden lisääminen.**

- Muutos on kannatettava, lisäksiimme määritelmään osatyökykyiset. Rajaus kannustaa hakemaan terveydenhuollon lausunnon työkyvystä työllistymismahdollisuuksien parantamiseksi.

2 § Palkkatuen yleiset edellytykset

- **Rajattaisiin palkkatuetun työn kohderyhmää**

- Kohderyhmän rajaukset ovat perusteltuja ja kattavat vaikeimmin työllistyvät kohderyhmät.

- Uudistuksen tavoitteena on lisätä palkkatuen käyttöä yrityksissä, mutta monisyiset kohderyhmärajaukset tekevät palkkatuesta työnantajan näkökulmasta epäselvempää

- Työnantajalle tulisi olla nykyistä helpommin ennakoitavissa, kuuluuko palkattava henkilö tuen piiriin

ja kuinka pitkälle ajalle tukea on käytettävissä (5kk vai 10kk). Tapauskohtaisuus vähentää tuen ennakoitavuutta

3 § Työnantajaan liittyvät palkkatuen edellytykset

- **Työnantajiin lisättäisiin hyvinvointialue ja poistettaisiin luonnollinen henkilö, joka ei harjoita taloudellista toimintaa (kotitalous)**
- **Tuotannollisista tai taloudellisista syistä viimeisten 12 kuukauden aikana irtisanoneelle työnantajalle tuki voitaisiin myöntää, jos tämä on ottanut saman määrän henkilöitä työhön irtisanomisen jälkeen**
- **Palkkatukea ei myönnettäisi uudestaan työnantajalle saman henkilön palkkaamiseen poikkeuksena vamman tai sairauden perusteella, oppisopimuskoulutukseen tai 60 vuotta täyttäneen pitkäaikaistyöttömän työllistämiseen myönnetty tuki tietyin edellytyksin**

o Työnantajiin lisättäisiin hyvinvointialue ja poistettaisiin luonnollinen henkilö, joka ei harjoita taloudellista

toimintaa (kotitalous)

- Lisäys on tarpeellinen mutta ehdotamme, ettei työnantajista poisteta luonnollista henkilöä. Käyttö on vähäistä mutta miksi rajoittaa turhaan työllistymis- ja työllistämismahdollisuuksia tällä sektorilla?

o Tuotannollisista tai taloudellisista syistä viimeisten 12 kuukauden aikana irtisanoneelle työnantajalle tuki

voitaisiin myöntää, jos tämä on ottanut saman määrän henkilöitä työhön irtisanomisen jälkeen

- Ok – ei lausuttavaa

o Palkkatukea ei myönnettäisi uudestaan työnantajalle saman henkilön palkkaamiseen poikkeuksena vamman tai sairauden perusteella, oppisopimuskoulutukseen tai 60 vuotta täyttäneen pitkäaikaistyöttömän työllistämiseen myönnetty tuki tietyin edellytyksin

- Ehdotuksen mukaan palkkatukea ei myönnettäisi uudestaan työnantajalle saman henkilön palkkaamiseen. Pidämme rajausta kohtuuttomana erityisesti pienillä paikkakunnilla, joissa työllistymismahdollisuudet ovat kapeat ja etäisyydet mahdollisiin työpaikkoihin suuria. Rajaus on epätarkoituksenmukainen myös sellaisille henkilöille, joiden on yrityksistä huolimatta hankalaa tai mahdotonta työllistyä avoimille työmarkkinoille. Työnantajan näkökulmasta entuudestaan tutun henkilön sijaan olisi aina perehdytettävä tehtäviin uusi henkilö

5 § Palkkatuella katettavat palkkakustannukset

- **Työnantajan sivukuluja ja lomarahaa ei jatkossa luettaisi palkkatuella katettaviin kustannuksiin**
- **Muita tarkennuksia tukikelpoisten kustannusten määritelmään**

o Työnantajan sivukuluja ja lomarahaa ei jatkossa luettaisi palkkatuella katettaviin kustannuksiin

- Ehdotus ei ole kannatettava, koska muutos ei kannusta palkkatuella palkkaamiseen
- Palkkatukihakemusten käsittelyaikojen kannalta muutosehdotus lienee positiivinen, mutta kokonaisvaikutuksiltaan palkkatuen tasoa pääsääntöisesti heikentävä. Tuen yhtenäistäminen 50%:iin nostaa määrällisesti nykyistä 30% palkkatukea, mutta itse asiassa heikentää tuen määrää pitkäaikaistyöttömien osalta. Esimerkiksi nykyinen 50% palkkatuki ei kattaisi enää sivukuluja ja lomarahaa, jolloin tukitaso todellisuudessa on lähempänä 30%. Muutoksen vaikutus on negatiivinen juuri pitkäaikaistyöttömien kohdalla, jotka tarvitsisivat eniten tukea työllistymiseen.
- Sivukulujen jättäminen tuen ulkopuolelle tekee työnantajan maksettavaksi jäävästä osuudesta vaikeammin hahmotettavan

6 § Palkkatuen määrä ja kesto

- o **Tuen määrä olisi työttömyyden kestosta riippumatta 50 % palkkakustannuksista**
- o **Tuen kesto 5 tai 10 kuukautta, kuitenkin enintään työsuhteen pituinen**
- o **Palkkatuki voitaisiin myöntää uudelleen toiselle työnantajalle heti edellisen palkkatukijakson päätyttyä, jos henkilö kuuluisi edelleen palkkatuen kohderyhmään ja tuen myöntäminen olisi tarkoituksenmukaista**

o Tuen määrä olisi työttömyyden kestosta riippumatta 50 % palkkakustannuksista

- Tukitasojen yhtenäistäminen on hyvä asia ja selkiyttää tukea myös työnantajan näkökulmasta

o Tuen kesto 5 tai 10 kuukautta, kuitenkin enintään työsuhteen pituinen

- Tukijaksojen lyhentäminen vähentää palkkatuen houkuttelevuutta. Rekrytointi ja perehdyttäminen

vie työnantajalta resursseja, ja vie oman aikansa ennen kuin työstä tulee tuottavampaa

- Tuen määrän ja keston selkeyttäminen on kannatettava ehdotus

o Palkkatuki voitaisiin myöntää uudelleen toiselle työnantajalle heti edellisen palkkatukijakson päätyttyä,

jos henkilö kuuluisi edelleen palkkatuen kohderyhmään ja tuen myöntäminen olisi tarkoituksenmukaista

- Ok – ei lausuttavaa

7 § Palkkatuki alentuneesti työkykyisen palkkaamiseen

- o **Tuen määrä olisi 70 prosenttia palkkakustannuksista**

- o **Tuki myönnettäisiin 10 kuukauden ajaksi sillä perusteella, että vamma tai sairaus vaikeuttaa huomattavasti sopivan työn saamista**
- o **Tukea voitaisiin jatkaa samalla työnantajalla tietyin edellytyksin enintään 24 kuukauden jaksoissa.**
 - o Tuen määrä olisi 70 prosenttia palkkakustannuksista
 - Kannatettava ehdotus. Kolmannelle sektorille työllistyminen vajaatyökykyisyyden perusteella säilyy kuitenkin haastavana
 - o Tuki myönnettäisiin 10 kuukauden ajaksi sillä perusteella, että vamma tai sairaus vaikeuttaa huomattavasti sopivan työn saamista
 - Tuen kesto voisi jo alkuun olla pidempi ottaen huomioon mahdolliset työn räätälöinnin tarpeet ja erityisjärjestelyt osatyökykyisen työllistämiseksi
 - o Tukea voitaisiin jatkaa samalla työnantajalla tietyin edellytyksin enintään 24 kuukauden jaksoissa.
 - Ok. Tuen jatkuminen voi olla kynnyskysymys pidempiaikaisten työllistymisratkaisujen saavuttamisessa

8 § 100 prosentin palkkatuki

- o **Tuki myönnettäisiin 10 kuukaudeksi. Tukikelpoisia palkkakustannuksia korotettaisiin kertoimella 1,23 työnantajan sivukulujen kattamiseksi laskennallisesti.**
- o **100 prosentin palkkatuki olisi mahdollinen kaikille yhdistyksille, säätiöille ja rekisteröidyille uskonnollisille yhdyskunnille**
- o **Jos työnantajan toiminnalla on työ- ja elinkeinotoimiston arvion mukaan vaikutusta jäsenvaltioiden väliseen kauppaan, 100 prosentin palkkatuki myönnettäisiin de minimis -tukena. Muussa tapauksessa tuki olisi EU:n valtioneuvoston ulkopuolista tukea. Arvioinnin kriteereistä säädettäisiin erikseen valtioneuvoston asetuksella.**
 - o Tuki myönnettäisiin 10 kuukaudeksi. Tukikelpoisia palkkakustannuksia korotettaisiin kertoimella 1,23
 - työnantajan sivukulujen kattamiseksi laskennallisesti.
 - Kolmannen sektorin toimijoilta sivukulujen jättäminen palkkatuen ulkopuolelle voisi estää työllistämisen kokonaan. On siis tärkeää että tuki kattaa kokonaisuudessaan sekä sivukulut että lomarahan. Välityömarkkinoiden roolia työmarkkinoilla ei tule kevyin perustein heikentää, sillä ne ovat tärkeä matalan kynnyksen työllistäjä!
 - Kannatettavaa, että uskonnolliset yhdyskunnat lukeutuvat tuen piiriin

- Kolmannen sektorin elinkeinotoimintaa harjoittaviin toimijoihin ei tulisi soveltaa de minimis-tukiehtoa, sillä se rajoittaa paljon isompien välityömarkkinatyöllistäjien mahdollisuuksia työllistää pitkäaikaistyöttömiä.

- ”myöntäminen olisi mahdollista niille taloudellista toimintaa harjoittaville, joiden taloudellisella toiminnalla ei olisi vaikutusta EU:n jäsenvaltioiden väliseen kauppaan”. Edellä mainittu tekee tuen rajautumisen hankalasti tulkittavaksi

10 § Palkkatuki oppisopimuskoulutukseen

- **Palkkatuen määrä oppisopimuskoulutuksessa olisi 50 % ja pysyisi samana koko koulutuksen keston ajan**
- **Palkkatukea myönnettäessä tuki olisi mitoitettava koko sille ajalle, jonka työ- ja elinkeinotoimisto arvioi tarkoituksenmukaiseksi.**
- **Tukea voitaisiin jatkaa, jos henkilökohtaisen osaamisen kehittämissuunnitelman mukainen oppisopimuskoulutuksen kesto muuttuu koulutuksen aikana**

o Palkkatuen määrä oppisopimuskoulutuksessa olisi 50 % ja pysyisi samana koko koulutuksen keston ajan

- Palkkatuen määrän pysyminen samana koko koulutuksen ajalla lisää oppisopimuskoulutuksen selkeyttä ja houkuttelevuutta

- Jos sivukulut eivät sisälly tukeen, 50% tukitaso on harhaanjohtava

o Palkkatukea myönnettäessä tuki olisi mitoitettava koko sille ajalle, jonka työ- ja elinkeinotoimisto arvioi

tarkoituksenmukaiseksi.

- Keston harkinnanvaraisuus lisää tuen epäselvyyttä. Onko mahdollista yksinkertaistaa ja lisätä ennakoitavuutta?

o Tukea voitaisiin jatkaa, jos henkilökohtaisen osaamisen kehittämissuunnitelman mukainen oppisopimuskoulutuksen kesto muuttuu koulutuksen aikana

- Ok – ei lausuttavaa

11 § Tuella palkatun siirtäminen

- **Edelleen siirtämisestä tehtäisiin erillinen päätös ja säädettäisiin edellytykset edelleen siirtämiselle**

- On varmistettava että tuella palkatun edelleen siirtäminen on kannattavaa eikä aiheuta ylimääräisiä

kustannuksia siirtävälle taholle

2. Huomioita lukuun 7a 55 vuotta täyttäneiden työllistämistuki

Huomioita 55 vuotta täyttäneiden työllistämistuesta (luku 7a, uusi luku)

- **Tuki on uusi**
- **Tuki myönnettäisiin ilman tarkoituksenmukaisuusharkintaa, jos laissa säädetyt edellytykset täyttyvät.**
- **Tukea maksettaisiin 70 prosenttia tukikelpoisista palkkakustannuksista 10 kuukaudelta, kuitenkin enintään työsuhteen keston ajalta.**
- **Tukikelpoisina kustannuksina pidettäisiin samoja palkkakustannuksia kuin palkkatuetussa työssä.**

o Tuki on uusi

- Hyvä ja tarpeellinen uudistus.

- 70% tukitaso on kuitenkin harhaanjohtava, jos työnantajan sivukulut eivät sisälly tukeen.

o Tuki myönnettäisiin ilman tarkoituksenmukaisuusharkintaa, jos laissa säädetyt edellytykset täyttyvät.

o Tukea maksettaisiin 70 prosenttia tukikelpoisista palkkakustannuksista 10 kuukaudelta, kuitenkin enintään työsuhteen keston ajalta.

- Ok – ei lausuttavaa

o Tukikelpoisina kustannuksina pidettäisiin samoja palkkakustannuksia kuin palkkatuetussa työssä.

- Ok – ei lausuttavaa

3. Huomiot elinkeinotoiminnan käsitteen muutoksiin

Huomiot elinkeinotoiminnan käsitteen muutoksiin

- **Työvoimakoulutuksen yhteishankinta (5 luku 7§) ja työolosuhteiden järjestelytuki (10 luku 3§)**
- **Työllisyyspoliittinen-avustus (säädettäisiin julkisesta työvoima- ja yrityspalvelusta annetulla asetuksella)**
- **Työsopimuslain 13 luvun 6 §:n 2 momentin 2 kohdan muuttaminen**

-

4. Huomiot sosiaalisista yrityksistä annetun lain kumoamiseen

Huomiot sosiaalisista yrityksistä annetun lain kumoamiseen

-

5. Huomiot julkisesta työvoima- ja yrityspalvelulaista annetun lain muihin lukuihin ehdotettuihin muutoksiin tai esitysluonnoksen liitelakeihin

Kommentit julkisesta työvoima- ja yrityspalvelulaista annetun lain lukuihin 1, 2, 3, 11, 12, 13 ja 14, 7 luvun 4, 9 ja 12-15 §:iin ehdotettuihin muutoksiin tai esitysluonnoksen liitelakeihin

- **Mainittuihin lukuihin ja lakeihin on tehty vähäisiä tai teknisiä muutoksia.**

-

6. Yleiset huomiot

Yleiset huomiot:

- a. **Huomiot ehdotetun sääntelyn suhteesta hyvään hallintoon ja perustuslakiin**
- b. **Huomiot esitysluonnoksen vaikutusarvioinnista**
- c. **Muuta kommentoitavaa**

-

Leminen Anna
Polvijärven kunta