

Asia: VN/1258/2021

## **Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi julkisesta työvoima- ja yrityspalvelusta annetun lain muuttamisesta ja siihen liittyviksi laeiksi sekä sosiaalisista yrityksistä annetun lain kumoamisesta**

1. Julkisesta työvoima- ja yrityspalvelusta annetun lain lukua 7 Palkkatuki koskevat kysymykset

### **1 § Palkkatuki (sis. palkkatuen määritelmän)**

- Lisättäisiin palkkatuen tarkoitukseen vammaisten ja pitkäaikaissairaiden sekä 60 vuotta täyttäneiden pitkäaikaistyöttömien työn saannin ja työelämään osallisuuden lisääminen.

Varsinais-Suomen TE-toimisto kannattaa esitystä.

### **2 § Palkkatuen yleiset edellytykset**

- Rajattaisiin palkkatuetun työn kohderyhmää

Kannatamme esitystä. Selkeyttää palkkatuen myöntämistä.

### **3 § Työnantajaan liittyvät palkkatuen edellytykset**

- Työnantajiin lisättäisiin hyvinvointialue ja poistettaisiin luonnollinen henkilö, joka ei harjoita taloudellista toimintaa (kotitalous)
- Tuotannollisista tai taloudellisista syistä viimeisten 12 kuukauden aikana irtisanoneelle työnantajalle tuki voitaisiin myöntää, jos tämä on ottanut saman määrän henkilöitä työhön irtisanomisen jälkeen
- Palkkatukea ei myönnettäisi uudestaan työnantajalle saman henkilön palkkaamiseen poikkeuksena vamman tai sairauden perusteella, oppisopimuskoulutukseen tai 60 vuotta täyttäneen pitkäaikaistyöttömän työllistämiseen myönnetty tuki tietyin edellytyksin

Hyvinvointialueen lisääminen perusteltua. Kotitalouksien palkkatuen käyttö on ollut vähäistä, joten sen poistaminen perusteltua.

Muutos tuotannollisten ja taloudellisten syiden osalta on järkevä, nykykäytäntö on ollut työnantajille kohtuuton. TE-toimisto kaipaa kuitenkin tarkkaa ohjeistusta mm.; miten henkilöstön lisäys todetaan, riittääkö työnantajan oma ilmoitus palkkatukihakemuksessa? Onko TE-toimiston velvollisuutena selvittää ko. asia, pyytää dokumentteja? Lisäselvitysten pyytämässä vaarana on byrokratian lisääntyminen, päätöksenteon hidastuminen ja hankaloituminen.

Esityksen kohta; palkkatukea ei myönnettäisi uudestaan työnantajalle saman henkilön palkkaamiseen, on hyvin ehdoton, tähän kaivataan täsmennystä. Rajaa esim. kausityöpaikkoja liikaa. Nykyisessä työelämässähän työssäolo- ja työttömyysjaksot vuorottelevat. Esityksen mukaan työnantajalle ei kuitenkaan ole asetettu rajoituksia aina uuden työttömän työnhakijan palkkaamiseen.

### **5 § Palkkatuella katettavat palkkakustannukset**

- **Työnantajan sivukuluja ja lomarahaa ei jatkossa luettaisi palkkatuella katettaviin kustannuksiin**
- **Muita tarkennuksia tukikelpoisten kustannusten määritelmään**

Kannatamme ehdotusta, vähentää selvästi hallinnollista työtä. Helpottaa myös neuvontatyötä työnantajille TE-toimistossa sekä nopeuttaa palkkatukihakemusten käsittelyä. Sivukulujen laskeminen tuottaa nykyisessä mallissa pulmia varsinkin pienemmille työnantajille.

### **6 § Palkkatuen määrä ja kesto**

- **Tuen määrä olisi työttömyyden kestosta riippumatta 50 % palkkakustannuksista**
- **Tuen kesto 5 tai 10 kuukautta, kuitenkin enintään työsuhteen pituinen**
- **Palkkatuki voitaisiin myöntää uudelleen toiselle työnantajalle heti edellisen palkkatukijakson päätyttyä, jos henkilö kuuluisi edelleen palkkatuen kohderyhmään ja tuen myöntäminen olisi tarkoituksenmukaista**

Kannatamme ehdotusta. Selkeyttää palkkatukiprosessia niin työttömyyden keston laskemisen kuin tuen keston suhteen. Palkkatuen myöntäminen uudelleen toiselle työnantajalle heti edellisen palkkatukijakson päätyttyä mahdollistaa mm. palvelupolun kunta-/yhdistyssektorilta yrityksiin.

### **7 § Palkkatuki alentuneesti työkykyisen palkkaamiseen**

- **Tuen määrä olisi 70 prosenttia palkkakustannuksista**
- **Tuki myönnettäisiin 10 kuukauden ajaksi sillä perusteella, että vamma tai sairaus vaikeuttaa huomattavasti sopivan työn saamista**
- **Tukea voitaisiin jatkaa samalla työnantajalla tietyin edellytyksin enintään 24 kuukauden jaksoissa.**

Tuen määrän suhteen kannatamme ehdotusta, muutoin ko. kohta vaatii selkiyttämistä. Esityksen mukaan palkkatuelle voitaisiin myöntää jatkoa, jos vamman tai sairauden arvioidaan alentavan tuottavuutta ko. tehtävässä, lisäksi edellytettäisiin lääkärintodistusta. Tämä kohta vaatii selkeää ohjeistusta niin TE-toimistolle kuin työnantajalle ja työnhakijalle. Lääkärintodistus tulisi toimittaa hyvissä ajoin ennen edellisen tukijakson päättymistä. Lisäksi työnantajaa tulisi pyytää jatkohakemuksessaan perustelemaan nykyistä tarkemmin tuen tarvetta vamma-sairausperustein ja toimittamaan hakemus riittävän ajoissa ennen edellisen tukijakson päättymistä. Lääkärintodistuksen toimittaminen vaikuttaa tarpeettomalta ilmeisissä vamma-/sairausperusteisissa palkkatukipäätöksissä. Lisäksi selkiyttämistä kaippaa TE-toimiston rooli tapauksissa, joissa edellytetään, että työnantaja on toteuttanut työterveyshuollon suosittamat kohtuulliset mukautukset. Lääkärintodistuksen toimittamisen sijaan myös ns. kolmikantakeskustelu työntekijän, työnantajan ja työterveyshuollon kesken saattaisi olla toimiva tapa. Keskustelusta toimitettaisiin TE-toimistolle palkkatukihakemuksen liitteenä muistio, jonka perusteella TE-toimisto arvioisi mahdollisen jatkon myöntämisen palkkatuelle.

### **8 § 100 prosentin palkkatuki**

- **Tuki myönnettäisiin 10 kuukaudeksi. Tukikelpoisia palkkakustannuksia korotettaisiin kertoimella 1,23 työnantajan sivukulujen kattamiseksi laskennallisesti.**
- **100 prosentin palkkatuki olisi mahdollinen kaikille yhdistyksille, säätiöille ja rekisteröidyille uskonnollisille yhdyskunnille**
- **Jos työnantajan toiminnalla on työ- ja elinkeinotoimiston arvion mukaan vaikutusta jäsenvaltioiden väliseen kauppaan, 100 prosentin palkkatuki myönnettäisiin de minimis -tukena. Muussa tapauksessa tuki olisi EU:n valtiontukisääntelyn ulkopuolista tukea. Arvioinnin kriteereistä säädettäisiin erikseen valtioneuvoston asetuksella.**

Koemme tuen käytön laajentamisen positiivisena. Esityksen kohta vaatii kuitenkin vielä paljon selkiyttämistä (esimerkkitapauksia). Käytännön työssä vaikea toteuttaa, ellei kriteereitä saada hyvin selkeiksi.

### **10 § Palkkatuki oppisopimuskoulutukseen**

- **Palkkatuen määrä oppisopimuskoulutuksessa olisi 50 % ja pysyisi samana koko koulutuksen keston ajan**
- **Palkkatukea myönnettäessä tuki olisi mitoitettava koko sille ajalle, jonka työ- ja elinkeinotoimisto arvioi tarkoituksenmukaiseksi.**
- **Tukea voitaisiin jatkaa, jos henkilökohtaisen osaamisen kehittämissuunnitelman mukainen oppisopimuskoulutuksen kesto muuttuu koulutuksen aikana**

Kannatamme ehdotusta. Helpottaa palkkatuen päätösprosessia ja on selkeä myös työnantajien kannalta.

### **11 § Tuella palkatun siirtäminen**

- **Edelleen siirtämisestä tehtäisiin erillinen päätös ja säädettäisiin edellytykset edelleen siirtämiselle**

Ehdotus on kannatettava mm. siltä osin, että käyttäjäyritystä koskisi mahdollisimman pitkälle samat ehdot, jotka koskevat myös palkkatukea saavaa työnantajaa ja lisäksi ehdotus vähentäisi kilpailun vääristymistä. Tosin ehdotus lisäisi hallinnollista työtä palkkatukea myönnettäessä. Mm. käyvän korvauksen arviointiin kaivataan täsmennystä. Ehdotus todennäköisesti vähentäisi palkkatuen käyttöä.

## 2. Huomioita lukuun 7a 55 vuotta täyttäneiden työllistämistuki

### Huomioita 55 vuotta täyttäneiden työllistämistuesta (luku 7a, uusi luku)

- **Tuki on uusi**
- **Tuki myönnettäisiin ilman tarkoituksenmukaisuusharkintaa, jos laissa säädetyt edellytykset täyttyvät.**
- **Tukea maksettaisiin 70 prosenttia tukikelpoisista palkkakustannuksista 10 kuukaudelta, kuitenkin enintään työsuhteen keston ajalta.**
- **Tukikelpoisina kustannuksina pidettäisiin samoja palkkakustannuksia kuin palkkatuetussa työssä.**

Kannatamme ehdotusta ja toteamme, että kohderyhmä on oikea. Työttömyysvaatimuksena 24/28kk on mielestämme liian pitkä, sen sijaan katsomme, että 12/14kk työttömyysvaatimus olisi riittävä.

## 3. Huomiot elinkeinotoiminnan käsitteen muutoksiin

### Huomiot elinkeinotoiminnan käsitteen muutoksiin

- **Työvoimakoulutuksen yhteishankinta (5 luku 7§) ja työolosuhteiden järjestelytuki (10 luku 3§)**
- **Työllisyyspoliittinen-avustus (säädettäisiin julkisesta työvoima- ja yrityspalvelusta annetulla asetuksella)**
- **Työsopimuslain 13 luvun 6 §:n 2 momentin 2 kohdan muuttaminen**

-

## 4. Huomiot sosiaalisista yrityksistä annetun lain kumoamiseen

### Huomiot sosiaalisista yrityksistä annetun lain kumoamiseen

Kannatamme esitystä, tarve on ollut hyvin vähäistä.

## 5. Huomiot julkisesta työvoima- ja yrityspalvelulaista annetun lain muihin lukuihin ehdotettuihin muutoksiin tai esitysluonnoksen liitelakeihin

**Kommentit julkisesta työvoima- ja yrityspalvelulaista annetun lain lukuihin 1, 2, 3, 11, 12, 13 ja 14, 7 luvun 4, 9 ja 12-15 §:iin ehdotettuihin muutoksiin tai esitysluonnoksen liitelakeihin**

- **Mainittuihin lukuihin ja lakeihin on tehty vähäisiä tai teknisiä muutoksia.**

Työnsuunnittelijoiden osalta emme kannata ehdotusta. Sen sijaan ehdotamme, että työnsuunnittelijoita koskeva osuus säilytettäisiin ennallaan TEPA 2024 -uudistukseen asti. Jatkokyöllistyminen työnsuunnittelijoiden työtehtävistä on ollut erittäin hyvällä tasolla. Ko. työtehtävät ovat pääsääntöisesti melko vaativia asiantuntijatehtäviä, jolloin perehdyttämisaikakin on pitkä ja näin ollen 5kk:n/10kk:n työllistämisaika on lyhyt.

## **6. Yleiset huomiot**

### **Yleiset huomiot:**

- a. Huomiot ehdotetun sääntelyn suhteesta hyvään hallintoon ja perustuslakiin**
- b. Huomiot esitysluonnoksen vaikutusarvioinnista**
- c. Muuta kommentoitavaa**

-

Mäenpää Tero  
Varsinais-Suomen TE-toimisto