

Asia: VN/1258/2021

## **Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi julkisesta työvoima- ja yrityspalvelusta annetun lain muuttamisesta ja siihen liittyviksi laeiksi sekä sosiaalisista yrityksistä annetun lain kumoamisesta**

### **1. Julkisesta työvoima- ja yrityspalvelusta annetun lain lukua 7 Palkkatuki koskevat kysymykset**

#### **1 § Palkkatuki (sis. palkkatuen määritelmän)**

- **Lisättäisiin palkkatuen tarkoitukseen vammaisten ja pitkäaikaissairaiden sekä 60 vuotta täyttäneiden pitkäaikaistyöttömien työn saannin ja työelämään osallisuuden lisääminen.**

Palkkatukijärjestelmää voitaisiin uudistaa vaikuttavasti yksinkertaistamalla palkkatuki sellaisten työttömien työnhakijoiden työllistymisen edistämiseksi, jotka ovat valtiontukien yleisen ryhmäpoikkeusasetuksen tarkoittamia alentuneesti työkykyisiä tai epäedullisessa asemassa olevia työntekijöitä. Palkkatukea voitaisiinkin jatkossa myöntää nuorten, ikääntyneiden, perusasteen koulutuksen varassa olevien, maahanmuuttajien ja vähintään kuusi kuukautta ansiotyötä vailla olleiden sekä alentuneesti työkykyisten työllistymisen edistämiseen. Oppisopimuskoulutukseen palkkatukea voitaisiin myöntää myös muiden työttömien työnhakijoiden palkkakustannuksiin.

Palkkatukea voitaisiin jatkossa myöntää:

- 15–24-vuotiaiden,
- 50 vuotta täyttäneiden,
- perusasteen koulutuksen varassa olevien,

- maahanmuuttajien ja
- vähintään kuusi kuukautta ansiotyötä vailla olleiden sekä
- alentuneesti työkykyisten työllistymisen edistämiseen

## 2 § Palkkatuen yleiset edellytykset

### ○ Rajattaisiin palkkatuetun työn kohderyhmää

Hallituksen esityksen mukaista palkkatuetun työn kohderyhmää tulisi edelleen yksinkertaistaa ja selkeyttää. Nyt ehdotetun esityksen rajauksen ulkopuolelle ei juuri jäisi yli 6kk työttömyyden ylittäviä työnhakijoita. Palkkatukiprosessin suoraviivaistamista tulisi esityksessä arvioida enemmän työnantajan näkökulmasta Toki palkkatuen vaikuttavuutta tietyssä mielessä lisätä se, että sen käyttöä keskitettäisiin heikoimmassa työmarkkina-asemassa oleville.

## 3 § Työnantajaan liittyvät palkkatuen edellytykset

- **Työnantajiin lisättäisiin hyvinvointialue ja poistettaisiin luonnollinen henkilö, joka ei harjoita taloudellista toimintaa (kotitalous)**
- **Tuotannollisista tai taloudellisista syistä viimeisten 12 kuukauden aikana irtisanoneelle työnantajalle tuki voitaisiin myöntää, jos tämä on ottanut saman määrän henkilöitä työhön irtisanomisen jälkeen**
- **Palkkatukea ei myönnettäisi uudestaan työnantajalle saman henkilön palkkaamiseen poikkeuksena vamman tai sairauden perusteella, oppisopimuskoulutukseen tai 60 vuotta täyttäneen pitkäaikaistyöttömän työllistämiseen myönnetty tuki tietyin edellytyksin**

Kotitalouksien rajaaminen kohderyhmästä on tarkoituksenmukaista, koska palkkatuki kotitalouksille ei ole ollut vaikuttavaa. Kotitalouksilla harvoin mahdollista palkata avoimille työmarkkinoille palkkatukijakson jälkeen.

Kannatettava esitys siinä mielessä, että laki on ollut turhan joustamaton työnantajia kohtaan tällä hetkellä, vaikka työnantaja olisi työntarjoamisvelvollisuutta toteuttanut. Työnantaja ei ole voinut omilla toimillaan vaikuttaa tämän irtisanomisehdon täyttymiseen, vaikka olisikin tarjonnut tehtävää irtisanotulle ja henkilö olisi kieltäytynyt.

Ehdotettu esitys voi myös edistää työllistettävän palkkaamista ja palkkatuen myöntämistä tietyissä tapauksissa, etenkin kun viime vuodet ovat osoittaneet, että yrityksissä voi tulla irtisanoutumisaaltoja (esim. koronaepidemia tai vastaavat pitkäkestoiset ja ennalta-arvaamattomat tilanteet) tai ja niistä johtuvia työnantajan vaikutuksen ulkopuolella olevia ongelmia takaisinottovelvollisuuteen liittyen.

Hallituksen esitys on kannatettava muutos siinä mielessä, että poistaa ”pätkätoita” samalle työnantajalle. Kannustaa työnhakijaa etsimään myös muita työllistymismahdollisuuksia.

Tarkoituspäätöksen mukaisen harkinnan jälkeen voisi toimiva malli olla, että asiakas voisi tarvittaessa saada kuitenkin heti jatkoksi toisen palkkatukijakson, jos tuki olisi asiakkaan kannalta tarkoituksenmukainen ratkaisu.

## 5 § Palkkatuella katettavat palkkakustannukset

- **Työnantajan sivukuluja ja lomarahaa ei jatkossa luettaisi palkkatuella katettaviin kustannuksiin**
- **Muita tarkennuksia tukikelpoisten kustannusten määritelmään**

Työnantajien yhdenvertaisuuden kannalta on osin varsin ongelmallista, että palkan sivukulut ja lomarahat eivät enää kuuluisi palkkatuella katettaviksi, kun toisaalta palkkatukimuutoksella pyritään lisäämään palkkatuen käyttöä yksityisellä sektorilla. Samassa yhteydessä mm. kolmannelle sektorille 100 % palkkatuessa laskettaisiin palkkakustannukset tietyllä kertoimella sivukulujen kattamiseksi. Laajemmalla kustannusten kattamisella voitaisiin eittämättä kannustaa erityisesti mikroyrityksiä käyttämään palkkatukea. Päinvastoin nyt esitetty muutos voi korottaa kynnystä palkkatuella työllistämiseen yrityksissä. Toisaalta laajempi tuen kattavuus voi osaltaan houkuttaa myös yksityisyrityksiä ensimmäisen palkatun työntekijän palkkaamiseen jos tarpeeksi vaikuttavaa tukea on saatavilla.

## 6 § Palkkatuen määrä ja kesto

- **Tuen määrä olisi työttömyyden kestosta riippumatta 50 % palkkakustannuksista**
- **Tuen kesto 5 tai 10 kuukautta, kuitenkin enintään työsuhteen pituinen**
- **Palkkatuki voitaisiin myöntää uudelleen toiselle työnantajalle heti edellisen palkkatukijakson päätyttyä, jos henkilö kuuluisi edelleen palkkatuen kohderyhmään ja tuen myöntäminen olisi tarkoituksenmukaista**

30 % ja 40 % tukimäärästä luopuminen helpottaa tilannetta niin työnhakijan kuin työnantajankin näkökulmasta ja suoraviivaistaa prosessia sekä vähentää myös työvoimaviranomaisen työtä ja lyhentää hakemusten käsittelyaikoja. 50 % palkkatuki on työnantajalle selkeästi houkuttelevampi

tuki. 50 % prosentin tuki työttömyyden kestosta riippumatta on vaikuttava prosessin suoraviivaistamisen ja yksinkertaistamisen muoto sekä työnantajalle, että työnhakijalle.

Ottaen huomioon palkkatuen kohderyhmät ja palkkatuen tarkoituksen, on tukijaksojen lyhentäminen koko hallituksen esityksen tavoitteiden vastainen toimi. Olisi siis vaikuttavuuden näkökulmasta oleellista pitää tukijaksot vähintään 6 tai 12 kuukauden pituisina.

Järjestelmää uudistaessa tulisikin arvioida, pitäisikö järjestelmän yksinkertaistamisen ja suoraviivaistamisen vuoksi palkkatuen kesto olla kokonaan riippumaton asiakkaan työttömyyden pituudesta.

Hallituksen esityksen mukaan 10 kuukauden tukijakson kesto edellyttää 12 kuukauden yhtäjaksoista työttömyyttä. Tällöin esityksen mukaisesti hakijan lyhytkin koulutus- tai valmennusjakso voisi katkaista asiakkaan mahdollisuuden 10 kuukauden tukijaksoon. Asia tulisi korjata. Asiakkaan oma aktiivisuus hakeutua työllisyyttä edistäviin palveluihin ja koulutuksiin ei saisi vaikuttaa negatiivisesti hänen palkkatukimahdollisuuksiinsa.

Esitetty muutos yksinkertaistaa ja nopeuttaa palkkatukiprosessia ja käsittelyä, koska sama prosentti työttömyyden kestosta huolimatta. Koska tukijaksot lyhenee tämä oletettavasti aiheuttaa myös hakemusten määrän lisääntymisen.

On kannatettava muutos, että asiakas voisi saada heti toisen palkkatukijakson, jos tuki olisi asiakkaan kannalta tarkoituksenmukainen. Jäähysäännön poistaminen parantaa asiakkaiden mahdollisuutta työllistyä tilanteissa, jossa he eivät ole vielä valmiita avoimille työmarkkinoille ensimmäisen palkkatukijakson jälkeen.

## **7 § Palkkatuki alentuneesti työkykyisen palkkaamiseen**

- **Tuen määrä olisi 70 prosenttia palkkakustannuksista**
- **Tuki myönnettäisiin 10 kuukauden ajaksi sillä perusteella, että vamma tai sairaus vaikeuttaa huomattavasti sopivan työn saamista**
- **Tukea voitaisiin jatkaa samalla työnantajalla tietyin edellytyksin enintään 24 kuukauden jaksoissa.**

Hallituksen esityksen mukaisesti on kannatettavaa, että osatyökykyisten kohdalla tuen määrä olisi 70 % palkkakustannuksista. Osatyökykyisen asiakkaan tilanteen kannalta on usein kyse kuitenkin työnhakijan kokonaispalvelutarpeesta, eikä yksistään mainittu korkeahko palkkatuki mahdollisuus

usein riitä. Osatyökyseisten kohdalla puhutaankin useiden tarkoitukseen kulloinkin sopivien tukimuotojen ja palveluiden yhteensovittamisesta ja ”räätälöinnistä”.

Olisi arvioitava onko osatyökykyisten kohdalla 10 kuukautta on kuitenkin liian lyhyt aika, kun hallituksen esityksen tavoitteena on edistää asiakkaan työllisyyspolkua kohti avoimia työmarkkinoita, etenkin kun useasti käytännössä osatyökykyisten työllisyyteen edistämiseksi on pystyttävä yhteensovittamaan eri tukipalveluita ja terveystalveluita..

Ongelmaksi esityksessä voi nousta osatyökykyisen työnhakijan tukimahdollisuuden edellytys diagnosoidusta vammasta tai sairaudesta. Monelta osatyökykyiseltä puuttuu diagnoosi, vaikka heillä on selkeästi yksi tai useampi vamma tai sairaus, joka vaikeuttaa huomattavasti sopivan työn saamista. Olisi arvioitava, että onko mahdollista, että diagnosoidun sairauden tai vamman vaatimus poistettaisiin tässä yhteydessä.

Periaatteellisella tasolla on kannatettavaa, että ehdotuksen mukaisesti tämä mahdollistaa työnhakijalle hänen tilanteensa edistämiseksi vaadittavat tarpeeksi pitkät ja vaikuttavat tukijaksot.

Toisaalta arvioitavaksi jää, että tukiprosentin nouseminen tässä yhteydessä tulee luultavasti lisäämään vamma tai sairaus perusteella haettavaa tukea. Mikäli rekrytointivaiheessa tuen myöntämisen perusteet ovat väljemmät, tulisi miettiä aiheuttaako tämä sen, että palkkatukea haetaan vamma/sairaus perusteella liian kevein perustein. Lisäksi jatkon arvioiminen saattaa olla entistä monimutkaisempaa. Tarvitaan nykyistä selvemmat ohjeet soveltamis- ja menettelytapaohjeessa palkkatuen arvioimiseen tällä perusteella.

Tällä hetkellä on vaikea arvioida, koska käytännössä osatyökykyisten lääkärinlausunnot ympäröivät ja ristiriitaisia. Olisi hyvä olla esim. terveydenhuollon henkilö tarvittaessa tukena arvioimassa näitä. Selkeästi uusi lääkärintodistus annettava/toimitettava palkkatukijakson aikana ja, että työnantaja on toteuttanut työterveyshuollon suosittamat kohtuulliset mukautukset.

## **8 § 100 prosentin palkkatuki**

- **Tuki myönnettäisiin 10 kuukaudeksi. Tukikelpoisia palkkakustannuksia korotettaisiin kertoimella 1,23 työnantajan sivukulujen kattamiseksi laskennallisesti.**
- **100 prosentin palkkatuki olisi mahdollinen kaikille yhdistyksille, säätiöille ja rekisteröidyille uskonnollisille yhdyskunnille**
- **Jos työnantajan toiminnalla on työ- ja elinkeinotoimiston arvion mukaan vaikutusta jäsenvaltioiden väliseen kauppaan, 100 prosentin palkkatuki myönnettäisiin de minimis -tukena. Muussa tapauksessa tuki olisi EU:n valtiontukisääntelyn ulkopuolista tukea. Arvioinnin kriteereistä säädettäisiin erikseen valtioneuvoston asetuksella.**

Se, että esityksen mukaisesti, jos työnantajan toiminnalla on työ- ja elinkeinotoimiston arvion mukaan vaikutusta jäsenvaltioiden väliseen kauppaan niin tällöin 100 prosentin palkkatuki myönnettäisiin de minimis -tukena. Edellä mainittu on osittain erittäin ongelmallista sellaisten yhdistysten, säätiöiden ja rekisteröidyille uskonnollisten yhdyskuntien osalta joilla on laaja jäsenmäärä ja monen tyyppistä toimintaa. Sinänsä on selvää, että tällaiset toimijat eivät harjoita varsinaisesti sellaista liiketoimintaa millä olisi vaikutusta EU: lainsäädännön tarkoittamaan kauppaan. Valtiontukien ns. yleistä ryhmäpoikkeusasetusta (komission asetus 651/2014) muutettiin komission 14.6.2017 antamalla asetuksella (2017/1084). Ryhmäpoikkeusasetuksen soveltamisala laajeni edelleen. Lisäksi asetukseen tehtiin useita muita yksityiskohtaisia muutoksia. Ryhmäpoikkeusasetus mahdollistaa jäsenvaltioille valtiontukiohjelmien käyttöönoton ja tukien myöntämisen ilman komission ennakkohyväksyntää, kun asetuksen yleiset ja kutakin tukimuotoa koskevat erityiset edellytykset täyttyvät. Käsityksemme mukaan valtiontukia säätelevä lainsäädäntö ei estä jatkossakaan mainittua 100 prosentin palkkatuen myöntämistä ryhmäpoikkeusasetuksen mukaisena. Kuten totesimme tämän lausunnon kohdassa 2 §: Palkkatukijärjestelmää yksinkertaistettaisiin rajaamalla palkkatuki sellaisten työttömien työnhakijoiden työllistymisen edistämiseksi, jotka ovat valtiontukien yleisen ryhmäpoikkeusasetuksen tarkoittamia alentuneesti työkykyisiä tai epäedullisessa asemassa olevia työntekijöitä. Yhdistyksille myönnettävä 100% tuki auttaa osaltaan yhtenä työllistämiskeinona katkaisemaan pitkäaikaistyöttömyyttä. Tuki yhdistyksille, säätiöille ja rekisteröidyille uskonnolliselle yhdyskunnille tulisi myöntää aina valtiontukien yleisen ryhmäpoikkeusasetuksen mukaisena.

Hallituksen esityksessä ei ole seikkaperäisesti selvitetty miten malli, jossa 100 prosentin palkkatuki myönnettäisiin de minimis -tukena vaikuttaisi kuntien "sakkomaksujen" kustannuksiin. Hallituksen esitys ei myöskään sisällä tältä osin edellä mainitun mallin arviota seurauksista työllistettävän polun etenemiselle. Palkkatuki uudistuksessa ei ole myöskään esitetty myöskään muutettavaksi kuntouttavan työtoiminnan järjestämistä koskevaa sääntelyä tai tuloverolain 23 §:ää näiltä osin. Kyse on ainoastaan siitä, missä tilanteissa 100 % palkkatukea voidaan myöntää ja millä ehdoin. Tällöin varsinkin jäsenmääriltään isoissa yhdistyksissä, jotka tuottavat esim. myös muuta työllisyys ja sosiaalipalvelua, yhdistyksen de minimis kertymä täytyisi hyvinkin äkkiä. Sillä ei olisi merkitystä, onko yhdistys, säätiö tai rekisteröity uskonnollinen yhdyskunta velvollinen maksamaan elinkeinotulosta veroa. Tämä on epäkohta ja vaikuttaa huomattavasti yhdistysten, säätiöiden ja rekisteröityjen uskonnollisten yhdyskuntien toimintaa jatkossa osallistua työllistämiseen palkkatuella. On huomioitava, että yhdistykset säätiöt tai rekisteröidyt uskonnolliset yhdyskunnat on lähtökohtaisesti olemassa jäseniään varten ei varsinaista liiketoimintaa varten. Eittämättä hallituksen esityksen mukainen malli ei suosisi jäsenmäärältään suuria toimijoita, jotka tekevät tällä hetkellä monentyyppisiä vaikuttavia työllisyydenhoitotoimenpiteitä. Kolmas sektori toimii muiden työllisyydenhoidosta vastaavien tahojen kanssa merkittävänä välityömarkkinoiden kehittäjänä. Kaikissa tapauksissa ei ole yksityisen sektorin työnantajan etu, että pitkään työttömänä ollut työnhakija tulee suoraan avoimille työmarkkinoille. Tähän pystyvätkin välityömarkkinat, esim. edellä mainitut yhdistykset nimenomaisesti vastaamaan tukemalla pitkään työttömänä olleen työllistymispolkua.

## **10 § Palkkatuki oppisopimuskoulutukseen**

- **Palkkatuen määrä oppisopimuskoulutuksessa olisi 50 % ja pysyisi samana koko koulutuksen keston ajan**

- **Palkkatukea myönnettäessä tuki olisi mitoitettava koko sille ajalle, jonka työ- ja elinkeinotoimisto arvioi tarkoituksenmukaiseksi.**
- **Tukea voitaisiin jatkaa, jos henkilökohtaisen osaamisen kehittämissuunnitelman mukainen oppisopimuskoulutuksen kesto muuttuu koulutuksen aikana**

Yhdenmukainen tukiprosentti selkeyttää ja virtaviivaistaa prosessia työnhakijan ja työnantajan kannalta. Oppisopimuskoulutukseen palkkatukea tulisi myöntää myös muiden työttömien työnhakijoiden palkkakustannuksiin. Julkisesta työvoima- ja yrityspalvelusta annetun lain mukaan palkkatuki elinkeinotoimintaa harjoittavalle työnantajalle myönnetään valtioneuvoston yleisen ryhmäpoikkeusasetuksen mukaisena tukena, kun tuella palkattava on: henkilö, jonka vamma tai sairaus olennaisesti ja pysyvästi tai pysyväisluonteisesti alentaa tuottavuutta tarjolla olevassa työtehtävässä; henkilö, joka ei ole ollut toistaiseksi voimassa olevassa työsuhteessa palkkatuen myöntämistä välittömästi edeltäneiden kuuden kuukauden aikana; vailla ammatillista koulutusta; yli 50-vuotias; alle 25-vuotias; tai oikeutettu kotoutumissuunnitelmaan kotoutumisen edistämisestä annetun lain nojalla. Hallituksen esityksen mukaisesti, mikäli tuella palkattava työnhakija ei kuulu mihinkään edellä mainituista ryhmistä, joihin sovelletaan ryhmäpoikkeusasetusta, palkkatuki myönnetään de minimis -tukena. Edellä mainitusta poiketen palkkatuki oppisopimuskoulutukseen ja 60 vuotta täyttäneen, yhdenjaksoisesti vähintään 12 kuukautta työttömänä olleen palkkaamiseen myönnetään kuitenkin elinkeinotoimintaa harjoittavalle työnantajalle aina de minimis -tukena, riippumatta siitä, kuuluko tuella palkattava ryhmäpoikkeusasetuksen soveltamisalaan. Mikäli palkkatuki oppisopimuskoulutukseen myönnettäisiin elinkeinotoimintaa harjoittavalle työnantajalle aina de minimis -tukena se vaikeuttaisi huomattavasti oppisopimuskoulutuksen järjestämistä huomattavasti niiden työnantajien kannalta joiden toiminta on laajaa. Tuen saajan kannalta siis olennainen käytännön ero on, että de minimis -tukien määrää rajoittaa enimmäismäärä (pääsääntöisesti de minimis -tukien yhteismäärä ei saa kuluvan ja kahden edellisen verovuoden aikana ylittää 200 000 euroa). Tällä rajauksella vaikeutettaisiin osaltaan työvoimapolitiittiseen koulutuskysyntään vastaamista ja reagointia.

## **11 § Tuella palkatun siirtäminen**

- **Edelleen siirtämisestä tehtäisiin erillinen päätös ja säädettäisiin edellytykset edelleen siirtämiselle**

Palkkatukiprosessin kannalta olisi joustavaa, että siirtohakemuksen olisi hyvä tulla samaan aikaan palkkatukihakemuksen kanssa, koska suurin osa siirroista on koko tukiajalle.

Hallituksen ehdotuksen perusteella käyttäjäyrityksen tulee täyttää enemmän ehtoja. Toisaalta hyvä mahdollisten väärinkäyttöjen torjumiseksi, mutta aiheuttaa lisätyötä käsittelyssä.

Toisaalta samalla siirtyminen ilmoituskäytännöstä erilliseen päätökseen edelleen siirtämisen kohdalla tekisi prosessista toisaalta hitaamman ja byrokraattisemman.

## **2. Huomioita lukuun 7a 55 vuotta täyttäneiden työllistämistuki**

### **Huomioita 55 vuotta täyttäneiden työllistämistuesta (luku 7a, uusi luku)**

- **Tuki on uusi**
- **Tuki myönnettäisiin ilman tarkoituksenmukaisuusharkintaa, jos laissa säädetyt edellytykset täyttyvät.**
- **Tukea maksettaisiin 70 prosenttia tukikelpoisista palkkakustannuksista 10 kuukaudelta, kuitenkin enintään työsuhteen keston ajalta.**
- **Tukikelpoisina kustannuksina pidettäisiin samoja palkkakustannuksia kuin palkkatuetussa työssä.**

Ehdotettu työllistämistuki voisi vaikuttaa myönteisesti 55 vuotta täyttäneiden työllistymiseen erityisesti yksityiselle sektorille. Tällä voisi olla myönteinen vaikutus asiakasryhmän työllistymiseen myös palkkatukijakson jälkeen. Vaikutusten arvion mukaan varsinainen työllistämisaikutus olisi melko maltillinen, mutta tällä työllistämistuella voisi kuitenkin olla vaikutusta tässä mainitun asiakasryhmän palkkaamisen asenteisiin sekä erityisesti yksityisellä sektorilla pysyvämpään työllistymiseen. Yli 55-vuotiaiden työllistymisen tukemisella on myös muita olennaisia yksilön terveyteen, hyvinvointiin ja talouteen liittyviä vaikutuksia, kuten työelämän sosiaalinen tuki, arjen rytmi ja eläkkeen kertyminen. Näillä on vaikutuksia myös kansantalouteen ja syntyviin kustannuksiin esim. sote-menoissa.

Tämä on kannatettava ehdotus ja yksinkertaistaa haku- ja päätöksentekovaihdetta. Ongelmana ovat laissa säädetyt edellytykset. Edellytys sille, että työnhakija on ollut työttömänä vähintään 24 kuukautta edeltävänä 28 kuukauden aikana, on kriteerinä liian tiukka. Tätä pitäisi alentaa esimerkiksi 12 kuukauden työttömyyteen, jotta tuki olisi mahdollinen useammalle.

70 prosentin tuki on kohderyhmän kohdalla perusteltu tukimäärä. Tämän tuen lisäksi on tarpeen miettiä, miten kyseistä kohderyhmää saadaan työhön.

Tässä, kuten muussa palkkatuessa, tulisi kattaa myös työnantajan sivukuluja mukaan palkkatuella katettaviin palkkakustannuksiin Toisaalta on hyvä, jos tuen edellytykset on laadittu selkeiksi ja tämä voisi lisätä myös yritysten kiinnostusta palkata myös iäkkäämpiä henkilöitä.

### 3. Huomiot elinkeinotoiminnan käsitteen muutoksiin

#### Huomiot elinkeinotoiminnan käsitteen muutoksiin

- **Työvoimakoulutuksen yhteishankinta (5 luku 7§) ja työolosuhteiden järjestelytuki (10 luku 3§)**
- **Työllisyyspoliittinen-avustus (säädettäisiin julkisesta työvoima- ja yrityspalvelusta annetulla asetuksella)**
- **Työsopimuslain 13 luvun 6 §:n 2 momentin 2 kohdan muuttaminen**



## 4. Huomiot sosiaalisista yrityksistä annetun lain kumoamiseen

### Huomiot sosiaalisista yrityksistä annetun lain kumoamiseen

Ei käytännön vaikutusta tällä hetkellä, vaikka poistuu, koska hakemuksia sosiaalisilta yrityksiltä erittäin harvoin.

## 5. Huomiot julkisesta työvoima- ja yrityspalvelulaista annetun lain muihin lukuihin ehdotettuihin muutoksiin tai esitysluonnoksen liitelakeihin

**Kommentit julkisesta työvoima- ja yrityspalvelulaista annetun lain lukuihin 1, 2, 3, 11, 12, 13 ja 14, 7 luvun 4, 9 ja 12-15 §:iin ehdotettuihin muutoksiin tai esitysluonnoksen liitelakeihin**

- o Mainittuihin lukuihin ja lakeihin on tehty vähäisiä tai teknisiä muutoksia.

## 6. Yleiset huomiot

### Yleiset huomiot:

- a. Huomiot ehdotetun sääntelyn suhteesta hyvään hallintoon ja perustuslakiin**
- b. Huomiot esitysluonnoksen vaikutusarvioinnista**
- c. Muuta kommentoitavaa**

Yleisesti on hallituksen esityksen tavoite on hyvä mikäli palkkatuen hakeminen lisääntyy yritysten osalta, koska yrityksillä todennäköisemmin mahdollisuus työllistää työnhakija palkkatuetun jakson jälkeenkin. Hallituksen esityksessä palkkatukiluokkia on jatkossa neljän sijaan kolme, mitä ei voida nähdä erityisen toimivana yksinkertaistamisena tai suoraviivaistamisena. Palkkatuen määrään ja keston vaikuttaisivat jatkossa edelleen hakijan ikä, koulutus, työmarkkinatilanne, työttömyyden pituus, terveydentila sekä mahdollinen oikeus kotoutumissuunnitelmaan mikä voi vaikuttaa edelleen ei suotuisasti palkkatuen menekkiin erityisesti mikro- ja pk- yritysten kannalta. Sivukulujen (sis. Lomarahan) sulkeminen pois palkkatukikustannuksista voi edelleen heikentää palkkatuen kiinnostavuutta tuki-instrumenttina yrityksissä. Erityisen ongelmallisena näemme esityksen siitä, että jatkossa yhdistys, säätiöiden ja rekisteröityjen uskonnollisten yhdyskuntien 100 % palkkatukeen sovellettaisiin de minimis menettelyä eli palkkatuki 100 prosentin suuruisena myönnettäisiin de minimis –tukena sellaisille työnantajille, joiden toiminnalla arvioidaan olevan vaikutusta Euroopan Unionin jäsenmaiden väliseen kauppaan. Tämä on edellä esitetysti ongelma jäsen määriltään laajojen yhdistys osalta joilla on monentyyppistä toimintaa ja jotka tekevät alueellisesti vaikuttavia työllisyystoimenpiteitä ja järjestävät palveluita. Saman logiikan mukaisesti ongelman aiheuttaa jatkossa myös se mikäli palkkatuki oppisopimukseen myönnettäisiin de minimis –tukena elinkeinotoimintaa harjoittavalle työnantajalle. Hallituksen esityksessä esitetään, että työnsuunnittelijoita koskeva poikkeus palkkatukijaksojen kestosta poistettaisiin ja jatkossa

työnsuunnittelijoita työllistävät työnantajat saisivat palkkatukea samoin ehdoin kuin muut työnantajat. Työnsuunnittelijoita voitaisiin jatkossa siis käyttää, mutta saisivat palkkatukea samoin ehdoin kuin muut työnantajat. Tosin TE2024 esityksessähän kunnan palkkatukea on esitetty poistettavaksi kokonaan. Oulun kaupunki esittää syvän huolen työnsuunnittelijoita koskevan poikkeuksen poistamisesta lainsäädäntö uudistuksessa. Tältä osin kyseessä on merkittävä resurssi työllisyshoitotehtävissä, mikä muutoinkin jo haastavina kuntatalouden aikoina on muulla tavoin vaikea taloudellisesti paikata. Vielä suuremman huolen Oulun kaupungille aiheuttaa TE2024- uudistuksessa mainittu palkkatuen mahdollisuuden poistaminen kunnilta.

Pelkonen Ella

Oulun kaupunki - BusinessOulu työllisyyspalvelut, Jukka Feodoroff