

Pirjo Karttunen
Konserniohjausosasto / Talous- ja hallintoyksikkö

Lausuntoyhteenveto
22.11.2023

VN/27387/2023
LVM048:00/2023

LAUSUNTOYHTEENVETO LIIKENNE- JA VIESTINTÄMINISTERIÖN ASETUS VÄYLÄVIRASTON MAKSULLISISTA SUORITTEISTA 1.1.2024

Saapuneet lausunnot ja tiivistetyt kommentit:

- | | |
|--|--|
| 1. Sosiaali- ja terveysministeriö | Ei lausuttavaa |
| 2. Poliisihallitus | Ei lausuttavaa |
| 3. Oikeusministeriö | Ei lausu asiasta |
| 4. Sisäministeriö | Ei lausuttavaa |
| 5. Maa- ja metsätalousministeriö | Ei lausuttavaa |
| 6. Puolustusministeriö | Ei huomautettavaa |
| 7. Kilpailu- ja kuluttajavirasto | Ei lausuttavaa |
| 8. Väylävirasto | Ei lausuttavaa |
| 9. Ilmatieteen laitos | Ei lausuttavaa |
| 10. Työ- ja elinkeinoministeriö | Ei lausuttavaa |
| 11. Tietoliikenteen ja tietotekniikan keskusliitto, FiCom ry | |
| - | FiCom huomauttaa, että ratalaki ja valtion kiinteistövarallisuuslaki ovat toissijaisia muuhun infran sijoittamissääntelyyn nähden. Sähköisen viestinnän palvelulain (SVPL) mukaan alueen omistajalla on oikeus saada korvaus ainoastaan aiheutuneesta vahingosta tai haitasta (SVPL 229.1 § ja 237.1§). Vastaavan kaltaiset säännökset ovat maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) 161 §:ssä. |
| - | Viestintäverkkojen sijoittamisessa ja niiden sijoittamiskorvauksessa noudatetaan SVPL:n säännöksiä, ei ratalakia tai valtion kiinteistövarallisuuslakia. Asian jatkovalmistelussa asetusteksti (3 § 1 mom 1 kohta) tai ainakin sen perustelumuihistio tulee muuttaa vastaamaan voimassa olevaa lainsäädäntöä infran sijoittamisen osalta eli SVPL:n ja MRL:n mukaiseksi ”3 § 1) <i>sopimus johdon, rakennelman tai laitteen sijoittamisesta rautatiealueelle sekä sopimus rautatiealueella tehtävästä työstä, ellei oikeudesta toimenpiteen suorittamiseen säädetä erikseen muussa laissa;</i> ” |
| - | Perustelumuihistiossa voi viitata mitä muussa lainsäädännössä säädetään mainittuihin SVPL:ään ja MRL:ään. |
| 12. Cinia Oy | |
| - | Cinia Oy yhtyy asiassa Tietoliikenteen ja tietotekniikan keskusliitto, FiCom ry:n antamaan lausuntoon. Cinia korostaa, että ratalaki ja valtion kiinteistövarallisuuslaki ovat toissijaisia muuhun infran sijoittamissääntelyyn nähden. Asian jatkovalmistelussa asetusteksti tai ainakin sen perustelumuihistio tulee muuttaa vastaamaan voimassa olevaa lainsäädäntöä infran sijoittamisen osalta eli SVPL:n ja MRL:n mukaiseksi. |
| 13. Telia Finland Oyj | |

- Telian lausunto painottuu viestintäverkon infrastruktuurin kannalta merkittävimpään pykäläehdotukseen: 3 § Maksulliset muut suoritteet, kohdassa 1 käsitelty asia; infrastruktuurin sijoittaminen rata-alueelle ja siitä suoritettava korvaus, on jo säännelty muualla laissa.
- Asian jatkovalmistelussa asetusteksti ja sen perustelumuistio tulee muuttaa vastaamaan voimassa olevaa lainsäädäntöä infrastruktuurin sijoittamisen ja siitä suoritettavien korvausten osalta.
- Telia antaa ehdotuksensa asetuksen 3 §:n 1) kohdan ja sitä koskevan perustelumuistion kohdan sisällöksi, jossa voimassa oleva lainsäädäntö on huomioitu oikein.

14. Energiateollisuus ry

- ET haluaa huomauttaa, että sähköverkkoyhtiöiden rakentamiskustannuksiin kohdistuu jo nykyisin merkittäviä paineita sähkömarkkinalain kautta ja lisäksi paljon julkisuutta ja poliittista huomiota saanut sähkön siirtohintu muodostuu syntyneiden kulujen kautta. Tämän takia on tärkeää varmistaa, että hankkeen toteuttamiskustannuksiin ei lisätä tarpeettomia maksuja ja lainsäädäntökehikko on yhtenäinen.
- ET haluaa lausunnossaan viitata Telia Finland Oyj:n lausuntopalveluun jättämään lausuntoon, jossa tuodaan esille Väyläviraston poikkeuksellinen asema rata-alueella toimimisessa: Väylävirastolla on näillä alueilla erityisasema eikä Väylävirasto tällöin toimi kilpailulla markkinalla eikä hinnoittelun tule tapahtua liikeloudellisin perustein. ET yhtyy Telian Finland Oyj:n lausunnossaan esittämiin näkemyksiin.
- ET ehdottaa, että nyt lausunnoilla olevan asetuksen 3 § täsmennetään siten, että maksuperustelain ja sitä kautta asetuksen toissijaisuus on nähtävissä asetuksen tekstissä. Vastaavasti asetustuonnoksen perusteluissa tulisi täsmentää maksuperustelain ja Väyläviraston maksullisista suoritteista annettua asetuksen toissijaisuutta koskien.

15. DNA Oyj

- DNA yhtyy Ficom ry:n ja Telia Finland Oyj:n lausuntoihin.
- Myös DNA korostaa SVPL:n tai MRL:n ensisijaisuutta suhteessa ratalakiin tai valtion kiinteistövarallisuuslakiin nähden.

16. Elisa Oyj

- Yhdymme täysin Tietoliikenteen ja tietotekniikan keskusliitto FiCom ry:n antamaan lausuntoon, sen kantoihin ja ehdotettuihin muutoksiin.

17. Valtiovarainministeriö

Puoltaa esityksen mukaisesti