

SOTE-YHDYSPINNAT -TYÖRYHMÄN KOKOUS

Aika to 24.8.2023 klo 12.30–14.30, Teams-kokous
Osallistujat Liite

1. Kokouksen avaus

Puheenjohtaja Jenni Wessman avasi kokouksen klo 12.30. Puheenjohtaja kertasi vielä ryhmän keskeiset tavoitteet muistin virkistykseksi (Liite). Keväällä työskenneltiin tiiviisti lainsäädännön kar-toittamisen parissa, nyt syksyllä on tarkoitus suunnata ajatukset kohti sitä, miten yhdyspinnat voisi- vat parhaalla mahdollisella tavalla toimia ja mitä sote-yhdyspinnat -ryhmän tulisi tehdä asiassa.

Ryhmän uusi jäsen Sini Jaatinen/ Kehyskunnat esittäytyi.

Edellisen kokouksen muistio on ollut ryhmän jäsenillä nähtävänä (Liite).

Sihteeri kirjaa osallistujat Teams-raportista. (Liite)

2. Kuntien työllisyydenhoidon ekosysteemi

Liisa Jurmu esitteli päivän agendan ja tavoitteen. Aiheena on kuntien työllisyydenhoidon ekosys- teemi osana TE2024-uudistusta. Tavoitteena on rakentaa yhteistä ymmärrystä kokonaisuudesta ja samalla työstää näkemystä siitä, mitä viedään sote-yhdyspinnat-ryhmän suositukset-dokumenttiin. Ryhmän tulisi pohtia, millaista tietoa tästä teemasta tarvitaan. Minkälaiset asiat ja suositukset tuke- vat ekosysteemin johtamista ja asiantuntijatyötä eri rooleissa? Ryhmän voisi myös pohtia, miten saadaan suosituksia tietoon.

Kotitehtävässä oli ennakkomateriaalina toimeenpanon käsikirjan 2. osion luku ”Muut työllisyyden edistämisen huomioon otavat tahot, palvelut ja sidosryhmät”. Työskentelyssä tarkoituksena on käydä läpi kotitehtävämateriaalissa ollutta tekstiä ja keskustella avoimesti päivän aiheesta. Käytiin monipuolista keskustelua erityisesti kotitehtävän tekstiosuuden jatkotyöstämisestä. Keskustelussa nousi esiin kattavasti lisäys- ja muutosehdotuksia, muun muassa seuraavista teemoista:

- Järjestökentän ja yhteiskunnallisten yritysten roolin, mahdollisuuksien ja toimintaedellytys- ten huomioiminen ja kytkeminen osaksi suosituksia ja muuta materiaalia.
- Suositukset-dokumentin teksti on tällä hetkellä melko yleistä ja luonteeltaan informoivaa, mikä osalta pohdittiin, voisiko joistain osioista antaa tarkempaa informaatiota, esimerkiksi julkisia hankintoja koskien.
- Todettiin, että tekstissä on tunnistettu hyvin eri osa-alueet ekosysteemien suurimmalle hyö- dylle.
- Pohdittiin, voisiko kotoutumisen edistämisen näkökulmaa tuoda vielä vahvemmin esiin.
- Nostettiin esille myös isompi, periaatteellinen taso TE2024-uudistuksen taustalla. Ekosys- teemijattelu liittyy työvoiman tarjontaan suoraan tai välillisesti. Esimerkiksi kuntien elinvoi- mapalvelut voisi olla hyvä kuvata tekstissä.
- Pohdittiin myös sitä, miten haastavammassa työmarkkina-asemassa olevien osalta voitai- siin parhaiten tukea työllistymistä. Työmarkkinoiden kysynnän ja tarjonnan kohtaaminen on haaste nyt ja myös tulevaisuudessa.

- Kuntien kehitysyhtiöt voisi olla hyvä mainita, varsinkin koska järjestämissuunnitelma painottaa aika paljon työnantajan yrityskehittämispalveluja.
- Monialaisesta näkökulmasta käsin nostettiin esiin sitä ajatusta, että järjestöt eivät olisi omana kappaleenaan, vaan osana verkostoa. Olisi hyvä saada laajuutta kaksisuuntaisesti kuvattua.
- Pohdittiin myös sitä, tullaanko suosituksia lukemaan ohjeistuksena. Tulevaisuudessa painottuvat ekosysteeminäkökulma ja verkostot, asiakasrajapintatasolta käsin työtä tehdään viranomaisnäkökulmasta. Nämä eri näkökulmat olisi hyvä huomioida teksteissä.
- Tuotiin esiin myös kuntouttavan työtoiminnan osalta sitä, miten sen monimuotoisuus ja eri toimijoille mahdolliset vaihtoehdot säilyisivät.
- Pohdittiin, voisiko tekstissä käsitellä myös kuntalisiä ja palkkioita.

Päätettiin keskustelu tästä kohdasta ja Liisa Jurmu kiitti osallistujia aktiivisesta keskustelusta. Tarkempia kommentteja ja muutosehdotuksia voi myös laittaa kirjallisena Liisalle tai suoraan työryhmän tiimeri-työtilaan.

Liisa näytti vielä ekosysteemin määritelmän. Tärkeää on, että tunnistetaan yhteiset tavoitteet ja omat tavoitteet. Mikäli verkosto ei toimi, toimimattomuus liittyy monesti siihen, että verkosto ei tuo lisäarvoa osallistujille. On hyvin tärkeää tuoda omalta osaltaan jotain verkostoon ja vastaavasti saada jotain myös takaisin, jolloin tapahtuu myös sitoutuminen verkostoon. Tämä on varmasti myös keskeistä uudessa mallissa. Liisa kertasi vielä asiaan liittyviä tekijöitä, jotka löytyvät työryhmän tiimeri-tilassa olevasta diaesityksestä.

Siirryttiin päivän alustuksiin. Ensin Tommi Eskonen alusti Tampereen/Pirkanmaan käytännön esimerkkien näkökulmasta. Riikka Vartiainen esitteli käytännön esimerkkejä Joensuun/Pohjois-Karjalan näkökulmasta. Esitykset löytyvät työryhmän tiimeri-tilasta.

Esityksissä nostettiin esiin sitä, että ekosysteemi on seuraava askel verkostosta. On tärkeää tunnistaa kaikki voimavarat ja kytkeä ne yhteisten tavoitteiden saavuttamiseen. Kysymys on alueen toimijoiden erilaisten rakenteiden, roolien, vaikutusten ja riippuvuuksien kokonaisuudesta. Parhaimmillaan toimiva ekosysteemi voi vastata haasteisiin ja luoda yhteistä ymmärrystä toimijoiden välille. Tärkeää on käydä jatkuvaa vuoropuhelua siitä, miten toiminta vaikuttaa kokonaisuuteen sekä luoda hyötyä kaikille ekosysteemin jäsenille.

Avattiin keskustelu. Esitykset herättivät työryhmän jäsenissä runsaasti ajatuksia ja käytännön esimerkkejä pidettiin hyvinä ja tarpeellisina avauksina työryhmän työn kannalta. Puheenjohtaja nosti esiin kysymyksen siitä, mitä sote-yhdyspintaa käsittelevän työryhmän olisi keskeistä pystyä kuvaamaan tuleville työllisyysalueille ekosysteeminäkökulmasta. Keskustelussa nousi esiin muun muassa seuraavia nostoja:

- Pohdittiin, miten rahoituksen työkalut sopivat ekosysteemiajattelun sopimusmaailmaan. Samalla toimijalla, esim. järjestöllä voi olla useita eri rooleja.
- Todettiin, että rahoitusinstrumentit ovat välineitä tavoitteiden saavuttamiseksi. Tilannekohtaisesti on valittava oikeat rahoitusinstrumentit. Ekosysteemin näkökulmasta ei ole väliä sillä, kuka täyttää palveluntarpeen, kunhan palvelu vain on saatavilla. Ekosysteemin kokonaisuutta mietittäessä on pohdittava myös rahoitukseen liittyvät seikat.
- Todettiin myös, että rahoituksen näkökulmasta oltaisiin vahvempia hankerahoituksen hakijoita siinä kohdassa, kun ekosysteemin hallinta on työllisyysalueella.

- Pohdittiin, miten pelastustoimen osalta yhdyspinta-asiat on hoidettu varautumisen ja riskienhallinnan näkökulmasta elinvoimaekosysteemeissä.
- Kysyttiin myös sitä, onko mahdollista tehdä yhteisrahoitteisia rahoituspäätöksiä esimerkiksi tilanteissa, joissa strategisessa suunnittelussa tai kumppanuussopimuksessa on osapuolena sote-puoli/hyvinvointialue. Tällöin voisi asiakkaiden näkökulmasta hankkia integroituja palvelupaketteja.
- Todettiin yllä olevaan liittyen, että esimerkiksi työkykykoordinaattorien rahoitus voidaan hoitaa yllä kuvatusti yhteisrahoitteisesti.
- Keskusteltiin eri toimijoiden välisistä suhteista ja keskinäisistä riippuvuuksista, jotka on hyvä tunnistaa. Tällöin voidaan työstää ekosysteemin kautta eri toimijoiden rooleja ja vahvuuksia.

Todettiin, että jatketaan keskustelua pääryhmässä asiakohdan loppuun asti, eikä asialistasta poiketen mennä pienryhmiin tässä kohtaa. Avattiin keskustelu työryhmän suositukset-dokumentista. Keskustelussa nousi esiin muun muassa seuraavaa:

- Olisi tärkeää saada suosituksiin arjen turvan näkemystä ja liittämistä sekä työllisyyspalveluihin että ekosysteemeihin. Todettiin, että tämä on haastava asia, mutta liittyy tiiviisti sote-yhdyspinta-näkökulmaan ja olisi tärkeää saada esiin näitä turvan ja turvallisuuden näkökulmia.
- Pohdittiin monialaisuutta ja todettiin, että olisi tärkeää tuoda esiin työkyvyn tuen tiimit, työkykyjohtaminen ja nostaa esiin vahva kytkös Kelan ja TE-palveluihin. Olisi tärkeää nostaa esiin toimivat yhteispinnat asioiden selvittelyssä, mikä vaatii paljon monialaisuutta.
- Lisäksi todettiin, että voisi olla hyvä kuvata sosiaaliturvauudistusta sekä etuuksien ja palvelujen yhteensovittaminen yhdyspintanäkökulmasta.
- Pohdittiin dokumentin muotoilua. Voisiko olla sekä tiiviit nostot että pidempi tekstimuotoinen dokumentti, jolloin voisi tarpeen mukaan katsoa tiivistä tai pidempää dokumenttia.
- Nostettiin esiin myös sitä, että joudutaan pohtimaan yhtäältä sitä, mitä uudistusta toimeenpanevat organisaatiot ja hyvinvointialueet tarvitsevat ja toisaalta sitä, onko jotain linjauksia siitä, mitä pidetään valtakunnallisesti keskeisenä. Pohdittiin, mitä olisivat alueiden tarpeet.
- Todettiin, että keskeiset nostot voisivat olla tiiviinä esityksenä ja perustelut puolestaan pidemmässä dokumentissa.
- Pohdittiin vielä sitä, voisiko dokumentissa olla eri alojen ammattilaisten osaamisen vahvistamiseen liittyviä suosituksia, koulutuksia tai koulutuskokonaisuuksia, joita ammattilaisten kannattaisi käydä.

Päätettiin keskustelu. Liisa Jurmu kiitti osallistujia aktiivisesta keskustelusta ja totesi, että näistä kommentteista saadaan paljon ajatusta jatkotyöstämiseen. Lisäksi Liisa kertoi, että kunnista on tullut toivetta siitä, että kuntien ja hyvinvointialueiden yhteistyötä ja verkostonäkökulmaa tulisi vahvistaa. Kuntaliitto ja Hyvil Oy ovat järjestämässä verkostotilaisuutta, jossa kartoitetaan näitä toiveita ja tarpeita. Tilaisuus on tulossa 4.10.2023

3. Syksyn kokousteemat

- Johdanto: Nostoja palautekyselystä & kuntien keväällä antama palaute

Kevään päätteeksi työryhmän jäsenille järjestettiin palautekysely kevään työskentelystä ja toiveista syksyä ajatellen. Hanna Liski-Wallentowitz esitteli palautekyselyn koosteen. Esitys on tiimerissä. Palautekyselyn lisäksi Liisa Jurmu kyseli kunnilta erikseen ajatuksia, toiveita ja tarpeita. Kuntien

palautteessa oli samaa kuin palautekyselyssä, mutta lisäksi myös nostoja siitä, että hyvinvointialueet eivät ole olleet riittävän vahvasti mukana pohtimassa yhdyspintoja. Lisäksi esiin nousi tarve konkreettisille työkaluille ja oikeisiin ongelmiin meneviä teemoja. Toivottiin, että kotitehtävien läpikäynnille olisi enemmän aikaa kokouksissa. Lisäksi muun muassa Kelan kuntoutuksen roolia toivottiin tarkemmin käsiteltäväksi.

Käytiin läpi syksyn kokousaikataulua:

Kokouspäivät ovat: 26.9.2023, 26.10.2023, 16.11.2023, 14.12.2023.

Syyskuun kokouksen teemana on TE2024-uudistuksen asetusvalmistelu. Erityisesti järjestämislain nojalla annettaviin asetuksiin on ryhmällä varmasti paljon annettavaa. Lisäksi niin sanottuun TyM-lakiin eli lakiin työllistymisen monialaisesta edistämisestä liittyy asetusvalmistelua, jota käydään yhdessä ryhmän kanssa. Nämä tulevat olemaan esillä syyskuun kokouksessa.

Sote-puolen näkökulmasta on tulossa oma kokouksensa. Lisäksi ryhmän toiveille on hyvin tilaa syksyn kokousaikataulun puitteissa.

4. Muut ajankohtaiset / esille tulevat asiat

- Kuntamarkkinat 13. - 14.9.23, [linkki ohjelmaan](#).
- Tulossa: Kuntien ja hyvinvointialueiden verkostotilaisuus 4.10.2023.
- Ajankohtaiset nostot TE24-valmistelussa:

Puheenjohtaja kertoi ajankohtaiset asiat, dia löytyy tiimeristä: Katseet on nyt suunnattu kohti 31.10.2023, jolloin on työllisyysalueiden ilmoitusten jättämisen määräpäivä. Neuvottelukunta 1.0 kokoontuu 8.9.2023. TE2024-uudistus näkyy myös kuntamarkkinoilla. Kunnille on jaettu TEM:itä evästyksellä syksyn ilmoitusten käsittelyprosessista sekä järjestämissuunnitelman ohjeistuksesta. Lisäksi toimeenpanon käsikirja 2 on julkaistu.

5. Seuraava kokous

Seuraava kokous pidetään ke 27.9.2023 klo 12.30–14.30. **huom. päivä muuttunut aiemmin ilmoitetusta.**

Kokouksen teemana on TE2024-asetusvalmistelu, johon liittyy kotitehtävä. Esiteltiin kotitehtävä ja ohjeistus löytyy tiimeristä. 1. Esittelytoiveita tai teemoja voi laittaa sihteeristölle tiedoksi syksyn kokouksia ajatellen. 2. Tutustu tiimerissä olevaan tausta-aineistoon liittyen TE2024-asetuksiin.

Puheenjohtaja kysyi vielä, onko ryhmäläisillä kysymyksiä tai kommentoitavaa. Nostettiin esille vielä seuraavia:

- Muutosvalmennus ja uusi "TyM-toiminta". Miten hyvinvointialueiden henkilöstö on mukana. Tuotiin esiin, että ryhmässä ei ole hyvinvointialueiden kattavaa edustusta mukana. Yhteistyöverkostojen rakentaminen on oma kokonaisuutensa ja vaatii aikaa, mitä toivottiin huomioidtavaksi myös jatkossa.
- Muutosvalmennuksen osalta pohdittiin myös sitä, miten siirtyvä henkilöstö ja esimieskaarti pääsee pohtimaan muutosta ja siirtymää uudenlaiseen organisaatioon.
- Pohdittiin vielä ylipäätään TyM-työn muutosvalmennusta. Sote-yhdyspintojen näkökulmasta olisi tärkeää huomioida hyvinvointialueiden monialaiseen yhteispalveluun ja jatkossa monialaisen tuen yhteistoimintamalliin osoittama henkilöstö?

Puheenjohtaja kiitti kommentteista ja nostoista.

6. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 14.30.

Muistion laati

Kaisu Harju-Kolkka, STM

Hyväksytty puheenjohtajistossa 30.8.2023

Työryhmälle katsottavaksi 30.8.23, kommentit pyydetty 4.9.23 mennessä. Ei kommentteja.

LIITE Osallistujat

Puheenjohtajisto

Wessman Jenni (TEM)

Heinonen Jaana (STM)

Jäsenet:

Eskonen Tommi (Tampere)

Helaste Hanna (Jämsä, 12.38 -)

Hohtari Saira (Satakunnan hyvinvointialue)

Jaakkonen Jari (Pohjois-Pohjanmaan hyvinvointialue POHDE)

Jatinen Sini (Kokemäki)

Kovanen Niina (STM)

Laine Päivi (Satakunnan TE-toimisto)

Leppämäki Henna (STM)

Nummela Juha (Pohjanmaan TE-toimisto, 13.05 -)

Oivo Tuija (TEM)

Ristimäki Antti (Kela)

Sinkkonen Mira (TEM)

Tötterman Patrik (Kunta- ja hyvinvointialuetyöntajat KT)

Vartiainen Riikka (Joensuu)

Asiantuntijajäsenet

Karjalainen Jarno (THL)

Keittä Tuija (TYP-verkostot, Lappi)

Lämsä Anna-Liisa (TYP-verkostot, Pohjois-Pohjanmaa)

Päärnilä Olli (KEHA-keskus, - 13.50)

Tiainen Milja (STM)

Vogt Ellen (Hyvil Oy)

Sihteeristö:

Harju-Kolkka Kaisu (STM)

Jurmu Liisa (Kuntaliitto)

Liski-Wallentowitz Hanna (TEM)

Vainikka Eveliina (TEM)