

Pohjois-Savon käräjäoikeus

31.10.2016

Suokatu 44 A, PL 44
70101 Kuopio

pohjois-savo.ko@oikeus.fi

Oikeusministeriölle

Viite: Oikeusministeriön lausuntopyyntö OM 3/3 1/2016

Asia: Lausunto arviomuistiosta käräjäoikeuksien tuomiopiireistä eräissä keskitetyissä asiaryhmissä

Pyydettyinä lausuntona käräjäoikeus esittää seuraavaa.

Käräjäoikeudella ei ole lausuttavaa arviomuistiossa esitetyistä ehdotuksista merioikeus-, sotilasoikeudenkäynti- eikä ryhmäkanneasioiden keskittämisestä. Lausunnossa otetaan kantaa ainoastaan ehdotukseen yrityssaneeraus- ja ulosottovalitusasioiden keskittämisestä sekä maa-oikeuksien osalta.

1. Maa-oikeudet

Käräjäoikeus pitää kannatettavana, ettei maa-oikeuksien kohdalla tehdä lopullisia ratkaisuja ennen kuin juttumäärien laskun voidaan todeta olevan pysyvää. Väliaikaisena menettelynä voidaan käyttää maa-oikeusinsinöörien yhteistointa-alueiden laajentamista, mutta pitkällä tähtäimellä lienee tehokkainta keskittää maa-oikeudet sellaisiin käräjäoikeuksiin, joissa on tuomarin lisäksi myös insinööri. Pohjois-Savon käräjäoikeus on hoitanut tehokkaasti omat juttunsa ja myös insinööriä on voitu käyttää hallinnon tukena erityisissä tehtävissä, mm. työsuojelupäällikkönä ja ICT-asiantuntijana. Pohjois-Savon käräjäoikeudessa on syytä säilyttää maa-oikeus, jossa on maa-oikeuteen erikoistuneet tuomarit, maa-oikeusinsinööri sekä sihteeri.

2. Yrityssaneeraus- ja ulosottoasiat

Käräjäoikeus ei kannata arviomuistion ehdotusta, jossa yrityssaneerausasiat keskitettäisiin Etelä-Karjalan käräjäoikeuteen ja ulosottovalitusasiat Pohjois-Savon käräjäoikeuteen.

Pohjois-Savon käräjäoikeus on hovioikeuspiirin suurin käräjäoikeus ja sillä on suurimpien juttumäärien lisäksi pitkäaikainen vahva osaaminen sekä saneeraus- että ulosottoasioissa. Molemmissa asiaryhmissä on erikoistuneet tuomarit, jotka hallitsevat aihepiirin. Käräjäoikeus ei ymmärrä, miksi "toimivaltaperusteiden selkeys" olisi edellyttänyt, että hovioikeuspiirin kaikki näihin ryhmiin kuuluvat asiat olisi pitänyt keskittää samaan yksikköön. Perusteella ei ehkä olekaan kovin paljon merkitystä, kun on katsottu, että asiat voi kuitenkin käsitellä eri yksiköissä. Molempien asiaryhmien keskittäminen yhteen käräjä-

oikeuteen olisi merkinnyt Itä-Suomen hovioikeuspiirissä yhteensä noin 360 asiaa vuodessa eli työmäärän osalta kyse on erittäin merkittävästä ratkaisusta.

Pohjois-Savon kärjäoikeus pystyy käsittelemään kaikki hovioikeuspiirin ulosottovalitusasiat, kuten on esitetty. Yrityssaneerausasioista emme ole halukkaita luopumaan edellä ja muistiossakin mainituista syistä. Molempien asiaryhmien keskittäminen Pohjois-Savoon ei kuitenkaan ole järkevää. Tämän vuoksi ehdotamme, että sekä ulosotto- että yrityssaneerausasioita käsittelee kaksi kärjäoikeutta Itä-Suomen hovioikeuspiirissä. Toisen niistä tulisi olla Pohjois-Savon kärjäoikeus merkittävän asiaosaamisen perusteella. Toisen nimeäminen on työryhmän asia. Molempien yksiköiden juttumäärät olisivat riittävän suuret erikoistumisen varmistamiseksi ja monipuolinen ammattitaito voitaisiin pitää molemmissa asiaryhmissä.

Lausunnon sisällöstä on keskusteltu tuomarikokouksessa sekä maaoyikeusinsinööri Jouko Sillanpään kanssa.

Hannu Lindgren
Laamanni