

Kaupunginhallitus

KOKOUSAIKA 28.11.2016 klo 16:30

KOKOUSAIKKA Kaupunginhallituksen kokoushuone

KÄSITELTÄVÄT ASIAT

Läsnäolijat	1
359 § Lausunnon antaminen käräjäoikeusverkoston kehittämisestä	2
- Merivirran toivomus	5
Oikaisuvaatimusohjeet ja valitusosoitus	6

KOKOUSAIKA	Maanantai 28.11.2016 klo 16.30 – 18.40	
KOKOUSAIKKA	Kaupunginhallituksen kokoushuone	
OSALLISTUJAT Päätöksentekijät	Elomaa Jari Posti Pekka Haakana Mervi Hirvonen Pasi Luumi Jari Merivirta Mertsu Olsson Birgitta Piipari-Huovila Salla Pitko Eeva-Riitta Rajantie Irma Tujula Pirjo Kilpeläinen Veijo	puheenjohtaja I varapuheenjohtaja jäsen Kari Tiusasen varajäsen
Muut osallistajat	Lindelöf Henry Haapanen Jorma Ruonala Marianna Kotiniemi Topias Tiusanen Pentti Eerola Juho Hassinen Raino Makkonen Kari Amnell-Holzhäuser Elina	kaupunginjohtaja palvelujohtaja vs. kansliapäällikkö valt. I varapuheenjohtaja valt. II varapuheenjohtaja valt. III varapuheenjohtaja kaupunginsihteeri, sihteeri viestintä- ja tapahtumakoordinaattori lakimies klo 16.30 - 16.36
Poissa	Lommi Semi Tiusanen Kari Brask Nina	II varapuheenjohtaja jäsen valt.puheenjohtaja
ALLEKIRJOITUKSET	Puheenjohtaja § 365 Pekka Posti Jari Elomaa	Sihteeri Elina Amnell-Holzhäuser Raino Hassinen
LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS	Todetaan	Pykälät 338 – 374
PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS	Kotkassa 5.12.2016	
Pöytäkirjan tarkastajat	Birgitta Olsson	Eeva-Riitta Pitko
PÖYTÄKIRJA YLEI- SESTI NÄHTÄVÄNÄ	Asianhallintayksikössä (kaupungintalo, 5. krs) 7.12.2016	
	Kaupunginsihteeri	Raino Hassinen

D/4053/00.04.00/2016

359 § Lausunnon antaminen käräjäoikeusverkoston kehittämisestä

Kh 28.11.2016 / 359 §

Valmistelija: vt. kansliapäällikkö Marianna Ruonala, puh. 044 702 4222

Tiivistelmä: Kotkan kaupunki esittää oikeusministeriölle, että Kymenlaakson käräjäoikeuden Kotkan istuntopaikka ja sivukanslia säilytetään.

Esittelyteksti: Oikeusministeriö on pyytänyt kuntien lausuntoa ehdotuksesta hallituksen esitykseksi (18.11.2016), joka koskee tuomioistuinlain ja eräiden muiden lakien muuttamista. Lausunto on annettava 12.12.2016 mennessä. Oikeusministeriö järjestää myös erillisen kuulemistilaisuuden Itä-Suomen hovioikeudessa Kuopiossa niinkään 12.12.2016.

Kotkan kaupunginhallitus on 1.6.2015 § 153 antanut lausuntonsa käräjäoikeusverkoston kehittämistä koskevasta mietinnöstä. Mietinnön pohjalta on valmisteltu ehdotusluonnos hallituksen esitykseksi eduskunnalle. Kotkan kaupungin kannalta ehdotuksen keskeisin sisältö on, että Kymenlaakson käräjäoikeuden Kotkan istuntopaikka ja sivukanslia esitetään lakkautettaviksi.

Ehdotus Kotkan kaupungin lausunnoksi:

"Kotkan kaupungissa sijaitsee Kymenlaakson käräjäoikeuden sivukanslia ja istuntopaikka. Käräjäoikeuden hallinnollinen kanslia sijaitsee Kouvolassa. Vuoden 2010 käräjäoikeusuudistuksessa Kotkan käräjäoikeus yhdistettiin hallinnollisesti Kouvolan käräjäoikeuteen. Näin muodostetulle Kymenlaakson käräjäoikeudelle peruskorjattiin samassa yhteydessä uudet sivukanslian ja istuntopaikan toimitilat Kotkaan, mitkä varusteltiin asianmukaisin tietoteknisin välinein.

Hallituksen esitysluonnoksen 18.11.2016 mukaan käräjäoikeuksien tuomiopiirit tarkistettaisiin vastaamaan pääosin maakuntajakoa. Yksittäisenä poikkeuksena maakuntajaosta olisi kaksikielinen Pyhtään kunta, joka säilyisi edelleen kielellisistä syistä Itä-Uudenmaan käräjäoikeuden tuomiopiirissä. Käräjäoikeuksien toimipaikkoja vähennettäisiin esityksen mukaan 57:stä 36:een. Käräjäoikeuksilla olisi 20 hallinnollisen kanslian lisäksi neljä muuta kansliaa. Istuntopaikkoja olisi lisäksi 12 paikkakunnalla. Uudistus on tarkoitus tulla voimaan 1.1.2019.

Käräjäoikeuspaikkakuntana säilyisi Kouvola. Erillistä kansliaa ei Kouvolan hallinnollisen kanslian lisäksi olisi muualla tuomiopiirissä. Erillinen istuntopaikka Kotkassa lakkaisi. Hallituksen esityksen perusteluissa todetaan, että lakkautettavista sivukanslioista Iisalmen, Lohjan ja Kotkan kansliat ovat asia- ja henkilöstömääriltään suurimpia. Esityksen mukaan "välimatkat ja monessa tapauksessa hyvät liikenneyhteydet kuitenkin puoltavat niidenkin lakkauttamista". Myös väestöennusteet tukevat esityksen mukaan lakkauttamista.

Pöytäkirjan tarkastusmerkintä

--	--

Esityksessä todetaan myös se Kotkan kaupungin aiemmassa lausunnossa esiin tuoma seikka, että käräjäoikeuksien kanslioiden ja istuntopaikkojen lakkauttamisen myötä asianomaiselta paikkakunnalta saattavat poistua myös yksityiset oikeudelliset palvelut. Vaikutus saattaa ulottua myös muihin valtionhallinnon oikeudellisiin palveluihin kuten ulosottopalveluihin sekä edunvalvonta- ja oikeusapupalveluihin. Välillisesti muutoksilla on merkittävä vaikutus myös ao. kunnan väestön kehittymiseen, työpaikkoihin ja verotuloihin. Oikeudellisten palvelujen poistumisella on erityisen suuri merkitys kuntien vähävaraiselle väestölle, joille matkustaminen toiselle paikkakunnalle saattaa aiheuttaa kohtuuttomia vaikeuksia ja jotka ovat usein riippuvaisia juuri julkisista oikeuspalveluista.

Mikäli käräjäoikeusverkoston kehittäminen tapahtuisi esitysluonnoksessa ilmoitetulla tavalla, tarkoittaisi se Etelä-Kymenlaakson oikeudellisten palvelujen saatavuuden huomattavaa heikentämistä. Käräjäoikeuden istuntopaikan ja sivukanslian säilyttäminen Kotkassa on ensiarvoisen tärkeää sekä Kotkan kaupungin, Haminan kaupungin ja Virolahden ja Miehikkälän kuntien kannalta. Kuntalaisten asiointisuunnat kulkevat rannikon myötäisesti. Liikenneyhteydet välillä Kotka-Hamina ovat hyvät. Sen sijaan julkiset liikenneyhteydet Kouvolan suuntaan ovat riittämättömät, toisin kuin hallituksen esitysluonnoksessa väitetään. Asiointi Kouvossa kohtuullisessa ajassa edellyttää oman auton käyttöä.

Kotkan kaupungin käsityksen mukaan oikeushallinnon palvelujen sijoittamisessa on ensisijaisesti huomioitava asiakaslähtöisyys.

Kotkan kaupungissa on toimiva käräjäoikeuden istuntopaikka sivukanslioineen. Kotkan toimipaikassa käsitellään lähes yhtä paljon asioita kuin Kouvolan toimipaikassa. Myöskään henkilöstömäärissä ei ole suurta eroa. Mikäli oikeusministeriön ehdotus toteutuu, Kotkan kaupunki on suurin kaupunki Suomessa, jolla ei ole omaa istuntopaikkaa.

Kotkan sivukanslian ja istuntopaikan tilat ovat uudenaikaiset ja varustellaan hyvät myös sähköiseen oikeudenkäyntimenettelyyn, toisin kuin monessa muussa käräjäoikeuden toimipaikassa. Kotkan kanslian istuntosalit on varusteltu nykyaikaisella esitystekniikalla. Se, että Kouvossa on ylipasiteettia oikeushallinnon tiloista, ei voi olla johtavana ajatuksena heikentää Etelä-Kymenlaakson asukkaiden oikeuspalvelujen saatavuutta.

Kotkan kaupunki esittää yllä mainituilla perusteilla oikeusministeriölle, että Kotkassa säilytetään Kymenlaakson käräjäoikeuden istuntopaikka ja sivukanslia.”

Esittelijä: Kaupunginjohtaja Henry Lindelöf

Ehdotus: Kaupunginhallitus päättää antaa oikeusministeriölle yllä olevan lausunnon käsityksenään hallituksen esitysluonnoksesta 18.11.2016 ja esittää, että käräjäoikeusverkostoa kehitettäessä Kotkan kaupungissa säilytetään Kymenlaakson käräjäoikeuden istuntopaikka ja sivukanslia.

Pöytäkirjan tarkastusmerkintä

Asian käsittely: Jäsen Mertsu Merivirta esitti liitteestä ilmenevän toivomuksen.

Liite: Jäsen Merivirran toivomus

Päätös: Hyväksyttiin ehdotuksen mukaisesti.
Jäsen Mertsu Merivirran esittämä toivomus otettiin pöytäkirjaan.

Toimeenpano: Ote: oikeusministerio(at)om.fi 12.12.2016 mennessä

Ei oikaisuvaatimusohjetta

Pöytäkirjan tarkastusmerkintä

Otteen oikeaksi todistaa Kotkassa 07.12.2016


Kaupunginsihteeri Raino Hassinen

11 PIVOTILUKSENA, TEKSTI LISÄYS

359 §

LAUSUNNON ANTAMINEN
KÄRÄJÄOIKEUSVERKOSTON HENKITTÄ-
MISESTÄ?

- KOTKASSA ON TOIMINUT BIS-
TÄ SATAJUOSTA POLIISI?
- KÄRÄJÄOIKEUSVERKOSTON SIIRTO KOU-
VOLAN KATKAISEE NÄHÄ PITKÄT
SYNERGIA EDUT. KOTKANUUSI-
MODERNI POLIISI EI JATKA TÄTÄ
PERINNETTÄ JOTA NOPEASTI
MUNTTUVA RANNIKON SUUNTAISEN
YHTEISKUNTA RAKENNE TARVITSEE.

KOTKASSA 28.11.2016

MERTSU MERIVIRTA
REKUSTA RYHÄN PUOLESTA

OIKAISUVAATIMUSOHJEET**Muutoksenhakukielto**

Seuraavista päätöksistä ei kuntalain 91 §:n mukaan saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Pykälät: 339, 340, 341, 342, 343, 347, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 357, 359, 361, 362, 363, 364, 369, 370, 371, 372, 373, 374

Seuraavista päätöksistä ei hankintalain 102 §:n mukaan saa hakea muutosta kuntalain eikä hallintolainkäyttölain nojalla, koska kyse on markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvista asioista.

Pykälät: –

Koska seuraavista päätöksistä voidaan tehdä kuntalain 89 §:n mukaan oikaisuvaatimus, niistä ei saa hakea muutosta valittamalla.

Pykälät: 338, 344, 345, 346, 348, 355, 356, 358, 360, 365, 366, 367, 368

Seuraaviin päätöksiin ei hallintolainkäyttölain 5 §:n 1 momentin tai muun lainsäädännön mukaan saa hakea muutosta valittamalla.

Pykälät ja valituskieltojen perusteet

Oikaisuvaatimusohjeet

Asiat 338, 344, 345, 346, 348, 355, 356, 358, 360, 365, 366, 367, 368

Oikaisuvaatimusviranomaisen ja oikaisuvaatimus-oikeus Yllä mainittuihin päätöksiin voi hakea muutosta oikaisuvaatimuksena **kaupunginhallitukselle**.

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimuksen maksu Oikaisuvaatimuksen käsittely on maksutonta.

Oikaisuvaatimusaika Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän (7) päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä tai erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa, katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena (3) päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi **7.12.2016**.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimuksen muoto, sisältö ja liitteet

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisena. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta;
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi;
- muutosvaatimuksen perusteet.

Oikaisuvaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin sen tekijä vetoaa vaatimuksensa tueksi, ellei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikaisuvaatimus on sen tekijän, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitettava. Kirjelmässä on mainittava oikaisuvaatimuksen tekijän, ja jos hän ei ole allekirjoittaja, myös allekirjoittajan nimi, asuinkunta, postiosoite ja puhelinnumero, johon asiaa koskevat ilmoitukset voidaan toimittaa. Jos oikaisuvaatimusta koskevia ilmoituksia tai päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse allekirjoittaa, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Oikaisuvaatimuksen toimittaminen viranomaiselle

Oikaisuvaatimus on muutoksenhakijan tai hänen valtuuttamansa asiamiehen toimitettava kaupunginhallitukselle virka-aikana ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä.

Oikaisuvaatimuksen voi toimittaa myös faksina tai sähköpostitse.

Sähköisen viestin katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Oikaisuvaatimus lähetetään aina omalla vastuulla.

Oikaisuvaatimusviranomaisen yhteystiedot

Kotkan kaupunki

Kaupunginhallitus

Kustaankatu 2, 48100 Kotka

(PL 205, 48101 Kotka)

Puhelin: 05 234 5218, 05 234 5224 (kirjaamo)

Faksi: 05 234 4252

Sähköposti: kirjaamo@kotka.fi

Virka-aika: ma - pe klo 8.00 – 16.00, erikseen ilmoitettavana kesäaikana
ma – pe klo 8.00 – 15.00.