

KANTA-HÄMEEN KÄRÄJÄOIKEUS

PÖYTÄKIRJA

18.8.2016

Käräjäoikeusverkoston kehittäminen, YT-menettelyn aloitustilaisuus**Aika** 18.8.2016 kello 10.00 – 11.05**Paikka** Kanta-Hämeen käräjäoikeus**Osallistujat** Oikeusministeriön oikeushallinto-osasto:
Hallitusneuvos Anne Hallavainio
Hallitussihteeri Satu-Maaria NatunenKanta-Hämeen käräjäoikeus:
Laamanni Tuula Lehto
Käräjäoikeuden henkilökuntaa

Järjestöjen edustajat:

Tuija Heino, pääluottamusmies, OHK ry

Jari Karppinen, JUKO ry, Itä-Suomen hovioikeuspiirin käräjäoikeuksien käräjätuomareiden alueellinen luottamusmies

Marjo Soukola, luottamusmies, JHL ry

Kirsi Venäläinen, neuvottelupäällikkö, Lakimiesliitto

Pöytäkirjanpitäjä

Sari Salminen, käräjäsihteeri, Kanta-Hämeen käräjäoikeus

1. Hallavainio avasi tilaisuuden.
2. Hallavainio kertoi uudistuksen taustasta ja tavoitteista.
3. Uudistuksen vaikutukset henkilöstön määrään ja asemaan

Summaaristen riita-asioiden keskittäminen

- työryhmän toimikausi 15.8.2016 – 31.1.2017
- laaditaan ehdotus lainsäädännöksi summaaristen riita-asioiden keskittämisestä eräisiin käräjäoikeuksiin
- ehdotus laaditaan hallituksen esityksen muotoon
- keskittäminen rajoitettuun määrään käräjäoikeuksia
- yksipuolisen tuomion siirtäminen suoraan ulosottoon ilman eri hakemusta
- ammattimaista perintätoimintaa harjoittaville yrityksille velvollisuus käyttää ko:n ja ulosoton sähköisiä järjestelmiä
- otettava huomioon käräjäoikeusverkoston eteneminen, AIPA:n tuomat mahdollisuudet tietojen siirtämiselle viranomaisten välillä
- arvioitava todisteellisen tiedoksiannon kehittämismahdollisuuksia, mahdollisuuksia siirtyä järjestelmään, jossa oikeudenkäyntimaksu olisi suoritettava summaarisen riita-asian tullessa vireille, ehdotuksen kustannusvaikutukset
- selvitettävä, missä riitautettu summaarinen riita-asia käsitellään

- ruotsinkielisten asioiden käsittelypaikasta ei ole vielä linjausta

Lehto toivoi, että aikataulussa pysytään. Suurimmat muutokset koskevat sitä, kuinka paljon summaarisia riita-asioita tulee Kanta-Hämeen käräjäoikeuteen ja miten niitä käsitellään ja kuka hoitaa tiedoksiantamisen. Riitautettujen summaaristen osalta käräjäoikeuden kanta olisi, että ne käsiteltäisiin vastaajan kotipaikkakunnan käräjäoikeudessa.

Lehto tiedusteli sitä, että keskustellaanko työryhmässä summaaristen käsittelijöiden etätömahdollisuudesta ja jos keskustellaan, mietittäisiin myös muiden sihteeriryhmien etätömahdollisuutta. Hallavainio vastasi tähän, että työryhmä tulee keskittymään tiukasti prosessuaaliseen puoleen. Etätökyseksistä on syytä keskustella käräjäoikeushankkeen koulutustyöryhmän puolella, jossa on laamannien ja henkilöstön edustajia paikalla. Tällöin saadaan etätökyseksin yhteisiä linjauksia, ettei henkilökunta joudu eriarvoiseen asemaan.

Heino totesi, että etätö on yhtenä asiana pohdittavana ja että se on vielä täysin avoinna. Joidenkin laamannien ja osastonjohtajien puolelta on tosin summaaristen asioiden osalta näytetty vihreää valoa etätömahdollisuudelle.

Erityisasiaryhmät (maaoikeusasiat, sotilasasiat, yrityssaneeraukset, ulosottovalitukset)

Hallavainio kertoi, että arviomuistio on työn alla ja se on tarkoitus saada pienelle lausuntokierrokselle kaikkiin käräjäoikeuksiin elo - syyskuun 2016 vaihteessa.

4. Toimitilat

Tässä tilaisuudessa ei ollut läsnä toimitila-asioista tietävää henkilöä, joten niitä asioita ei käsitelty. Toimitila-asioita käsitellään tarvittaessa myöhemmin erikseen.

Hallavainio totesi, että summaaristen käsittelijöiden siirtyvien määrät ei ole vielä mitään tietoa (riippuu myös prosessuaalisista asioista).

Lehto totesi, että Hyvinkään käräjäoikeuden tuomiopiiristä siirtyy Kanta-Hämeen käräjäoikeuteen väestöpohjaa ja oletus on, että myös henkilökuntaa tarvitaan lisää myös tältä osin vastaavasti.

5. Työnantajan tarjoama tuki muutoksen kohteena oleville henkilöille

Natunen kertoi, että käräjäoikeus itse suunnittelee tehtävien järjestelyn, kun summaaristen keskittäminen on selkiytynyt. Henkilöstö- ja talousasioiden keskittäminen voi olla tulossa myös tuomioistuinpolella. Työnantajan tarjoamat tuet koskevat tulevia uusia työkavereita ja sitä, miten heidän virkapaikan muutosta tuetaan.

Natunen kävi läpi valtion virkamieslain 5 a §:ää, tehtävänmuutoksia ja palkkaturvaa koskevia asioita, virkajärjestelyä, haittakorvausta ja muita tukimuotoja (mm. etätömahdollisuus, työnhaun ja opintojen tukeminen, virkavapauden myöntäminen ja lyhennetty työviikko, mahdollisten muutostokustannusten korvaaminen, muutoksen kohteena olevilla mahdollisuus käyttää työterveyshuollon psykologipalveluja enintään 12 krt/v) sekä irtisanoutumiskorvausta.

Karppinen totesi, että hovioikeuspiiriraja ei saa olla ainoa peruste, millä mahdollista viran siirtoa tarjotaan.

6. Uudistuksen aikataulu ja jatkotoimenpiteet – yhteenveto ja keskustelua

Uudistuksen aikataulun ja jatkotoimenpiteiden osalta Hallavainio totesi, että tarkoitus on, että arviomuistio tulee mahdollisimman pian lausunnolle. Hallituksen esitys pitäisi antaa syysistuntokau-

della 2016 ja se menee varmasti vuodenvaihteen lähelle. Summaaristen asioiden keskittämisen osalta työryhmän määräaika on 31.1.2017 saakka. Sitä koskeva hallituksen esitys pitäisi antaa keväällä 2017. Eduskunta käsittelee esityksen vuoden 2017 aikana. Keväällä 2017 koulutusyksikkö todennäköisesti järjestää laamaneille koulutusta YT-menettelystä. Verkosto uudistus tulisi voimaan viimeistään 2019 alusta.

YT-neuvottelujen jatko riippuu eduskunnan työskentelystä ja siitä, missä vaiheessa lait saadaan ulos. Varsinaiset YT-neuvottelut alkavat vasta sen jälkeen, todennäköisesti syksyllä 2017 tai alkuvuonna 2018.

Lehto tiedusteli, mitä YT-menettely tarkoittaa tulosneuvotteluissa ja rekrytoinnissa?

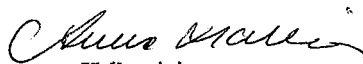
Hallavainio totesi esimerkkinä, että yhdellä paikkakunnalla työvoimatoimisto ei ole halunnut osoittaa henkilöä työkokeiluun, koska YT-menettely oli aloitettu. Tulosneuvottelujen sisäistä valmistelua ei ole vielä viety niin pitkälle, että olisi yksityiskohtaisia keskusteltu. Siirtoihin pyritään valmistautumaan niin, että niitä myös pystytään tekemään. Käytännössä joudutaan käymään kohta kohdalta kunkin käräjäoikeuden tulosneuvotteluissa läpi, mitä se tarkoittaa kunkin henkilöstöryhmän osalta.

Venäläinen totesi, että YT-laki ei säätele kaikkia tapauksia yksityiskohtaisesti, mutta ilmeisesti työvoimaviranomaiset vetävät asiassa tiukkaa linjaa.

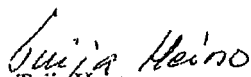
Lehto totesi vielä, että vuonna 2010 Riihimäen ja Hyvinkään käräjäoikeudet yhdistyivät ja Riihimäen käräjäoikeuden virat ovat sulautuneet Hyvinkään käräjäoikeuteen. Näin ollen ei voida kohdentaa virkoja, joissa olisi siirtymisvelvollisuus Kanta-Hämeen käräjäoikeuteen. Miten käytännössä virkoja osoitetaan Kanta-Hämeen käräjäoikeuteen? Eläköitymisen kautta? Tai jos tulee virkoja muuten täytettäviksi, niin voidaanko ne osoittaa Kanta-Hämeen käräjäoikeuteen?
Hallavainio totesi, että tämä asiaa jää selvitettäväksi.

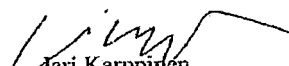
7. Hallavainio päätti tilaisuuden.

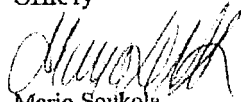
Allekirjoitukset


Anne Hallavainio
Oikeusministeriön oikeushallinto-osasto


Tuula Lehto
Kanta-Hämeen käräjäoikeus


Tuija Heino
OHK ry


Jari Karppinen
JUKO ry


Marjo Soukola
JHL ry


Kirsi Venäläinen
Lakimiesliitto