



5.10.2016

Oikeusministeriölle

Viite: Oikeusministeriön lausuntopyyntö OM 3/31/2016

Asia: Lausunto arvomuistiosta liittyen käräjäoikeusverkoston kehittämishankkeeseen

Pyydettyinä lausuntona arvomuistiosta Päijät-Hämeen käräjäoikeus lausuu seuraavan.

1. Käräjäoikeus ei vastusta sotilasoikeudenkäyntiasioiden keskittämistä Kymenlaakson käräjäoikeuteen. Päijät-Hämeen käräjäoikeuden tuomiopiirissä ei enää ole puolustusvoimien joukko-osastoja tai muita yksiköjä, joihin kuuluvien asiat käsiteltäisiin sotilasoikeudenkäyntimenettelystä säädettyssä järjestyksessä.

2. Käräjäoikeus vastustaa ulosottovalitusasioiden keskittämistä arvomuistiosta esitetyllä tavalla Pohjois-Savon käräjäoikeuteen. Päijät-Hämeen käräjäoikeudessa on syntynyt vahva osaaminen näissä asioissa. Käräjäoikeudessa käsitellään vuosittain keskimäärin 60 asiaa, joka on riittävä määrä osaamisen ylläpitämiseksi. Käräjäoikeus on ratkaissut asiat ripeästi. Keskittämällä ei tässä tilanteessa saada toiminnallista tai laadullista hyötyä.

Keskittämistä harkittaessa on lisäksi otettava huomioon, että ulosottovalitusasioissa valittaja on usein ulosottovalitusasioiden kohteena, varaton ja asioi käräjäoikeudessa ilman lakimiesapua. Käytännössä tämä asetelma tosiasiallisesti estää valittajan matkustamisen asian suulliseen käsittelyyn Päijät-Hämeen käräjäoikeuden tuomiopiiristä Pohjois-Savon käräjäoikeuteen Kuopioon. Asiaa arvioidessa on huomattava, että ulosottovalitusasian asianosaisella on halutessaan oikeus suulliseen käsittelyyn käräjäoikeudessa, ellei valitus ole selvästi perusteeton. Asianmukaisena oikeudenhoitona ei voida pitää sitä, että videokuulemisesta tosiasiallisesti tulee pääsääntö. Näin ollen ulosottovalitusasiat Itä-Suomen hovioikeuden tuomiopiirissä tulisi Pohjois-Savon käräjäoikeuden ohella keskittää myös Päijät-Hämeen käräjäoikeuteen.

3. Käräjäoikeus vastustaa yrityssaneerausasioiden keskittämistä arvomuistiosta esitellyllä tavalla Etelä-Karjalan käräjäoikeuteen. Päijät-Hämeen käräjäoikeudessa on syntynyt vahva osaaminen näissä asioissa. Käräjäoikeudessa käsitellään vuosittain keskimäärin 60 asiaa, joka on riittävä määrä osaamisen ylläpitämiseksi. Käräjäoikeus on ratkaissut asiat ripeästi. Keskittämällä ei tässä tilanteessa saada toiminnallista tai laadullista hyötyä. Koska Lahdessa on maakuntakeskuksena runsaasti merkittävää teollisuutta ja liiketoimintaa, tulisi asiat pikemminkin keskittää tänne. Joka tapauksessa yrityssaneerausasiat tulee toiminnallisista syistä keskittää Itä-Suomen hovioikeuden tuomiopiirissä keskit-



5.10.2016

tää kahteen tuomioistuimeen.

Käräjäoikeuden johtoryhmää on kuultu asiasta

Laamanni Jukka Heikkilä