

## **Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle työntekijöiden lähettämisestä annetun lain muuttamisesta**

### **Johdanto**

Työ- ja elinkeinoministeriö pyytää lausuntoja luonnoksesta hallituksen esitykseksi työntekijöiden lähettämisestä annetun lain muuttamisesta.

### **Tausta**

Esityksessä ehdotetaan säädettäväksi laki työntekijöiden lähettämisestä annetun lain muuttamisesta. Euroopan komissio on käynnistänyt Suomea vastaan rikkomusmenettelyn, joka koskee niin sanotun työntekijöiden lähettämisestä annetun täytäntöönpanodirektiivin (Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2014/67/EU) kansallista täytäntöönpanoa. Ehdotetulla lailla saatettaisiin työntekijöiden lähettämisestä annettu laki vastaamaan paremmin direktiivin vaatimuksia.

Esityksessä ehdotetaan kumottavaksi työntekijöiden lähettämisestä tehtävä ilmoitus rakennuttajalle ja pääurakoitsijalle sekä tilaajan toimintavelvoite huolehtia työsuojeluviranomaisen pyynnöstä sopimuskumppanin tavoittamisesta ja tähän liittyvä laiminlyöntimaksu.

Lisäksi ehdotetaan muutettavaksi lähettävän yrityksen edustajan kelpoisuusvaatimuksia ja lähettämislomakkeissa edellytettäviä tietoja. Esityksessä ehdotetaan myös muutoksia, joilla tehostettaisiin maantieliikenteessä lähetettyjen kuljettajien valvontaedellytyksiä täsmentämällä vaadittavien asiakirjojen säilytysaikavelvoitetta ja mahdollisuutta käänösten pyytämiseen. Lakiin esitetään lisättäväksi lähetetyn työntekijän suojelemiseksi vastatoimien kieltä ja kiellon rikkomisesta seuraamuksena lähettävän yrityksen vahingonkorvausvelvollisuus. Vastatoimien kiellolla ja vahingonkorvausvelvollisuudella turvattaisiin lähetetyn työntekijän oikeus vaatia työntekijöiden lähettämisestä annetun lain mukaisia oikeuksiaan viranomais- ja tuomioistuinmenettelyssä.

Ehdotettu laki on tarkoitettu tulemaan voimaan 1.1.2024.

Hallituksen esitys on valmisteltu työ- ja elinkeinoministeriössä virkatyönä yhteistyössä Lounais-Suomen aluehallintoviraston työsuojelun vastuualueen edustajien kanssa. Ehdotusta on käsitelty epävirallisessa kolmikantaisessa työryhmässä.

## Tavoitteet

Esityksen tavoitteena on saattaa työntekijöiden lähettämisestä annettu laki vastaamaan työntekijöiden lähettämisestä annetun täytäntöönpanodirektiivin vaatimuksia.

## Vastausohjeet vastaanottajille

Lausunnot pyydetään antamaan vastaamalla Lausuntopalvelu.fi:ssä julkaistuun lausuntopyyntöön viimeistään torstaina 31.8.2023. Lausuntoa ei tarvitse lähettää erikseen sähköpostitse tai postitse.

Myös jakelulistan ulkopuoliset tahot voivat halutessaan antaa lausuntonsa.

Lausunnon antaakseen vastaajan tulee rekisteröityä ja kirjautua Lausuntopalvelu.fi:hin. Tarkemmat ohjeet palvelun käyttämiseksi löytyvät Lausuntopalvelu.fi:n sivulta Ohjeet -> Käyttöohjeet. Palvelun käyttöönoton tukea voi pyytää osoitteesta lausuntopalvelu.om@om.fi.

Kaikki annetut lausunnot ovat julkisia ja julkaistaan Lausuntopalvelu.fi:ssä.

## Aikataulu

Lausunnot pyydetään toimittamaan **viimeistään 31.8.2023**.

## Valmistelijat

### Lisätietoja lausuntopyyntöstä antavat:

neuvotteleva virkamies *Päivi Kantanen*, puh. 029 504 8938  
erityisasiantuntija *Katariina Jämsén*, puh. 029 504 7143

Sähköpostiosoitteet ovat muotoa etunimi.sukunimi@gov.fi.

## Linkit

<https://tem.fi/hanke?tunnus=TEM049:00/2023> - Linkki hankesivulle

## Liitteet:

[SV\\_Propositionens huvudsakliga innehåll och paragrafer.docx](#)



## Lausunnonantajan lausunto

### **7 § (Ilmoitus työntekijöiden lähettämisestä) ja**

### **8 § (Edustajan asettaminen)**

- Tulisiko 7 §:n 3 momentin 1 kohdasta poistaa maininta "vastuuhenkilöstä" ja käyttää sen sijasta termiä "työnantajan edustaja"? Onko lisätäsmennys: "tai Euroopan talousalueella, jos edustaja on asetettava lähettävän yrityksen sijoittautumisvaltion lainsäädännön mukaisesti" lainkohdan lopussa riittävä selkeytys?
- Jos 7 §:ssä tarkoitettu vastuuhenkilö muutettaisiin työnantajan edustajaksi, tulisiko myös 8 §:ssä tarkoitettu edustaja muuttaa yhteyshenkilöksi vastaamaan paremmin täytäntöönpanodirektivin terminologiaa? Vai olisiko lisäys suluissa riittävä selkeytys, jotta muutos ei aiheuttaisi epäselvyyksiä nykyiseen soveltamiskäytäntöön?
- Onko 7 §:n lähettämislmoitusta koskevia tietovaatimuksia mahdollista keventää vaarantamatta viranomaisten valvontaedellytyksiä?

### **10 § (Velvollisuus pitää saatavilla tietoja lähetetyistä työntekijöistä Suomessa)**

#### **10 b § (Tietojen antaminen työsuojeluviranomaiselle)**

#### **12 a § (Vastatoimien kieltä) ja**

#### **32 § (Lähettävän yrityksen selvitys- ja korvausvelvollisuuteen sekä vastuuseen sovellettavat säännökset)**

- Yleisten kommenttien lisäksi pyydetään oikeusministeriöltä mahdollisia huomiota ehdotetun 12 a §:n seuraamusjärjestelmän (vahingonkorvaus) yhteensovittamisesta huomioiden rikastumiskiello ja lähetetyn työntekijän työsopimukseen sovellettavan lainsäädännön (yleensä alkuperävaltio) mukaan mahdollisesti määräytyvät seuraamukset ja vahingonkorvaukset tilanteissa, joissa on kyse 12 a §:ssä tarkoitetusta vastatoimesta tai epäasiallisesta kohtelusta.

### **13 § (Tilaaajan tiedonantovelvollisuus)**

- Ottaen huomioon yrityksen hallinnollisen taakan keventämisen, olisiko riittävää, että 13 §:ssä säädettäisiin pelkästään, että "Tilaaajan on annettava lähettävälle yritykselle tieto..." ja että tiedonantamisen tapoja selostettaisiin säännöskohtaisissa perusteluissa?

**17 § (Tiedonsaantioikeus)**

**32 § (Lähtävän yrityksen selvitys- ja korvausvelvollisuuteen sekä vastuuseen sovellettavat säännökset)**

**35 § (Laiminlyöntimaksu)**

## **Osio 5. Muut toteuttamisvaihtoehdot**

Vastatoimen kiellon osalta pyydetään arvioimaan ehdotettua seuraamusta (vahingonkorvaus) ja sille ehdotettuja erilaisia vaihtoehtoisia malleja tarvittaessa (osio 5).

Steiner Nico  
Työ- ja elinkeinoministeriö

Jämsén Katariina  
Työ- ja elinkeinoministeriö