

Asia: N/20908/2023

Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle työntekijöiden lähettämistä annetun lain muuttamisesta

Lausunnonantajan lausunto

7 § (Ilmoitus työntekijöiden lähettamisestä) ja

8 § (Edustajan asettaminen)

- **Tulisiko 7 §:n 3 momentin 1 kohdasta poistaa maininta ”vastuuhenkilöstä” ja käyttää sen sijasta termiä ”työnantajan edustaja”? Onko lisätäsmennys: ”tai Euroopan talousalueella, jos edustaja on asetettava lähettävän yrityksen sijoittautumisvaltion lainsäädännön mukaisesti” lainkohdan lopussa riittävä selkeytys?**
- **Jos 7 §:ssä tarkoitettu vastuuhenkilö muutettaisiin työnantajan edustajaksi, tulisiko myös 8 §:ssä tarkoitettu edustaja muuttaa yhteyshenkilöksi vastaamaan paremmin täytäntöönpanodirektivin terminologiaa? Vai olisiko lisäys suluissa riittävä selkeytys, jotta muutos ei aiheuttaisi epäselvyyksiä nykyiseen soveltamiskäytäntöön?**
- **Onko 7 §:n lähettämislmoitusta koskevia tietovaatimuksia mahdollista keventää vaarantamatta viranomaisten valvontaedellytyksiä?**

Eläketurvakeskus lausuu hallituksen esitysluonnoksesta työeläkevakuuttamisen valvonnan näkökulmasta. Eläketurvakeskus pitää tärkeänä, että työnantajavelvoitteiden noudattamista valvovilla viranomaisilla on käytettävissään jatkossakin riittävät tiedot sellaisista henkilöistä, jotka ovat vastuussa työnantajavelvoitteiden noudattamisesta tai edustavat työnantajaa. Eläketurvakeskuksen näkemyksen mukaan 7 §:ssä ja 8 §:ssä käytetyn terminologian olisi hyvä olla selkeää ja yksiselitteistä sekä ilmoituksen tekijöiden että ilmoituksen tietoja hyödyntävien viranomaisten näkökulmasta. Eläketurvakeskuksen mielestä olisi hyvä harkita muutettavaksi ehdotettujen termien määrittelyä lain 2 §:ssä.

Muilta osin Eläketurvakeskuksella ei ole lausuttavaa hallituksen esitysluonnokseen.

10 § (Velvollisuus pitää saatavilla tietoja lähetetyistä työntekijöistä Suomessa)

-

10 b § (Tietojen antaminen työsuojeluviranomaiselle)

-

12 a § (Vastatoimien kieltäminen)

32 § (Lähetettävän yrityksen selvitys- ja korvausvelvollisuuteen sekä vastuuseen sovellettavat säännökset)

- Yleisten kommenttien lisäksi pyydetään oikeusministeriöltä mahdollisia huomiota ehdotetun 12 a §:n seuraamusjärjestelmän (vahingonkorvaus) yhteensovittamisesta huomioiden rikastumiskielto ja lähetetyn työntekijän työsopimukseen sovellettavan lainsäädännön (yleensä alkuperävaltio) mukaan mahdollisesti määräytyvät seuraamukset ja vahingonkorvaukset tilanteissa, joissa on kyse 12 a §:ssä tarkoitetusta vastatoimesta tai epäasiallisesta kohtelusta.

-

13 § (Tilaaajan tiedonantovelvollisuus)

- Ottaen huomioon yrityksen hallinnollisen taakan keventämisen, olisiko riittävää, että 13 §:ssä säädettäisiin pelkästään, että ”Tilaaajan on annettava lähettävälle yritykselle tieto...” ja että tiedonantamisen tapoja selostettaisiin säännöskohtaisissa perusteluissa?

-

17 § (Tiedonsaantioikeus)

-

32 § (Lähetettävän yrityksen selvitys- ja korvausvelvollisuuteen sekä vastuuseen sovellettavat säännökset)

-

35 § (Laiminlyöntimaksu)

-

Osio 5. Muut toteuttamisvaihtoehdot

Vastatoimien kiellon osalta pyydetään arvioimaan ehdotettua seuraamusta (vahingonkorvaus) ja sille ehdotettuja erilaisia vaihtoehtoisia malleja tarvittaessa (osio 5).

-

Johansson Päivi

Eläketurvakeskus - Lausunto on käsitelty ETK:n johtoryhmässä 23.8.2023,
allekirjoittajat johtaja Karoliina Kiuru ja osastopäällikkö Matti Ruotanen