

Liikenne- ja viestintäministeriö on pyytänyt lausuntoja hallinnonalan virastouudistusta koskevaan esiselvitykseen (LVM/1933/05/2016) 3.3.2017 päivätyllä lausuntopyyntöllä, joka on julkaistu 6.3.2017.

Liikenne- ja viestintäministeriö on asettanut 3.11.2016 (LVM/1933/05/2016) Liikenne- ja viestintäministeriön hallinnonalan virastouudistusta esiselvittävän työryhmän, joka on julkistanut esityksensä 17.2.2017.

JUKO ry julkisen sektorin akavalaisten työntekijöiden järjestönä ja valtiosektorin pääsopijana kiittää lausuntopyyntöä. Henkilöstön nostamien asioiden pohjalta JUKO lausuu esityksestä sekä sen liitteestä seuraavaa:

Yleistä selvitystyöstä

1. Henkilöstö **ei ole päässyt aidosti vaikuttamaan LIIVI-hallinnonalan virastouudistushankkeen valmisteluun ja julkistettuun yhteen esitykseen, koskien henkilöstön tehtäviä ja asemaa (Laki yhteistoiminnasta valtion virastoissa ja laitoksissa 2 ja 6 luku);**
2. Henkilöstöllä ei ole mahdollisuutta tutustua valmistelumateriaaliin, koska siitä ei ole mitään tietoa, eikä materiaali ole saatavilla viraston tai ministeriön hankkeen nettisivuilta. LIIVI-johtoryhmän kokospöytäkirjat tulivat luettaviksi Liikennevirastossa 14.3.2017. Päätöspöytäkirjojen liitteinä ei ole mitään materiaalia työryhmien työstä, käsitellyistä vaihtoehdoista tai tehtävistä, joihin pöytäkirjoissa viitataan;
3. 17.2.2017 on julkistettu vain yksi esitys. Henkilöstöllä ei ole tietoa, mitä vaihtoehtoja selvitystyössä on käsitelty ja mitä tehtäviä muutokset koskevat;
4. Esitetyn yhden vaihtoehdon vaikutuksia henkilöstön tehtäviin tai asemaan ei ole selvitetty tai arvioitu, eikä myöskään ole tietoa muista selvityksen aikaisista vaihtoehdoista tai niiden vaikutuksista. Kuitenkin liikenteenohjauksen selvitysmies Raimo Tapio on 28.2.2017 Liikennevirastossa pidetyssä liikenteen ohjauksen selvityksen esittelytilaisuudessa kertonut, että työssään hänellä on ollut vaihtoehtoja mm. yhtiö, liikelaitos ja viranomaistoiminta;
5. Selvitysmies Raimo Tapio on tehnyt liikenteenohjausta koskevan esityksen ilman, että pääjohtaja Kari Wihlman olisi sitä tehtävänannossa määrännyt;
6. Asiassa edetään kovalla kiireellä, ilman että valmistelutyötä olisi tehty riittävän pitkälle tai syvästi. Mitään perustetta kiireelle ei ole esitetty. Lausuntoaika on myös hyvin lyhyt;
7. Virastojen käytäntöä voidaan tehostaa perkaamalla asiantuntijoiden tehtävistä pois hallinnollista työtaakkaa ja parantamalla yhteiskäyttöisten hallinnollisten ohjelmien käytettävyyttä sekä huolehtimalla työvälineiden (mm. ohjelma-alustat, ohjelmistot ja laitteistot) toimintavarmuudesta;
8. Virastouudistuksen yhteydessä virastolle esitettäneen henkilötötyvuosi-säästötavoitteita. Jo nyt on LVM hallinnonalalla havaittavissa pulaa ja puutteita viranomaistilausten valvonnassa (kuten siltojen betonirakenteet ja ratavaihteiden kunnossapito). Uudet säästötavoitteet kasvattavat palvelutuotannon laaturiskiä, joka on nyt jo joitakin osin realisoitunut ja aiheuttaa suuria lisäkustannuksia;



Julkisalan koulutettujen
neuvottelujärjestö

Erytystä esitetystä vaihtoehdosta LIIVI-virasto

9. Nykyisestä Liikennevirastosta uuteen LIIVI-virastoon siirrettäväksi esitettävät viranomaistehtävät tai julkisen vallan käytön tehtävät ja vastuut ovat täysin määrittämättä;
10. Uuden viraston perustaminen edellyttää myös viraston alueellistamisen selvitystä. Aiemmat valtion virastojen alueellistamiset tai osien alueellistaminen on ollut vaikutuksiltaan osin katastrofaalinen viraston toimintaan, eikä alueille ole saatu rekrytoitua asiantuntijoita tai erityisasiantuntijoita alueella toimivaan virastoon tai sen osaan;

Erytystä esitetystä vaihtoehdosta valtion erityistehtäväyhtiö liikenteenohjaukseen

11. Esitetty liikenteenohjaukseen keskittyvä valtion erityistehtäväyhtiö muodostaa monopolin, joka muodostetaan nyt osin kilpailutettavista eri liikennemuotojen ohjaustoiminnoista. Monopoli ei avaa markkinoita tai lisää kilpailua. Hinnottelu tapahtuu myös monopolin ehdoilla. Saadun tiedon mukaan tilaaja - tuottaja -malli ei ole LVM hallinnonalalla osoittautunut toimivaksi tuottajan yliveritaisen neuvotteluaseman vuoksi, jossa tuottajan kannattaa ottaa sakot/sanktiot palvelun laadun parantamisen sijaan;
12. Esitetty valtion erityistehtäväyhtiö noudattaa osakeyhtiölakia, eikä se siten ole velvollinen tai ei tule toimimaan julkisen hallinnon julkisuusperiaatteiden mukaisesti tai noudattamaan muuta valtiota koskevaa lainsäädäntöä;
13. Esitetyn valtion erityistehtäväyhtiön rahoitus on täysin auki. Tulorahoitusta ei ole monopoliyhtiölle esityksessä määritetty tai laskelmia esitetty.

Helsingissä 22.3.2017

Julkisalan koulutettujen neuvottelujärjestö JUKO ry:n puolesta

A handwritten signature in blue ink, which appears to read 'Markku Nieminen'.

Markku Nieminen
neuvottelupäällikkö